



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr.947/20

953/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje të z. Blerim Dina – Kryetar, z. Nuhi Paçarizi - Referues, z. Goran Milenkovic – Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga grupi i operatorëve ekonomik: “Çeta-General Invest Group”SH.P.K & “Blenor”SH.P.K-Fushë Kosovë, dhe OE: “Arhiko-Ing”O.P-Prishtinë, kundër njoftimit mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues, ku është rekomanduar për kontratë grupi i OE: “Pro & Co Group”SH.P.K : “Florin G”SH.P.K-Klllokot, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Riparimi dhe mirëmbajtje e objekteve të Gjykatave dhe SKGJK-së”, me nr. të prok 328-20-4309-5-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Këshilli Gjyqësor i Kosovës”, më datën: 18.12.2020, mori këtë:

V E N D I M

I.APROVOHEN, si të bazuara ankesat e operatorëve ekonomik: “Çeta-General Invest Group”SH.P.K & “Blenor”SH.P.K-Fushë Kosovë, dhe ankesa e operatorit ekonomik: “Arhiko-Ing”O.P-Prishtinë, kundër njoftimit mbi dhënie të kontrates, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Riparimi dhe mirëmbajtje e objekteve të Gjykatave dhe SKGJK-së”, me nr. të prok 328-20-4309-5-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Këshilli Gjyqësor i Kosovës” .

II.ANULOHET, njoftimi për dhënie të kontratës, për aktivitetin e prokurimit me titull: “Riparimi dhe mirëmbajtje e objekteve të Gjykatave dhe SKGJK-së”, me nr. të prok 328-20-4309-5-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Këshilli Gjyqësor i Kosovës”, dhe lënda kthehet në **rivlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 15 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/

L-068, dhe Ligji 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesat e operatorëve ekonomik ankues: “Qeta-General Invest Group”SH.P.K & “Blenor”SH.P.K-Fushë Kosovë, dhe operatorit ekonomik ankues: “Arhiko-Ing”O.P-Prishtinë, aprovohen si të bazuara, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues “Qeta-General Invest Group”SH.P.K & “Blenor”SH.P.K-Fushë Kosovë dhe operatori ekonomik ankues: “Arhiko-Ing”O.P-Prishtinë, që konform nenit 33 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Operatorët ekonomik ankues: “Qeta-General Invest Group”SH.P.K & “Blenor”SH.P.K-Fushë Kosovë, dhe OE: “Arhiko-Ing”O.P-Prishtinë, si palë të pa kënaqura kanë deponuar ankesë në OSHP, me 16.11.2020 me nr. 947/20 ,dhe me 16.11.2020 me nr. 953/20 , kundër njoftimit mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues, lidhur me aktivitetin e

prokurimit me titull: “Riparimi dhe mirëmbajtje e objekteve të Gjykatave dhe SKGJK-së” , me nr. të prok 328-20-4309-5-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- “Këshilli Gjyqësor i Kosovës”, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 1 , 7 , 59 , 60 , 61 , si dhe nenin 64 të LPP-së , te ankesa me nr. 947/20.
- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 7 , 59 , 60 , 64 , 52 , 61 , si dhe nenin 72 të LPP-së, te ankesa me nr. 953/20.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konfirmon nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 18.11.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues-teknik të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palëve ankimore.

Eksperti shqyrtues-teknik i prokurimit në raportin e dt: 30.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “Qeta-General Invest Group”SH.P.K & “Blenor”SH.P.K-Fushë Kosovë,

Eksperti Shqyrtues konsideron se Autoritetit Kontraktues – Këshilli Gjyqësor i Kosovës, ne Njoftimi për Kontrate dhe ne Dosje te Tenderit nuk e ka specifikuar Çmimin e parashikuar te Poentimit “Tavanin e Poentimit” por vetëm si Kontrate Kornizë me çmimin e parashikuar te realizimit te punëve 499,999.00 € për 36 muaj, andaj nuk ka një bazë te saktë referuese te çmimeve te ofruara. Sa i përket pretendimit te OE ankues – Grup i OE “Çeta-General Invest Group” sh.p.k & “Blenor” sh.p.k., ne lidhje me arsyen e eliminimit për Çmimet Jo-Normalisht te Ulëta, sidomos për pozicionin nr. 62, krahasimit te çmimeve te tija me OE te rekomanduar dhe arsyeve te eliminimit

ARSYETIM

Ju nuk keni ofruar dëshmi, sipas LLP, neni 61 Tenderët Jo-Normalisht të Ulët. kërkesës-Letër Standarde, për secilin pozicion. Përkatesisht, ju mungojnë dëshmitë për pozicionet:

| | TABELA IV | Njësia Matëse | Njësi | Çmimi për njësi (me TVSh) |
|-----|---|---------------|-------|---------------------------|
| 62 | Furnizimi dhe montim Tabela modulare tip VDI 18"-42U e kompletuar me te gjitha pjesët përcjellës për te formuar rrjetin e PC-se dhe telefonit. Çmimi komplet <u>Për këtë pozicioni mungon dëshmia bindëse, e ofruar nga ana e juaj. Përshkrimi nuk korrespondon me kërkesën.- listën e çmimeve</u> | Komplet | 1 | 250.00 |
| 122 | Furnizimi dhe montim orë matës 5/4" | copë | 1 | 85.00 |
| 123 | Furnizimi dhe montim orë matës 6/4" | copë | 1 | 100.00 |

Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është i bazuar dhe AK është dashur që ti marre parasysh sqarimet e dhëna nga OE ankues, ku dëshmohet se për pozicionin nr. 62 çmimi i ofruar nga OE ankues është 250,00 € ndërsa çmimi i OE te rekomanduar është 50.00 €.

Si mund te konsiderohet Çmim Jo-Normalisht Ulët 250 euro për poz. 62, ndërsa te rekomandohet për dhënie te kontratës OE me çmimin 50 euro për te njëjtin pozicion. Gjithashtu OE ankues duke i krahasuar çmimet e tija me OE te rekomanduar për pozicionet nr. 119, 120, 121, 122, 123, 124, shihet se ne këto pozicione ka çmime me te larta se sa OE i rekomanduar: Për pozicionin nr. 121 çmimi i OE ankues është 55,00 € ndërsa çmimi i OE te rekomanduar është 30.00 €. Për pozicionin nr. 122 çmimi i OE ankues është 85,00 € ndërsa çmimi i OE te rekomanduar është 30.00 €. Për pozicionin nr. 123 çmimi i OE ankues është 100,00 € ndërsa çmimi i OE te rekomanduar është 30.00 €. Për pozicionin nr. 124 çmimi i OE ankues është 120,00 € ndërsa çmimi i OE te rekomanduar është 30.00 €. Oferta e OE ankues - Konsorciumi “Çeta-General Invest Group” sh.p.k & “Blenor” sh.p.k:

| | TABELA IV | Njësia Matëse | Njësi | Çmimi për njësi (me TVSh) |
|-----|--|---------------|-------|---------------------------|
| 82 | Furnizimi dhe montim Tabela modulare tip VDI 19"-42U e kompletuar me te gjitha pjesët përcjellës për te formuar rrjetin e PC-se dhe telefonit, Çmimi komplet | komplet | 1 | 250.00 |
| 119 | Furnizimi dhe montim orë matësi 1/2" | copë | 1 | 20.00 |
| 120 | Furnizimi dhe montim orë matës 3/4" | copë | 1 | 35.00 |
| 121 | Furnizimi dhe montim orë matës 1" | copë | 1 | 55.00 |
| 122 | Furnizimi dhe montim orë matës 5/4" | copë | 1 | 85.00 |
| 123 | Furnizimi dhe montim orë matës 6/4" | copë | 1 | 100.00 |
| 124 | Furnizimi dhe montim orë matës 2" | copë | 1 | 120.00 |

Oferta e OE te rekomanduar – Grup i Operatoreve Ekonomik Pro & Co Group SH.P.K.; Florin G SH.P.K

| | | | | | | |
|-----|---|------|---|-------|-------|--------|
| 119 | Furnizimi dhe montim orë matësi 1/2" | copë | 1 | 16.65 | 3.08 | 20.00 |
| 120 | Furnizimi dhe montim orë matës 3/4" | copë | 1 | 16.65 | 3.08 | 20.00 |
| 121 | Furnizimi dhe montim orë matës 1" | copë | 1 | 25.42 | 4.58 | 30.00 |
| 122 | Furnizimi dhe montim orë matës 5/4" | copë | 1 | 25.42 | 4.58 | 30.00 |
| 123 | Furnizimi dhe montim orë matës 6/4" | copë | 1 | 25.42 | 4.58 | 30.00 |
| 124 | Furnizimi dhe montim orë matës 2" | copë | 1 | 25.42 | 4.58 | 30.00 |
| 125 | Furnizimi dhe montim hidrantë i brendshëm Ø50 | copë | 1 | 84.75 | 15.25 | 100.00 |

OE ankues – Grup i OE “Çeta-General Invest Group” shpk & “Blenor” shpk: ne sqarimet e dhëna për AK ka dëshmuar deklaratën e kërkuar te nënshkruar dhe vulosur duke zbërthyer te gjitha pozicionet e lartcekura, si dhe për dëshmi ka ofruar faturat e kërkuara ku dëshmohet arsyeshmëria e çmimeve te ofruara

Titulli i kontrates:

Riparimi dhe mirëmbajta e objekteve te gjykatave dhe SKGJK-se

Nr.prok. 33300/20/021/521

Autoriteti kontraktues:

Këshilli Gjyqësor i Kosovës

Lënda:

Sqarim i pozicioneve me çmimin jo-normalisht të ulët

DEKLARATA

| Nr. | TABELA IV | Njësia Matëse | Njësi | Çmimi për njësi (me TVSH) | Arsyetime |
|------|---|---------------|-------|---------------------------|--|
| 62. | Furnizimi dhe montimi Tabela modulare tip VDI 19"-42U e kompletuar me të gjitha pjesët përcjellëse për të formuar rrjetin e PC-së dhe telefonit , Çmimi komplet | komplet | 1 | 250.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi ne produktin e kemi siguruar në treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Ofertë e furnizimit me nr.81/5 çmimin me TVSH 200€ , montimin e bëjmë me punëtorët tanë |
| 119. | Furnizim dhe montim orë matësi 1/2" | copë | 1 | 20.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi ne produktin e kemi siguruar në treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Ofertë e furnizimit me nr.769 çmimin me TVSH 12.35€, montimin e bëjmë me punëtorët tanë |
| 120. | Furnizimi dhe montim orë matësi 3/4" | copë | 1 | 35.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi ne produktin e kemi siguruar në treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Ofertë e furnizimit me nr.769 çmimin me TVSH 18.91€, montimin e bëjmë me punëtorët tanë |
| 121. | Furnizimi dhe montim orë matësi 1" | copë | 1 | 55.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi ne produktin e kemi siguruar në treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Ofertë e furnizimit me nr.769 çmimin me TVSH 139.90€, montimin e bëjmë me punëtorët tanë |
| 122. | Furnizimi dhe montim orë | copë | 1 | 65.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi ne produktin e kemi siguruar në |



| | | | | | |
|------|---|------|---|---------|---|
| | matësi 5/4" | | | | treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Oferitë e furnizimit me nr.769, çmimin me TVSH 50.35€, montimin e bëjmë me punëtorët tanë |
| 123. | Furnizimi dhe montimi orë matësi 6/4" | copë | 1 | 100.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi në produktin e kemi siguruar në treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Oferitë e furnizimit me nr.769, çmimin me TVSH 76.00€, montimin e bëjmë me punëtorët tanë |
| 124. | Furnizimi dhe montimi orë matësi 2" | copë | 1 | 120.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi në produktin e kemi siguruar në treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Oferitë e furnizimit me nr.769, çmimin me TVSH 104.50€, montimin e bëjmë me punëtorët tanë |
| 127. | Furnizimi dhe montimi hidrantë 1 jashëm Ø50 | copë | 1 | 85.00€ | Në bazë të këtij përshkrimi në produktin e kemi siguruar në treg të cilin e dëshmojmë edhe me Profaturë/Oferitë e furnizimit me nr.20-PSV01-ALB-26, çmimin me TVSH 65.00€, montimin e bëjmë me punëtorët tanë |

Bashkëgjithë i gjeni edhe dëshmit e Profaturave të ofruara nga Furnitorët në tregun kosovar.

Shërbimet e furnizimit dhe montimit janë në llogari të kompanisë pasi jemi të specializuar për kryerjen e këtyre shërbimeve. Ne posedojmë staf të mjaftueshëm të cilët paghen në baza mujore për shërbimet që kërkojnë nga Kompania.

Ne bashkërisht si dy kompani qëndrojmë prapa kësaj oferte dhe pajtohemi me çmimet e ofruara.

Përfaqësues i Grupit të konsorciumit
 "Çeta General Invest Group" SHPK

Ing. Dj. M. Masar Kabashi
 Menaxher i Kompanisë
 Data: 20 Tetor 2020

WIRKOS

Nr. 16-Oct

Oferte

Fushë Kosovë, Kosovë

Blerësi

| | |
|--------|-------------|
| Emri | Blenor SHPK |
| Adresa | |
| Qyteti | Istog |
| Nr | 811224005 |

Llogaria

| | |
|----------------|------------|
| Data | 10/10/2020 |
| Nr. i porosisë | 81/5 |
| Nr. Fiskal | K97005004V |

| Sasia | Modell | Me TVSH |
|-------|----------------------|-------------------|
| 1 | Rack 600X600X42U 19" | 200.00 € 200.00 € |

| | |
|----------------|--|
| Pagesa | |
| Nr i Llogaritë | |
| Në Bankën | |
| Vendi | |
| Prandë Faturës | |
| Nëshkrimi | |

| | |
|-------|----------|
| TOTAL | 200.00 € |
|-------|----------|

Prandë:



N.T.S.H. EDONI COM
Tel/Fax: 038 353 226

Nr. llogar: 600949060
Nr. bllok: 80317344
Nr. Tvsh: 330217594
Adresa: Zona Industriale Fushë Kaserë

Bleresi

BLENOR SH.P.K.

Adresa: Istog, 31000, Smaji Bica nr.49
NRB: 71017958
NRFS: 601054927
NKTSH: 330217594

OFERTE Nr. : 769

Afati: 0 Ditë

Agjenti:

Data: 16/10/2020

| # | Shifra | Artikulli | Njesia | Sasia | CmPaTvsh | CmBruto | Lirimi% | Tvsh% | Cmimi | VIM%Tvsh |
|---|--------|----------------------------------|--------|-------|----------|---------|---------|-------|--------|----------|
| 1 | 3448 | Ore uji xhakomin 1/2 | Copë | 1.00 | 11.02 | 13.00 | 5.00 | 18 | 12.35 | 12.35 |
| 2 | 6611 | Ore uji Klepsan 3/4" KVS-5K | Copë | 1.00 | 16.86 | 19.90 | 5.00 | 18 | 18.91 | 18.91 |
| 3 | 6612 | Ore uji Klepsan 1" KVS-16K | Copë | 1.00 | 35.59 | 42.00 | 5.00 | 18 | 39.90 | 39.90 |
| 4 | 6613 | Ore uji Klepsan 1 - 1/4" KVS-17K | Copë | 1.00 | 44.92 | 53.00 | 5.00 | 18 | 50.35 | 50.35 |
| 5 | 6614 | Ore uji Klepsan 1 - 1/2" KVS-18K | Copë | 1.00 | 67.80 | 80.00 | 5.00 | 18 | 76.00 | 76.00 |
| 5 | 6615 | Ore uji Klepsan 2" KVS-19K | Copë | 1.00 | 93.22 | 110.00 | 5.00 | 18 | 104.50 | 104.50 |

Vlera Bruto : 317.90

Lirimi : 15.90

Baza 0%:

0.00

Vlera pa tvsh:

255.94

Baza 8%:

0.00

Tvsh:

46.07

Baza 18%:

255.94

Vlera me tvsh:

302.01

Procredit Bank: 1189000933010129

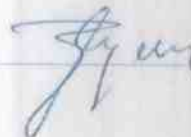
Teb Bank: 2014000154465794

Nlb Bank: 1701017600043770

Ofertor:



Prandë:



OFERTË / PROFATURË

Vr.: 20-PSV01-ALB-26

Albikos Safety • Rr. e Pejës 28 • 12000 Fushë Kosovë • Republika e Kosovës

Të dhënat e klientit:

BLENOR SH.P.K.

NRF 601054027 | NUI 811224005

Sotajë Blicaj nr.49

32000 Istog

Tel.: 044 141 786

Data e fakturimit

16.10.2020

Kushtet e pagesës

Përfillol

Referenca

Numri i faqeve

1/1

| Por. Nr. artikullit | Përshkrimi i artikullit / shërbimit | Sasia | Rrëfshja | Çmimi/njësia pa TVSH | Zbr. [%] | TVSH [%] | Çmimi/njësia pas zbr. [%] | Gjithësej pas zbr. pa TVSH |
|---------------------|-------------------------------------|--------|----------|---|-------------|-------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 0132095-2 Hidrant 2" (Fi=50mm) | 1 copë | | 55.08 | 0.00 | 18.00 | 55.08 | 55.08 |
| | | | | + Gjithësej pa TVSH - para zbr. [%] (EUR) | | | | 55.08 |
| | | | | - Gjithësej zbr. [%] (EUR) | | | | 0.00 |
| | | | | = Gjithësej pa TVSH - pas zbr. [%] (EUR) | | | | 55.08 |
| | | | | + Gjithësej TVSH (EUR) | | | | 9.92 |
| | | | | = Gjithësej me TVSH (EUR) | | | | 65.00 |

Afati i livimit:

16.10.2020

Kushtet e pagesës:

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES: "Arhiko-Ing" O.P – Prishtinë,

Fillimisht duhet të theksohet se ankesa e OE ankues është dorëzuar vetëm nga lideri "ARHIKO-ING" O.P ndërsa oferta është si konsorcium – Grup i Operatoreve Ekonomik "ARHIKO-ING" O.P ADRIATIKU – 1 SHPK. dhe askund në ankese nuk i është referuar si grup i operatoreve ekonomik, andaj i rekomandoj bordit trajtimin e pranueshmërisë ose refuzimit të ankesës, për sa i përket aspektit administrativ. Sa i përket pretendimit Pika 1 të OE ankues "ARHIKO-ING" O.P në lidhje me rekomandimin për dhënie të kontratës për Grup i Operatoreve Ekonomik Pro & Co Group SH.P.K.; FlorinG SH.P.K. i cili ka ofruar Çmime Jo-Normalisht të Ulëta, për pozicionet konkrete të trajtuara nga OE ankues. Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është i bazuar, dhe në bazë të krahasimeve të bëra dhe dëshmimeve të ofruara Grup i Operatoreve Ekonomik Pro & Co Group SH.P.K.; FlorinG SH.P.K. ka ofertuar me çmime Jo-Normalisht të Ulëta. Për pozicionet nr 17 - Rampa me hapje elektronike me gjatësi 400 cm, sipas dëshmimeve (profaturave) nga IRFA dhe Arma Kontrol, të ofruara nga OE ankues me çmime 900.00 € respektivisht 950.00 €, dëshmohej se çmimi i ofruar 50.00 € nga OE i rekomanduar është Çmim Jo-Normalisht i Ulëta, por njëkohësisht edhe çmimi 70.80 € i OE ankues "ARHIKO-ING" O.P për këtë artikull është Çmim Jo-Normalisht i Ulët. Sa i

përket pretendimit të OE ankues: Pika 2: Në pozicionin nr. 30 me përshkrim: "Ngjyrosja e murit me ngjyrë yndyore në dy shtresa. (lloji i ngjyrës përcaktohet nga investitori)" është dhënë çmimi shumë i lartë 9.0 Euro në krahasim me çmimin e tregut, kurse në pozicionin nr. 32 me përshkrim "Furnizimi i materialit dhe ngjyrosja e mureve me polikollor- ngjyrë në tri shtresa. (lloji i ngjyrës përcaktohet nga investitori)" ku pothuajse është i ngjashëm, çmimi është dhënë 1 Euro. Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është i bazuar, duke marrë parasysh krahasimet në mes poz. 30 (9.0 euro) dhe poz. 32 (1 euro) të ofertës së OE të rekomanduar. OE i rekomanduar ka ofruar çmime jo reale, ka bërë lëvizje artificiale në mes çmimeve të ngjashme me qëllim të përfitimit gjatë ekzekutimit të kontratës. Një kontratë e tillë është ekonomikisht e pa favorshme për AK. Sa i përket pretendimit të OE ankues: Pika 3: Pozicioni nr. 35 me përshkrimin: "Furnizimi, transportimi dhe punimi i fasadës "DEMIT" d=5cm me stiropor të presuar N4 ku si punim final është "fasadexi plastik", duke marrë parasysh aplikimin e ngjitësit, stiroporit d=5cm, tipllave, rrjetës, ngjitësit dhe shtresës rrafshuese" ku është dhënë çmimi 5.00 Euro nuk e kemi të qartë si është e mundur të punohet me lirë se sa pozicioni nr. 30 ku çmimi është 9.00 Euro . Kjo i bie që çmimi në poz. 53 është jo-normalisht i ulët dhe manipulues. Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është i bazuar, duke marrë parasysh krahasimet në mes poz. 35 (5.0 euro) dhe poz. 30 (9.0 euro) të ofertës së OE të rekomanduar. E njëjta vlen edhe për pozicionet nr. 193 dhe 61, të kontestuara nga OE ankues ndaj OE të rekomanduar.

Sa i përket pretendimit të OE ankues - Pika 8: Përveç pikave të cekura më lartë për pozicione të caktuara AK ka bërë shkelje të nenit 59 i LPP: Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve- paragrafi 4 sipas të cilit AK duhet të shpallë tenderin e përgjegjshëm nëse tenderi është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashkruara në njoftimin e kontratës dhe dosjes së tenderit. Tenderi ynë i ka plotësuar të gjitha kërkesat e njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit. Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është i pa bazuar, pasi që në bazë të Letrës Standarde për tenderuesin e eliminuar, shihet qartë se për pozicionet e listuara nga AK, çmimet e ofertës së OE ankues janë Jo-Normalisht i Ulëta, ku vlen të veçohen pozicionet: 17 - Rampa me hapje elektronike, ku ka ofertuar me çmimin 70.8 € që është çmim ekstrem i ulët. 19 - Sporteli i punës me pale, ku ka ofertuar me çmimin 47.2 € që është çmim ekstrem i ulët. 20 - Motori për hapje me teledirigjim, ku ka ofertuar me çmimin 41.3 € që është çmim ekstrem i ulët. 15 - betonimi i themeleve shiritore me beton të armuar MB-30, ku ka ofertuar me çmimin 5.90 € që është çmim "qesharak" ekstrem i ulët. 16 - betonimi me beton të varfër, MB-15, ku ka ofertuar me çmimin 2.36 € që është çmim "qesharak" ekstrem i ulët. 41 - Furnizim dhe punimi i derës rrëshqitëse, me të gjitha pjesët përcjellëse, ku ka ofertuar me çmimin 17.70 € që është çmim "qesharak" ekstrem i ulët. 42 - Furnizim dhe punimi i derës, me të gjitha pjesët përcjellëse, ku ka ofertuar me çmimin 17.70 € që është çmim "qesharak" ekstrem i ulët.

...njëjtë vlen edhe për pozicionet tjera të betonit dhe shumicës së pozicioneve tjera të listuara në Letrën standarde për tenderuesin e eliminuar, dhe ku çmimet e ofruara nga OE "ARHIKO-ING" O.P ADRIATIKU

janë Jo-Normalisht i Ulëta. Sa i përket pretendimit të OE ankues - Pika 9: AK ka bere shkelje te Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës-paragrafi 3 sipas te cilit thuhet: "Vetëm kriteret e matshme dhe të cilat paraprakisht janë përcaktuar në dosjen e tenderit mund të shfrytëzohen për vlerësim" AK neve na ka eliminuar për kriteret te reja- profatura nga palët e treta- te cilat AK i ka vendosur si kriteret gjate vlerësimit dhe nuk i ka caktuar ne dosjen e tenderit. Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është i pa bazuar, pasi qe ne baze te LPP-se, Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, citohet se: Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Sa i përket pretendimit të OE ankues - Pika 10: AK ka bere shkelje te Nenit 61 Tenderët Jo-Normalisht të Ulët dhe Rregullores për Çmime jo-normalisht te ulët- neni 4.2 ku thuhet qe: "Në rast se një tender (apo një pozicion i tenderit) duket të jetë abnormalisht i ulët, Autoriteti Kontraktues duhet të kërkojë me shkrim nga operatori ekonomik i cili ka dorëzuar tenderin që duket të jetë jo-normalisht i ultë, një deklaratë me shkrim e cila përfshinë një zbërthim të detajuar të pjesëve relevant të tenderit dhe e cila përfshinë një shpjegim për çmimin e ultë duke përdorur formularin standard të miratuar nga KRPP-ja" AK ka kërkuar dokumente shtese profatura te cilat me pare nuk kane qene te caktuara ne dosjen e tenderit. Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është pjesërisht i bazuar, pasi qe ne baze te Rregullat për Tenderët Jo-Normalisht te Ulet, Neni 4 - Procedura e shqyrtimit (inter partes), citohet se: 4.1 Kur një tender konsiderohet si jo normalisht i ultë në pajtim me Nenin 61 te LPP dhe paragrafit 3.1 ose 3.2 te këtyre rregullave, një tender i tille nuk mund të refuzohet pa hetimin dhe shqyrtimin e elementeve të rëndësishme që shkaktoj tenderin veçanërisht të ulët. 4.2 Në rast se një tender (apo një pozicion i tenderit) duket të jetë abnormalisht i ulët, Autoriteti Kontraktues duhet të kërkojë me shkrim nga operatori ekonomik i cili ka dorëzuar tenderin që duket të jetë jo-normalisht i ultë, një deklaratë me shkrim e cila përfshinë një zbërthim të detajuar të pjesëve relevant të tenderit dhe e cila përfshinë një shpjegim për çmimin e ultë duke përdorur formularin standard të miratuar nga KRPP-ja "Shkresa standarde për tenderët jo-normalisht të ulët". Ne baze te kësaj rregullore ka qene e domosdoshme sqarimi ne mes AK dhe OE për çmimet te cilat duket se janë Jo-Normalisht te Ulëta, por sipas paragrafit 4.2 te kësaj rregullore, ky sqarim është dashtë te behet me një deklaratë me shkrim e cila përfshinë një zbërthim të detajuar të pjesëve relevant të tenderit dhe e cila përfshinë një shpjegim për çmimin e ultë duke përdorur formularin standard të miratuar nga KRPP-ja "Shkresa standarde për tenderët jo-normalisht të ulët". Bazuar ne çka u tha me lartë, Eksperti Shqyrtues konsideron se pretendimet ankimore te OE ankues Grup i OE "Çeta-General Invest Group" shpk & "Blenor" sh.p.k janë te bazuara, dhe ky OE i ka prezantuar tek AK sqarimet e duhura për pozicionet e kontestuara, ka çmime me te arsyetuara, si dhe ne vlerën totale është me çmim me te lirë se sa OE i rekomanduar. Bazuar ne çka u tha me lartë, Eksperti Shqyrtues konsideron se pretendimet ankimore te OE ankues "ARHIKO-ING" O.P janë te pa bazuara, dhe ky OE është i papërgjegjshëm, ka ofruar çmime jo-normalisht te ulëta për shumë pozicione ne ofertën e tij, dhe eliminimi

nga ana e AK është i bazuar, (sa i përket dorëzimit të ofertës vetëm si lider "ARHIKO-ING" O.P dhe jo si konsorcium "ARHIKO-ING" O.P ADRIATIKU – I SHPK. kjo të trajtohet nga ana e bordit sa i përket pranueshmërisë nga aspekti administrativ). Bazuar në çka u tha më lartë, Eksperti Shqyrtues konsideron se OE i rekomanduar Grup i Operatoreve Ekonomik Pro & Co Group SH.P.K.; FlorinG SH.P.K. është i përgjegjshëm, ka ofruar çmime Jo-Normalisht të Ulëta, çmime jo reale, ka bërë lëvizje artificiale në mes çmimeve të ngjashme me qëllim të përfitimit gjatë ekzekutimit të kontratës, e cila si e tillë do të ishte ekonomikisht e pa favorshme për AK. Bazuar në çka u tha më lartë, AK – KGJK duhet të Rivlerësojë aktivitetin e prokurimit sipas kriterëve të përshkruara në NJK dhe Dosje të tenderit dhe të respektohet neni 1, 6, 7 dhe 59 i LPP-së.

Mendimi i ekspertit shqyrtues : Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Eksperti Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues "Çeta-General Invest Group" sh.p.k & "Blenor" sh.p.k të pranohet si e BAZUAR, ndërsa ankesa e OE ankues "ARHIKO-ING" O.P të refuzohet si e PA BAZUAR, rrjedhimisht të anulohet Njoftimi për Dhënie të Kontratës (Njoftimi mbi Vendimin e AK) dhe Aktiviteti i Prokurimit të kthehet në RIVLERËSIM.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 30.11.2020 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti Kontraktues, me datë: 03.12.2020, me anë të parashtrësës, ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Sqarimet nga Autoriteti Kontraktues Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës lidhur me ekspertizën e ekspertit shqyrtues me numër 947/202/953/20, të datës 30/11/2020 pajtoheni në tersi me opinionin e dhënë nga eksperti shqyrtues për Grupin Operatoreve Ekonomik; Arhiko ING O.P ADRIATIKU. ku është pajtuar të tersi me të gjeturat në raportin e vlerësimit dhe të shpallur të pa përgjegjshme ofertën e OE.

Ndërsa, për opinionin e dhënë për pretendimet e Grup i Operatoreve Ekonomik Çeta -General Invest Groupj BLENOR SH.P.K Nuk pajtohem Autoriteti Kontraktues Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës i ka trajtuar të gjithë Operatorët Ekonomik barabartë, konform Ligjit Nr. 04/L-042. për Prokurimin Publik të Republikës Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr, 05/L-092. dhe Rregullat e Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik. Parimet e Përgjithshme Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, 1. Autoritetet kontraktues. SKGJK-ja, zyra e prokurimit, ka për obligim që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lenden e prokurimit. Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi; Autoriteti kontraktues, SKGJK-ja, komision i vlerësimit, ka trajtuar operatorët ekonomik, (ofertat) në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe në mënyrë transparente. Autoriteti kontraktues SKGJK-ja, zyra e prokurimit nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo

eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose me shume operatoreve ekonomik Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës; Neni 28 Specifikimet teknike. Neni 59 Ekzaminimi. Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve. Nen 61 Tenderët Jo-Normalisht të Ulet. dhe Rregulloren e nxjerr nga KRPP- B57 Rregullat për Tenderët Jo- Normalisht. Seksioni II Fleta e të Dhënave të Tenderit (FDT) dhe në njoftim për kontratë: Sqarim: vlera e parashikuar nga njësi kërkuese departamenti i logjistikes të SKGJK-se, për kontratës kornize çmimi për njësi për tri (3) vite: 499.999.00€ Katërqind e Nëntëdhjetë e Nëntë Mijë e Nëntë qind e Nëntëdhjetë e Nëntë Euro Kriteri për dhënien e kontratës Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët 1 me Poentim Referuar LPP Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës, pika 6 RREGULLAT dhe UDHËZUESI OPERATIV për PROKURIMIN PUBLIK Kontratat Kornize NENI 56 15, dhe Udhëzim Administrativ Nr 3/2015: Sipas Peshimit / Rëndësisë që është dhënë në Specifikacionin e Listën e çmimeve, Tabelat janë të ndara në Aneksin 6 Lista e Çmimeve: PER KONTRATEN PUBLIKE KORNIZE - PUNE CMIMI PER NJESI Nivelet (rëndësia) e vlerësimit do të jenë në specifikimin teknik të dosjes së tenderit. dhe nivelet (niveli 1 me çmim më të ulët ka: 40 pike; niveli 2: me 30 pike; niveli 3 me 20 pike, niveli 4 me 10 pike); Pësia e dhënë secilës nga kriteret (në % - totali i të gjitha pësive duhet të jetë i barabartë me 100 pike) Aneksi 1. SPECTFTKTMET TEKNIKE TË PETYRUESHME - DOSJA E TENPERIT Bazuar LPP, Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës, pika 6. dhe RROPP nenit 56 përkatësisht neni 56.15 të RRUOPP-së , edhe pse kjo kontratë është kontratë kornize në këtë rast nuk vlen pragu apo tavani: plus minus (+ - 30) %, kornizë çmimi për njësi përfundon në kohëzgjatjes prej 36 muajsh kalendarit nga data e nënshkrimit në mes AK-se, dhe OE, deri të vlera e parashikuar nga njësi kërkuese departamenti i Logjistikes, vlerë e paraqitur në Njoftim për Kontratë dhe Dosje të Tenderit në shume totale prej: 499.999 00€, Katërqind e Nëntëdhjetë e Nëntë Mijë e Nëntëqind e Nëntëdhjetë e Nëntë Euro Nënshkrimi i kësaj kontrate publike kornize çmimi për njësi - artikuj nuk e obligon Autoritetin Kontraktues për të blerë artikujt e parapare në listën e cimeve në rastë kur nuk ka nevojë në për ato artikuj në listën e Çmimeve: Riparimi dhe mirëmbajtja e objekteve të gjykatave dhe SKGJK-se Autoritetin Kontraktues, do të paguaj çmim për njësi vetëm për artikujt të cilat të që kanë nevojë dhe janë të aprovuar nga Administratori i Gjykatës, për Gjykatat Themelore Për degët nga Ndhmës Administratori i Gjykatës; Ndërsa për objekt e SKGJK-se, Menaxher i Kontratës, dhe nga Komisioni i pranimi të punëve të realizuara. Pretendimi i ekspertit shqyrtues Eksperti Shqyrtues konsideron se Autoritetin Kontraktues — Këshilli Gjyqësor i Kosovës, në Njoftimi për Kontratë dhe në Dosje të Tenderit nuk e ka specifikuar çmimin e parashikuar të Poentimit "Tavanin e Poentimit" por vetëm si Kontratë Komike me çmimin e parashikuar të realizimit të punëve: 499,999 00 € për 36 muaj, andaj nuk ka një bazë të saktë referuese të çmimeve të ofruara.

Nuk pajtohem me ekspertizën e ekspertit shqyrtues . Sqarim Bazuar Ligjit Nr. 04/L-042, për Prokurimin Publik të Republikës Kosovës i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës. pika 6; dhe Rregullat e Udhëzuesit

Operativ për Prokurim Publik, nenit 56 përkatësisht nenit 56 15 të RRUOPP-së edhe pse kjo kontratë është kontratë kornizë në këtë rast nuk vlen pragu apo tavani: plus. minus (+ - 30) %. kornizë çmimi për njësi përfundon në kohëzgjatjes prej 36 muajsh kalendarik nga data e nënshkrimit në mes AK-se, dhe OE, deri të vlera e parashikuar nga njësia kërkuuese departamenti i Logjistikës, vlerë e paraqitur në Njoftim për Kontrate dhe Dosje të Tenderit në shumë totale prej: 499.999.006: Katërqind e Nëntëdhjetë e Nëntë Mijë e Nëntëqind e Nëntëdhjetë e Nëntë Euro. Kontratës kornizë Riparimi dhe mirëmbajta e objekteve të gjykatave dhe SKGJK-se, çmimi për njësi do të realizohet sipas përqindjes të parapare nga njësia kërkuuese departamenti i logjistikës SKGJK-se, e cila është e ndare në Aneksin 6 lista e çmimeve.

Nivelet (rëndësia) e vlerësimit do të jenë në specifikimin teknik të dosjes së tenderit, dhe nivelet (niveli 1. me çmimin me të ulët ka: 40 pike; niveli 2: me 30 pike; niveli 3: me 20 pike; niveli 4: me 10 pike). Peshat e dhënë secilës nga kriteret (në % - totali i të gjitha peshave duhet të jetë i barabartë me 100 pike). Pretendimi i ekspertit shqyrtues. Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është i bazuar dhe AK është dashur që të marrë parasysh sqarimet e dhëna nga OE ankues ku dëshmohej se për pozicionin nr. 62 çmimi i ofruar nga OE ankues është 250 . 00 €. ndërsa çmimi i OE i rekomanduar është 50.00 € Gjithashtu OE ankues duke i krahasuar çmimet e tij me OE të rekomanduar për pozicionet. nr. 119, 120, 121, 122, 123, 124, shihet se në këto pozicione ka çmime me të larta se sa OE i rekomanduar: Për pozicionin nr. 121 çmimi i OE ankues është 55,00 € ndërsa çmimi i OE të rekomanduar është 30.00 € Për pozicionin nr. 122 çmimi i OE ankues është 85.00 € ndërsa çmimi i OE të rekomanduar është 30.00 €. Për pozicionin nr. 123 çmimi i OE ankues është 100,00 € ndërsa çmimi i OE të rekomanduar është 30.00 €. Për pozicionin nr. 124 çmimi i OE ankues është 120,00 € ndërsa çmimi i OE të rekomanduar është 30.00 €. Nuk pajtohem me ekspertizën e ekspertit shqyrtues . Sqarim Pro & Co Group SH.P.K.; FlorinG SH P.K., na ka ofruar të gjitha dëshmitë pro faturat të cilat janë të nënshkruara dhe të vëlosura. të gjitha janë të ngurruara në platformën prokurim. Autoriteti Kontraktues Sekretariati i Këshillit Gjyqësor Kosovës. nuk është organ hetues të verifikoj pro faturat të cilat na ka ofruar. Në rast kontestues për se dëshmitë të cilat na ka ofruar nuk janë dëshmi reale përgjegjësi penale bie drejt të Grupi i Operatorëve Ekonomik Pro & Co Group SH.P.K.; FlorinG SH.P.K. KLOKOT, dhe Autoriteti Kontraktues Sekretariati i Këshillit Gjyqësor Kosovës, është i gatshëm në çdo moment të bashkëpunoj me organin ndjekës. Pretendimi i ekspertit shqyrtues Duke pasur parasysh krahasimet në mes pozicionin numër: 30 (9.00 Euro) dhe pozicionin numër:32 (1.00 Euro) të ofertës të rekomanduar për kontratë. OE. i rekomanduar për kontratë ka ofruar çmime jo reale, ka bërë lëvizje artificiale në mes çmimeve të ngjashme me qëllim të përfitimit gjatë ekzekutimit të kontratës. Një kontratë e tillë është ekonomikisht e pa favorshme. Nuk pajtohem me ekspertizën e ekspertit shqyrtues . Sqarim Bazuar listës të çmimeve specifikat teknike të nxjerra nga departamenti i logjistikës pozicionet konsiderohet se pozicionin numër: 30, dhe pozicionin numër:32: janë pozicione të ndryshme:

| | | | |
|----|---|----------------|---|
| 30 | Ngjyrosja e murit me ngjyrë yndyore në dy shtresa. (lloji i ngjyrës përcaktohet nga investitori) | m ² | 1 |
|----|---|----------------|---|

| | | | |
|----|--|-----------------------|--------|
| 32 | Furnizimi i materialit dhe ngjyrosja e mureve me polikolor- ngjyrë në tri shtresa. (lloji i ngjyrës përcaktohet nga investitori) | m ² ITI | 1 1 |
|----|--|-----------------------|--------|

Pretendimi i ekspertit shqyrtues . Duke pasur parasysh krahasimet ne mes pozicionin numër: 35 (5.00 Euro) dhe pozicionin numër:30 (9 00 Euro) te ofertës te rekomanduar për kontratë. OE. i rekomanduar për kontratë. E njëjta vlen edhe për pozicionet numër: 193 dhe 61 te kontestuar nga OE ankues ndaj OE i rekomanduar për kontratë. Nuk pajtohem me ekspertizën e ekspertit shqyrtues . Sqarim Specifikat teknike te nxjerra nga departamenti i logjistikes pozicionet konsiderohet se pozicionin numër: 35. Dhe pozicionin numër:30, janë pozicione te ndryshme:

| | | | |
|----|---|----------------|---|
| 30 | Ngjyrosja e murit me ngjyrë yndyore në dy shtresa. (lloji i ngjyrës përcaktohet nga investitori) | m ² | 1 |
| 35 | Ngjyrosja e murit me ngjyrë yndyore në dy shtresa. (lloji i ngjyrës përcaktohet nga investitori) | m' | 1 |

| | | | |
|-----|----|---|------|
| | 61 | Llampa te tipit DOËN LIGHT me poq 26ë per montim ne tavan te rrafshet.(sherben per ndriqim e hyrjes) | copë |
| | 61 | Furnizimi me material si dhe vendosja e olluqeve vertikale nga llamarina e plastifikuar, t = 0,60 mm. | m* |
| 193 | | Kthes perfundimtare 1/2" | cope |
| | 61 | Fumizimi dhe montim Centtral adresibile e zjamt tip PC4020-V3 3 me mundesi te lidhjes me rrjetin telefonik ne rast zjarri | copë |

Pretendimi i ekspertit shqyrtues Eksperti Shqyrtues konsideron se ky pretendim i OE ankues është pjesërisht i bazuar, pasi qe ne baze te Rregullat për Tenderët Jo-Normalisht te Ulet, Neni 4 - Procedura e shqyrtimit (inter partes). citohet se 41 Kur një tender konsiderohet si jo normalisht i ulte ne pajtim me Nenin 61 te LPP dhe

paragrafit 3.1 ose 3.2 te këtyre rregullave, një tender i tille nuk raund te refuzohet pa hetimin dhe shytimin e elementeve te rëndësishme qe shkaktojnë tenderin veçanërisht te ulet 4 2 Ne rast se një tender (apo një pozicion i tenderit) duket te jete a normalisht i ulet. Autoriteti Kontraktues duhet te kërkoj me shkrim nga operatori ekonomik i cili ka dorëzuar tenderin qe duket te jete jo-normalisht i ulte, një deklarate me shkrim e cila përfshinë një zbërthim te detajuar te pjesëve relevant te tenderit dhe e cila përfshinë një shpjegim për çmimin e ulte duke përdorur formularin standard te miratuar Ne baze te kësaj rregullore ka qene domosdoshme sqarimi ne mes AK dhe OE për çmimet te elat duket se janë Jo- Normalisht te Ulëta por sipas paragrafit 4 2 te kësaj rregullore, ky sqarim është dashtë te hahet me një deklarate me shkrim e cila përfshinë një zbërthim te detajuar te pjesëve relevant te tenderit dhe e cila përfshinë një shpjegim për çmimin e ulte duke përdorur formularin standard te miratuar nga KRPP-ja "Shkresa standarde për tender& jo-normalisht to ulet". Nuk pajtohem me ekspertizën e eksportit shqyrtues . Sqarim Autoriteti Kontraktues Sekretariati i Këshillit Gjyqësor Kosovës i ka trajtuar të gjithë Operatorët Ekonomik barabarte. konform Ligjit Nr 04/L-042, për Prokurimin Publik të Republikës Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr 05/L-092 dhe Rregullat e Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik Parimet e Përgjithshme Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi, Autoriteti kontraktues. SKGJK-ja. komisioni i vlerësimit ka trajtuar operatorët ekonomik. (ofertat) ne mënyrë te barabarte dhe jo- diskriminuese dhe ne mënyrë transparente 2 .Autoriteti kontraktues SKGJK-ja zyra e prokurimit

nuk do te ekzekutojë asnjë aspekt te aktivitetit te prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes te operatoreve ekonomik ose qe diskriminon ne dem ose ne te mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik. Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës.

Neni 28 Specifikimet teknike.

Neni 59 Ekzaminimi. Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve; Neni 61 Tenderët Jo-Normalisht te , dhe Rregulloren e nxjerr nga KRPP- B57 Rregullat për Tenderët Jo- Normalisht te Ulet.

Pasi qe Autoriteti Kontraktues Sekretariati i Këshillit Gjyqësor Kosovës. nuk ka mekanizëm matës te çmimeve te tregut me date: 16/10/2020, ju kemi dërguar konform LPP. nemi 61. te gjithëve operativeve ekonomik pjesëmarrës për ketë aktivitet te prokurimit Letër Standarde e kërkesës për informata mbi tenderët jo-normalisht te ulët. Për pozicionet te cilat keni ofruar tenderët jo-normalisht të ulet, duke ju kërkuar te bashkëngjitën edhe dëshmitë për secilin artikull /pozicion veç e veç. (si dëshmi te gjitha janë të ngarrua ne platforme e-prokurim). DDP, Dudin - Doganës Kosovës, (me te gjitha taksat/tatimet). Ose Pro Faturën / Fature - e Fuqizimit (me te gjitha taksat/tatimet); Dhe pjesën e Fitimit Furnizimit – Shërbimit Informatat e kërkuara duhet te pranohen me shkrim në adresën e larte shënuar te autoritetit kontraktues Deklarata dhe dëshmitë e bashkëngjitura për secilin artikull / pozicion veç e veç lart cekura sipas numrit rendor duhet te ngarkohet ne:

Platforme E- prokurim deri me date: 21.10.2020, ora 16:00. Nëse nuk marrim përgjigje nga ju mbi pyetjet e larte shënuara brenda afatit kohor të dhënë. Tenderi juaj do të refuzohet. Pretendimi i ekspertit shqyrtues Bazuar në çka u tha më lartë. Eksperti Shqyrtues konsideron se pretendimet ankimore të OE ankues Grup i OE "Çeta-General Invest Group" shpk & "Blenor" sh.p.k janë të bazuara, dhe ky OE i ka prezantuar tek AK sqarimet e duhura për pozicionet e kontestuar. ka çmime më të arsyetuara. si dhe në vlerën totale është më të lirë se OE i rekomanduar. Nuk pajtohem me ekspertizën e ekspertit shqyrtues. Sqarim Nuk pajtohem me pretendimin ankimor të Grup i OE "Çeta-General Invest Group" shpk & "Blenor" sh.p.k, dhe të ekspertit shqyrtues. ku pretendon se Grup i OE "Çeta-General Invest Group" shpk & "Blenor" sh.p.k. ka çmim më të lirë. Oferta e Grup Operatoreve Ekonomik Pro & Co Group SH.P.K.; FlorinG SH P K KLOKOT. EO. I rekomanduar për kontratë në çmim për njësi i Pa Peshuar në Total është 16,660.40 €. Ndërsa i peshuar në përqindja sipas tabelave është 4,191.82 €, Oferta e Çeta-General Invest Group" shpk & "Blenor" sh.p.k, ankues ka ofruar në listën e cimeve në çmim për njësi i Pa Peshuar në total është: 25,434.20 €. Ndërsa i peshuar në përqindja sipas tabelave është: 6, 435.66.

Operatori Ekonomik: "Qeta-General Invest Group" SH.P.K & "Blenor" SH.P.K-Fushë Kosovë, me datë 02.12.2020, më anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik: "Arhiko-Ing" O.P – Prishtinë, me datë 03.12.2020, më anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Përsëritet të nderuar, Nga 11 pikat ankimore që kemi parashtruar në OSHP, eksperti ka shqyrtuar vetëm gjashtë prej tyre ku pikat ankimore 1,3,3 ka konsideruar se janë të bazuara, pikat 8 dhe 9 si të pa bazuara dhe pika 10 pjesërisht e bazuar. Rrjedhimisht në deklarojmë se pajtohem pjesërisht me mendimin e ekspertit për disa pika, por nuk pajtohem me mendimin e ekspertit për pikat 8 dhe 9. Po ashtu nuk pajtohem me mendimin përfundimtar të ekspertit, cili përkundër që disa pika i ka vlerësuar si të pa bazuara në fund ka propozuar që të refuzohet ankesa jone si e pabazuar në tërësi.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 18.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit profesional të prokurimit, dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit profesional deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe shoshitjes së provave në tërësi gjatë seancës për shqyrtim kryesor, sqaron se ankesat janë parashtruar kundër njoftimit për dhënie të kontratës.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit dhe analizimit të të gjithë procedurës së prokurimit konstaton se AK – KGJK sipas “vlerësimit me poentim” në mënyrë të gabuar ka bërë peshimin e çmimeve të OE- ve pjesëmarrës, sepse sipas shkresave të lëndës AK ka zbatuar rregullat sipas kriterit të dhënies së kontratës “Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët”, ndërsa në rastin konkret kemi të bëjmë me kriter për dhënie të kontratës “Çmimin më të ulët i poentuar”, andaj peshimi i çmimeve nga ana e AK-së në këtë rast, është bërë në mënyrë të gabuar, pasi që kur AK e vendos si kriter Çmimin më të ulët i poentuar, Paneli shqyrtues nuk hyn në çmime se a janë jo normalisht të ulët apo jo, pra asnjë OE nuk mund të eliminohen për çmime të pozicioneve pasi që ato janë të poentuara.

Paneli Shqyrtues sqaron se sa i përket pretendimit lidhur me nenin 61 të LPP-së dhe “Rregullorja për Tenderët Jo –Normalisht të ulët (B57)”, për këtë pikë pretenduese kemi vendime të OSHP-së të cilët ndër të tjera sqarojnë se kur kemi kriterin çmimi më i lirë i poentuar nga AK duhet të eliminohen praktikisht kur çmimin e një ofertuesi e krahason me çmimin e ofertuesit tjetër, pasi që kriteri i tillë kërkon që çmimet e poentuara të bazohen në çmimin e ofertuar, e jo duke krahasuar çmimet me ofertuesit tjerë, sepse në rast kur kemi krahasimin e çmimeve me ofertat të ndryshme me njëra –tjetrën, atëherë kemi të bëjmë me kriterin çmimi më i ulët ku edhe gjen zbatim rregullorja për tenderët abnormalisht të ulët. Apo, kur përcaktojmë kriterin ekonomikisht më të favorshëm ku varësisht nga pikët maksimale përcaktohet fituesi, pra te kriteri tenderi me çmim më të lirë të poentuar pavarësisht çmimit të ofertës për njësi sepse kemi të bëjmë me kontratë kornizë ku nuk kemi sasi indikative. Në këtë kuptim sqarohet se Rregullorja për tenderët abnormalisht të ulët gjen zbatim te kriteri “Çmimi më i ulët” por jo edhe te kriteri çmimi më i ulët i poentuar.

Paneli shqyrtues sqaron se në rastin e kriterit çmimi më i lirë i poentuar gjithashtu minimizohet mundësia e manipulimit me çmime pasi që sasia e realizuar (shpenzuar) nuk mund dhe nuk duhet të ndryshoj nga raportet sipas peshës së dhënë, P.sh nëse pesha është dhënë kategorive të artikujve apo shërbimeve duke u bazuar në raportet sasiore/rëndësinë e kategorisë ndërmjet tyre, atëherë edhe shpenzimet për kategori duhet të ruajnë të njëjtin raport. Përfundimisht AK (njësia implementuese e kontratës) mbetet përgjegjëse që në secilin rast të dëshmojë në mënyrë të qartë se sasia e porositur dhe shpenzuar është në harmoni me peshën e dhënë dhe me nevojat reale të AK-ës. kjo në bazë të interpretimit të KRPP-se të datës 10.12.2019 tek Pyetjet e shpeshta , pyetja nr.62.

Paneli shqyrtues sqaron se autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Gjithashtu paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 /AK/ - "Këshilli Gjyqësor i Kosovës",
- 1x1 /OE/ - "Qeta-General Invest Group"SH.P.K & "Blenor"SH.P.K-Fushë Kosovë,
- 1x1 /OE/ - "Arhiko-Ing"O.P-Prishtinë,
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.