

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit - Nr. i AP: **622-23-5673-1-2-1**

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me tre gjeneratorë për nevojat e Komunës së Prizrenit**

A N K E S Ë

Identifikimi i ankuesit*

_____ **Grup i OE "ROA Consulting SH.P.K.; „Auto Grezda Sh.p.k.** _____
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

_____ **Sallabajë-Lluzhan, p.n.** _____
(Adresa)

_____ **Podujevë** _____
(Vendi)

_____ **11050** _____
(Kodi postar)

_____ **+383 48 262 424** _____
(Numri Telefonit)

_____ (Numri i Faks-it)

_____ **Kastriot Nazifi** _____
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

_____ **roashpk@outlook.com** _____
(Adresa elektronike)

_____ **11.08.2023** _____
(Data e parashtrimt të ankesës)

_____  _____
(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me projektin për ndërtim: **”Ndërtimi i rrjetit të kanalizimeve fekale dhe atmosferike – Lot 1”** dhe ka filluar me rastin e njoftimit për kontratë i cili është bërë më datën 05.06.2023.

Hapja publike është bërë më datën 26.06.2023.

Njoftimi për vendimin e AK është bërë me datën 25.07.2023.

Të pakënaqur me Vendimin e AK-së dhe brenda afatit të rregullt kohorë me datë 31.07.2023iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

Me datë 01.08.2023 AK e ka publikuar vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim dhe brenda afatit të rregullt kohorë po iu drejtohem OSHK-së me këtë ankesë.

Kriteri i vlerësimit ka qenë **Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☒

Hapja publike është bërë me datë 26.06.2023. Gjatë hapjes publike nuk ishte evidentuar ndonjë parregullsi.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Njoftimi për vendimin e AK është bërë me datën 25.07.2023.

Të pakënaqur me Vendimin e AK-së dhe brenda afatit të rregullt kohorë me datë 31.07.2023 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

Me datë 01.08.2023 AK e ka publikuar vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim dhe brenda afatit të rregullt kohorë po iu drejtohem i OSHP-së me këtë ankesë.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi;

AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve;

AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së - Kriteret për Dhënien e Kontratës;

AK ka shkelur nenin 65 të LPP-së – Përshtatshmëria e OE

AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së – Projektet e realizuar anë vlerë të kërkuar

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi 1: AK përkatësisht Komisioni i Vlerësimit të ofertave ka shkelur nenin 7 të LPP-së gjatë procesit të vlerësimit të ofertave pasi ka shpërblyer me kontratës një Grup të OE i cili ka shumë mangësi në tenderin e tij dhe i njëjti realisht është dashur të cilësohet i përgjegjshëm. Mos penalizimi i këtij grupi të OE për gabimet që i posedon në tenderin e tij përbën favorizim të hapur ndaj tij dhe njëkohësisht shkelje të plotë të nenit 7 të LPP-së. Ky veprim përpos tjerash përbën edhe shkelje të nenit 1 dhe 6 të LPP-së nga ana e AK-së duke tentuar të bëjë shfrytëzim jo efikas dhe jo transparent të parasë publike. Grupi i OE i shpallur fitues ka mangësi në plotësimin e dëshmi lidhur me kërkesat e përshtatshmërisë sipas nenit 65 të LPP-së, ka mangësi në plotësimin e kërkesave të përshtatshmërisë profesionale dhe specifikimit teknik të përcaktuara sipas nenit 69 të LPP-së.

Këto veprime të AK-së përkatësisht të Komisionit të Vlerësimit bien plotësisht ndesh me nenin 1 dhe 6 e veçanërisht me nenin 7 të LPP-së të cilët në asnjë formë nuk ia lejojnë AK-së dhe Komisionit të Vlerësimit të ndërmarrin ndonjë veprim i cili ndikon në shfrytëzimin e parasë publike në mënyrë jo efikase dhe jo transparente dhe nuk ia lejojnë që të bëjnë favorizim të OE të caktuar.

Pretendimi 2: AK përkatësisht Komisioni i Vlerësimit ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit të tenderëve nuk iu ka përmbajtur dispozitave të këtij neni. Pika 4 e këtij neni e thotë shumë qartë se:

Autoriteti Kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

E themi këtë sepse besojmë që Grupi i OE i shpallur fitues ka mangësi të theksuara në tenderin e tij të cilat do të i renditim në vazhdim.

Mangësia e parë: AK tek dosje e tenderit kishte kërkuar që OE i cili do përzgjidhet për fitues do të dorëzojë para Njoftimit mbi vendimin e AK-së edhe këto dëshmi:

[Deklaratën nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë Neni 65 i Ligjit Nr. 04 L-042 , Plotësimi i Aneksit Nr. 2 te Dosjes se Tenderit 2. Një vërtetim nga administrata](#)

tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit. Kërkohet kopja vetëm nga Operatori Ekonomik që propozohet për shpërblim të kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. 3. Një vërtetim nga Gjykata që vërteton se **a. Operatori ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluar nuk a është shpallur fajtor nga një gjykatë kompetente për kryerjen e një veprë penale;** dhe b. Operatori ekonomik nuk është në falimentim ose nën administrim të dhunshëm gjyqësor. Për piken (a) dhe (b) Kërkohet origjinali vetëm nga Operatori Ekonomik që propozohet për shpërblim të kontratës dhe dorëzohet te Autoriteti Kontraktues para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues. Dështimi i Operatorit Ekonomik që është propozuar që të shpërblehet me kontratë të sjellë dokumentet të kërkuara në pikën 2 dhe 3 i jep të drejtë Autoritetit Kontraktues që ofertën ta refuzoj, të konfiskoj sigurimin e tenderit nëse e njëjta është kërkuar, të inicioj procedurën për diskualifikim në përputhje me nenin 99.2 të LPP-se dhe të vazhdoj me shpërblim të kontratës me Operatorin Ekonomik që është listuar në vendin e dytë.

Grupi i OE EOR Group SH.P.K.; CONTANTI GENERATORS SH.P.K. nuk kishte dorëzuar dëshmitë mbi të shkuarën penale për asnjërin nga drejtorët apo menaxherët e kompanive andaj si i tillë konsiderojmë se nuk e ka plotësuar kriterin dhe kushtin e kërkuar tek pika 6.4 e FDT-së. Pranimi i këtij Grupi të OE si i përgjegjshëm përbën shkelje të plotë të nenit 65 të LPP-së nga të dyja palët dhe njëherit përbënë edhe shkeljet e nenit 59 të LPP-së pasi që nuk janë respektuar kërkesat tilla të dosjes së tenderit.

Mangësia e dytë: AK tek pika 9.1 & 9.2 ndër të tjera kishte parashtruar edhe këtë kërkesë:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Kapaciteti teknik dhe profesional	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>
		Kërkesa 1 Projektet te ngjashme te natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit te këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e te gjitha projekteve të natyrës se kontratës duhet të jetë jo ma e vogël se 100.000,00 €	Dëshmia 1 Lista e projekteve te ngjashme e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, të dëshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo proces verbal te pranimit përfundimtar të furnizimeve.

Grupi i OE ka paraqitur disa kontrata të realizuara por që shumica nga to nuk janë brenda periudhës kohore të kërkuar ndërsa pjesa tjetër e tyre nuk është e natyrës së kërkuar. Përpos kësaj shumica e tyre nuk janë të mbuluara as me referenca adekuate andaj konsiderojmë se ku kriter nuk është plotësuar dhe se Grupi i OE në fjalë është dashur të cilësohet i papërgjegjshëm. Për shkak të volumit të madh të dokumentacionit, nuk po i paraqesim secilën referencë dhe dëshmi në formë vizuale por të njëjtat gjinden në dosjen e ofertës së Grupit të OE të shpallur fitues. Projektet e realizuara që mund të pranohen për nga natyra dhe koha e përfunduar tek lista e Anëtarit të parë të Grupit janë ato nën pikën 33, 37, 40, 41, 50, 65, 66, 67, 72, 77, dhe 79, si dhe vetëm projekti tek pika 1 e listës së projekteve të realizuara

nga Anëtari i dytë i Grupit. Listat e projekteve dhe dëshmitë i gjeni në tenderit e Grupit të OE të shpallur fitues. Shto këtu edhe faktin që për shumicën prej tyre nuk posedon referenca të rregullta. Kjo tregon se ky Grup i OE nuk e ka plotësuar kushtin e kërkuar për projektet e realizuara në vlerën e kërkuar nga AK për çka është dashur të cilësohet i përgjegjshëm.

Mangësia e tretë: AK kishte publikuar tre dokumente lidhur me kërkesat teknike që do duhej të i plotësonin OE me pajisjet që do aplikonin. Grupi i OE në fjalë nuk ka arritur të i plotësoj specifikimet teknike të kërkuara pasi që ka ofertuar me gjenerator që nuk e plotësojnë pikën 8 të tabelës 2 për secilin gjenerator. Aty është kërkuar që: **Governor Type** të jetë **Elektronik** ndërsa ky grup i OE e ka ofruar **Mekanik**. Ja si ishte kërkesa:

Governor Type	Electronic
---------------	------------

Ja si e kishte ofruar ky OE:

Fuel Consumption 50 % PRP	l/h	18.5	Prime Power (PR) Prime power is capable of deliver electrical load wh per year under th maintenance inte prescribed by the power output (Pr
Lube oil consumption with full load		<0,5	
Total oil capacity including tubes, filters	L	25	
Total coolant capacity	L	40	
Governor	Type	Mechanic	
Air Filter	Type	Dry	

Ngjashëm me këtë e ka ofruar për të tre llojet e gjeneratorëve andaj kjo tregon se ky OE është dashur të cilësohet i përgjegjshëm.

AK kishte kërkuar që rezervuari i naftës të jetë për gjeneratorin e parë **200 litra** ndërsa për dy të tjerët nga **400 litra**. Ky Grup i OE nuk e ka ofruar ashtu siç janë kërkuar pasi për gjeneratorin e parë e ka ofruar **160 litra**, për të dytin **200 litra** ndërsa për të tretin **350 litra**. Ky kriter nuk ishte plotësuar nga ky grup i OE andaj konsiderojmë se i njëjti është dashur të cilësohet i përgjegjshëm.

CANOPIED		
WxLxH	mm	1080x2850x1600
Weight	kg	1550
Fuel Tank	lt	160

CANOPIED		
WxLxH	mm	1130x3100x1610
Weight	kg	1855
Fuel Tank	lt	200

CANOPIED

WxLxH	mm	1300x3450x2000
Weight	kg	2500
Fuel Tank	lt	350

Ky grup i OE nuk ka arritur të plotësoj edhe shumë specifikime teknike tjera të kërkuara nga AK të cilat eksperti shqyrtues duhet të i verifikoj një nga një. Ne nuk po i cekim të gjitha me radhë sepse del që të bëhet një përshkrim shumë i gjatë i materialit. Pavarësisht atyre, këto dy karakteristika të paplotësuara mjaftojnë që ky Grup i OE të cilësohet i papërgjegjshëm.

Me të gjitha këto mangësi ky Grup i OE është dashur të shpallet i papërgjegjshëm ndërsa si OE i përgjegjshëm dhe i renditur si i dyti për nga çmimi, fitues do duhej të shpalleshim ne.

Pretendimi 4: AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së pasi që nuk ka respektuar si duhet paragrafin 1.1 të këtij nenin gjatë procesit të vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve. Arsyeja pse mendojmë kështu është se si rezultat i mos vlerësimit si duhet sipas nenit 59 të LPP-së dhe sipas kërkesave të dosjes së tenderit, AK ka shpallur fitues një Grup të OE që posedon çmimin më të ulët por që nuk është i përgjegjshëm. Kjo tregon se pjesa e parë e kriterit të vlerësimit nuk është respektuar. Sipas kësaj me plotë përgjegjësi konstatojmë se AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së pasi që nuk e ka aplikuar si duhet kriterin e vlerësimit të përcaktuar paraprakisht në dosjen e tenderit. Ligjërisht dhe realisht në rastin konkret, fitues do duhej shpalleshim ne.

Pretendimi 5: AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së Pasi që nuk i ka respektuar fare kriteret dhe kërkesat që vet i ka vendosur në përputhje me nenin 69 të LPP-së. Mungesa e dëshmimeve kualifikuese, mungesa e certifikatave të ndryshme mbi kualitetin, mungesa e pajisjeve si dhe mangësitë tjera tek tenderi i Grupit të OE të shpallur fitues tregojnë se Grupi i OE nuk është i përgjegjshëm sipas kërkesave të FDT-së dhe sipas nenit 69 të LPP-së andaj konsiderojmë se AK në të njëjtën kohë ka shkelur edhe vet nenin 69 të LPP-së. Mangësitë e këtij grupi i kemi paraqitur më lartë.

Pretendimi 6: AK ka shkelur nenin 65 të LPP-së pasi që Grupi i OE që e ka shpallur fitues nuk ka arritur të dëshmoj se është i përshtatshëm në përputhje me kërkesat e nenit në fjalë. Ky Grup i OE nuk i ka plotësuar kërkesat e pikës 6.4 të FDT-së pasi që nuk ka arritur të ofroj dëshmitë e kërkuara të cilat tregojnë të shkuarën penale për drejtues, menaxher ose drejtor të kompanive që e përbëjnë grupin e OE andaj konsiderojmë se i njëjti grup nuk është i përgjegjshëm.

Nisur nga krejt kjo që sqaruam më lart mendojmë se kemi elaboruar mjaftueshëm shkeljet e AK-se në këtë aktivitet të Prokurimit andaj kërkojmë nga OSHP që pas shqyrtimit të pretendimeve tona të merr:

V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e Grup i OE “ROA Consulting SH.P.K.; „Auto Grezda Sh.p.k. lidhur me tenderin “**Furnizim me tre gjeneratorë për nevojat e Komunës së Prizrenit**” i iniciuar nga **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**.

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK - **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT** dhe lënda të kthehet në **ri-vlerësim**.












Ri-vlerësimi të bëhet bazuar plotësisht në kërkesat e dosjes së tenderit dhe në dispozitat e LPP-së e që besojmë se më pas do duhej që **Fitues** të shpallej **Grup i OE “ROA Consulting SH.P.K.; „Auto Grezda Sh.p.k.**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme si në fushën financiare, fitime të munguara, dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për tenderim dhe kontratë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

-  1 Njoftim per Kontrat
-  2 Template per Dosja e Tenderit (shqipe)
-  3 Paramasat për gjenerator
-  4 Përgjigje lidhur me GJENERATORËT
-  5 Përshkrimi teknik për gjenerator
-  6 Pro. i hapjes
-  7 NJOFTIM PER VENDIMIN E AK
-  8 Kërkesë për rishqyrtim - Kerkese per rishikim te vendimit B58
-  9 Kërkesë për rishqyrtim ROA Consulting - KK Prizren
-  10 Vendimi për OE-ROA Consulting shpk
-  E tërë oferta-GOE Eor Group

Vërejtje: Të gjithë materialin në të cilin i kemi mbështetur pretendimet e gjeni të bashkangjitur ndërsa ofertën tonë e gjeni në materialin e procedurës së prokurimit që ndodhet në e-Prokurimit!