



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

PSH.nr.822/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Z. Blerim Dina, panelist individual duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Botek” SH.P.K - Prishtinë, kundër njoftimit për kontratë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Konsolidimi i infrastrukturës së IT-së dhe Storage për Backup” me nr. të prokurimit: 318-20-5711-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale, më datë: 06.11.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Botek” SH.P.K - Prishtinë lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Konsolidimi i infrastrukturës së IT-së dhe Storage për Backup” me nr. të prokurimit: 318-20-5711-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KPMM.

II. OBLIGOHET, autoriteti kontraktues t’i bëjë ndryshimet e nevojshme në dosje e tenderit dhe të bëhet zgjatja e afatit për dorëzimin e ofertave konform dispozitave të LPP-së, lidhur me aktivitetin të prokurimit “Konsolidimi i infrastrukturës së IT-së dhe Storage për Backup” me nr. të prokurimit: 318-20-5711-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me

Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Botek” SH.P.K - Prishtinë, aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues “Botek” SH.P.K - Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 19.10.2020 me nr. 822/20, kundër dokumenteve të tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Konsolidimi i infrastrukturës së IT-së dhe Storage për Backup” me nr. të prokurimit: 318-20-5711-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenet: 1, 6, 7, 27 dhe nenin 28 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 22.10.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 27.10.2020, lidhur me pretendimin ankimorë të OE-ankues sqaron si në vijim:

Pretendimi ankimor i OE ankues ka të bëjë me favorizimin e prodhuesve të caktuar duke përshtatur specifikimet teknike të vendosura nga AK në dosjen e tenderit, mungesën e transparencës për pajisjet aktuale dhe vendimit të pabazuar për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim. AK në dosjen e tenderit, Aneks 1 – Specifikimet teknike të detyrueshme ka paraqitur specifikimet teknike për 3 pozicionet e pajisjeve që janë kërkuar. OE ankues me datë 07.10.2020 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së me pretendimet se janë përshtatur specifikat teknike për të tri pozicionet.

Konkretisht për Storage dhe Server janë përshtatur për prodhuesin IBM/Lenovo dhe për switch janë përshtatur për pajisjet e prodhuesit CISCO, dhe në të njëjtën kohë janë përjashtuar prodhuesit e tjerë.

AK me datës 08.10.2020 nxjerr vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim. Në arsyetimin e vendimit, AK nuk i mohon pretendimet për specifikim diskriminuese, dhe thirret në nevojën e AK-së për këto specifikime të pajisjeve për shkak të upgrade-it (ngritjes) së infrastrukturës ekzistuese. Eksperti teknik në dosjen e tenderit ka vërejtur se specifikimet teknike sikurse janë listuar edhe nga OE ankues janë shumë të detajuara në disa pozicione dhe i përshtaten pajisjeve të prodhuesve të caktuar dhe si të tilla janë diskriminuese. Po ashtu, në këto specifikime janë kërkuar opsione dhe protokolle të panevojshme, ku AK nuk ka arsyetuar nevojën për vendosjen e kërkesave të tilla. Më tej, AK në dosje të tenderit këtë aktivitet e ka prezantuar si projekt të ri dhe këto pajisje si tërësi e një sistemi të ri, i cili si i tillë duhet të integrohet me pajisje aktuale. Pra, siç është specifikuar në dosjen e tenderit, projekti ka të bëjë me zgjerim të infrastrukturës dhe jo me upgrade të pajisjeve ekzistuese.

Në këtë rast kur kemi të bëjmë me pajisje të reja që duhet të komunikojnë apo ndërlidhen me pajisjet ekzistuese, AK është dashur që të ofrojë informacione të detajuara për pajisjet ekzistuese dhe në kërkesa të specifikoj që pajisjet e reja duhet të funksionojnë dhe të bashkëveprojnë në kapacitete të plota. Në fund, marrë për bazë Nenin 28 të LPP-së ku thuhet që specifikimet teknike duhet të ofrojnë qasje të barabartë për tenderuesit dhe nuk duhet të kenë efektin e krijimit të pengesave të paarsyeshme në hapjen e konkurrencës, rekomandohet që AK të ndërmerr masa për korrigjimin e specifikimeve teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë OE.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar. Më tej propozohet që të obligohet AK të bëjë korrigjimet e specifikimeve teknike dhe të bëhet zgjatja e afatit për dorëzimin e ofertave konform dispozitave të LPP-së.

Autoriteti Kontraktues me datë 28.10.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik me datë 20.10.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 06.11.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit teknik të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “Botek” SH.P.K – Prishtinë, që ka të bëjë me favorizimin e prodhuesve të caktuar duke përshtatur specifikimet teknike të vendosura nga AK në dosjen e tenderit, mungesën e transparencës për pajisjet aktuale dhe vendimit të pabazuar për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim. AK në dosjen e tenderit, Aneks 1 – Specifikimet teknike të detyrueshme ka paraqitur specifikimet teknike për 3 pozicionet e pajisjeve që janë kërkuar. OE ankues me datë 07.10.2020 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së me pretendimet se janë përshtatur specifikat teknike për të tri pozicionet. Konkretisht për Storage dhe Server janë përshtatur për prodhuesin IBM/Lenovo dhe për switch janë përshtatur për pajisjet e prodhuesit CISCO, dhe në të njëjtën kohë janë përjashtuar prodhuesit e tjerë.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit teknik sqaron se AK me datës 08.10.2020 nxjerr vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim. Në arsyetimin e vendimit, AK nuk i mohon pretendimet për specifikim diskriminuese, dhe thirret në nevojën e AK-së për këto specifikime të pajisjeve për shkak të upgrade-it (ngritjes) së infrastrukturës ekzistuese. Po ashtu, Paneli Shqyrtues sqaron se eksperti teknik në dosjen e tenderit ka vërejtur se specifikimet teknike sikurse janë listuar edhe nga OE ankues janë shumë të detajuara në disa pozicione dhe i përshtaten pajisjeve të prodhuesve të caktuar, dhe si të tilla janë diskriminuese. Për më tepër, në këto specifikime janë kërkuar opsione dhe protokolle të panevojshme, ku AK nuk ka arsyetuar nevojën për vendosjen e kërkesave të tilla. Më tej, AK në dosje të tenderit këtë aktivitet e ka prezantuar si projekt të ri dhe këto pajisje si tërësi e një sistemi të ri, i cili si i tillë duhet të integrohet me pajisje aktuale. Pra, siç është specifikuar në dosjen e tenderit, projekti ka të bëjë me zgjerim të infrastrukturës dhe jo me avancim (upgrade) të pajisjeve ekzistuese. Në këtë rast kur kemi të bëjmë me pajisje të reja që duhet të komunikojnë apo ndërlidhen me pajisjet ekzistuese, AK është dashur që të ofrojë informacione të detajuara për pajisjet ekzistuese dhe në kërkesa të specifikoj që pajisjet e reja duhet të funksionojnë dhe të bashkëveprojnë në kapacitete të plota.

Andaj, Paneli Shqyrtues konform ekspertit teknik sqaron se në bazë të nenit 28 të LPP-së, ku thuhet që specifikimet teknike duhet të ofrojnë qasje të barabartë për tenderuesit dhe nuk duhet të kenë efektin e krijimit të pengesave të paarsyeshme në hapjen e konkurrencës, obligohet AK që të ndërmerr masa për korrigjimin e specifikimeve teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje

me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë OE.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit teknik, vjen në përfundim se AK ka caktuar specifika teknike në kundërshtim me nenin 28 të LPP-së. Andaj, obligohet AK të bëjë korrigjimet e specifikimeve teknike dhe të bëhet zgjatja e afatit për dorëzimin e ofertave konform dispozitave të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Blerim DINA

Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale;
- 1x1 OE "Botek" SH.P.K – Prishtinë;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.