Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr.Sr. 735/20
Date/Datum. 22.10.20
PRISHTINË - PRIŠTINA

PSH.nr.735/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të: Z. Goran Milenković - Kryetar, Z. Nuhi Paçarizi - Referues, Z. Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik "Konti" SH.P.K- Prizren, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë grupi i operatorëve ekonomik "Pro Medical" SH.P.K & "Adnan A. Bala B.I"- Ferizaj, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me pajisje medicionale për nevojat e shërbimeve shëndetësore të QKMF-së, QMF-ve dhe AMF-ve " me nr. të prok: 622-20-2451-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- "KK-Prizren", më datën: 21.10.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. **APROVOHET**, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik "Konti" SH.P.K- Prizren, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin prokurimit me titull "Furnizim me pajisje medicionale për nevojat e shërbimeve shëndetësore të QKMF-së,QMF-ve dhe AMF-ve " me nr. të prok: 622-20-2451-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- "KK-Prizren".

II. **ANULOHET**, njoftimi për dhënie të kontratës dhe anulohet në tërësi aktiviteti i prokurimit me titull "Furnizim me pajisje medicionale për nevojat e shërbimeve shëndetësore të QKMF-së,QMF-ve dhe AMF-ve" me nr. të prok: 622-20-2451-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- "KK-Prizren", dhe nëse AK ka edhe me tutje interes për këtë Aktivitet të Prokurimit, ta Ri-tenderoj.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues "Konti" SH.P.K- Prizren aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

A R S Y E T I M

Operatori ekonomik ankues "Konti" SH.P.K- Prizren, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 30.09.2020 me nr. 735/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë Grupi i Operatorëve ekonomik: "Pro Medical"SH.P.K & "Adnan A. Bala B.I"- Ferizaj, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me pajisje medicionale për nevojat e shërbimeve shëndetësore të QKMF-së,QMF-ve dhe AMF-ve" me nr. të prok: 622-20-2451-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues /AK/- "KK-Prizren", duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 1, 7, 59, 60, 64, 72, si dhe nenin 69 të LPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konfirmon nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 05.10.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 12.10.2020, lidhur me pretendimin ankimor të OE-ankues sqaron si në vijim:

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues "Konti" SH.P.K- Prizren

Përgjigje në Pretendimi Nr. 1

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar kërkesën e lartpërmendur sepse kontratat e prezantuara në ofertën e tij nuk janë konform kërkesës së lartcekur pasi që nuk janë të natyrës së kontratës, mirëpo janë kontrata vetëm për pajisje stomatologjike, andaj duke u bazuar në kërkesën e lartpërmendur shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse kontratat e prezantuar nuk janë të natyrës së kontratë, andaj edhe është dashur të shpallet si tenderues i eliminuar nga ana e AK-së.

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të

prokurimit, OE ankues ka prezantuar një liste te kontratave ne vlere prej: 426,376.18 €, dhe sipas titullit/projektit te prezantuar ne ketë liste janë projekte për furnizime për material mjekësore, furnizime për pajisje mjekësore dhe kontrata te shërbimeve/mirëmbajtjes për pajisje mjekësore etj.. bazuar ne Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 te FDT-se, po citoj: Kërkesë 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera, minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 54.000,00 €, Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, , të dëshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e furnizimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të furnizimeve. Andaj bazuar ne raportin e komisionit te vlerësimit, aty mungon deklarata me shkrim nga komisioni me fakte dhe argumente se cilat kontrata plotësojnë apo cilat kontrata nuk plotësojnë kërkesën e FDT-së ne kundërshtim me nenin 40.11 të RRUOPP-së, sepse AK komisioni i vlerësimit është dashtë te sigurohet se OE i rekomanduar për kontrate a e plotëson kërkesën e FDT-se, sepse ne listën e kontratave te prezantuar nga OE i rekomanduar për kontrate, disa kontrata nuk i përkasin natyrës se këtij aktiviteti te prokurimit, po ashtu edhe vendimi i PSH. Nr. 559/20 i datës 09.09.2020 një gjë te tillë ka obliguar AK te kërkoj sqarim shtese sipas nenit 59.2 dhe 72 te LPP-se. Duke u bazuar ne këto fakte dhe duke pas parasysh kërkesën e AK te lartpërmendur dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këtë pikë është pjesërisht i qëndrueshëm.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 2

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën nr. 6 tek kapaciteti teknik dhe profesional neni 9.1 & 9.2 ku kërkesë ka qenë: Certifikatë që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për pajisjet mjekësore të ofruara", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar "Certifikata si dëshmi që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për aparatin e ofruar si dhe trajnimin e stafit mjekësor- *QKMF* për aparatet e ofruara nga OE (të jepet me shkrim nga *OE)*. OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur se nuk ka ofruar asnjë certifikatë për trajnimet e serviserit siç është kërkuar në FDT, mirëpo ka ofruar CV-të e personelit vetëm me shkrim , mirëpo jo edhe certifikatat nga prodhuesi për pajisje te kërkuara ne dosje te tenderit.

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, bazuar ne kërkesat mbi mundeshit teknike dhe/ose profesionale te

FDT-se, Kërkesa në FDT është:

Kërkesa 6. Certifikatë që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për pajisjet mjekësore të ofruara.	Evidenca 6. Certifikata si dëshmi që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për aparatin e ofruar si dhe trajnimin e stafit mjekësor-QKMF për aparatet e ofruara nga OE (të jepet me shkrim nga OE)

OE i rekomanduar për kontrate ka prezantuar një deklaratë për servisim, riparim dhe trajnim, duke prezantuar stafin z. Ruzhdi Mehmeti – Inxh. i Dip. i Elektroteknikes, z. Adnan Bala – diplomë e shkollës se mesme – mekanik, për matje te makinave dhe z. Skender Bytyqi – diplomë e shkollës se mesme – teknik i instalimeve dhe rrjetave, mirëpo nuk ka prezantuar ndonjë certifikatë për stafin, lidhur me trajnime për pajisje mjekësore te ofruara. Eksperti shqyrtues sqaron, lidhur me këtë pretendim mendon se AK – komisioni i vlerësimit, ka mundur të kërkoj sqarime shtesë bazuar në nenin 59.2 dhe 72 të LPP-**së**, si dhe bazuar ne nenin 39 te RRUOPP-së. Duke u bazuar ne këto fakte dhe duke pas parasysh kërkesën e AK te lartpërmendur dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këtë pikë është i qëndrueshëm.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 3

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE i rekomanduar për kontratë pas kërkesës së AK-së për informata shtesë ka dhënë këtë përgjigje:

"Ne si konzorcium kemi ofertuar me STETOSCOPE te prodhuesit Italian dhe specifikacionet teknike janë akoma me te mira se kërkesa juaj në DT dhe stetoskopët janë profesional dhe plotësojnë kriterin dhe qëllimin e këtij aktiviteti te prokurimit. (katalogu i bashkangjitur).

Vetë OE i rekomanduar për kontratë po e pranon se nuk ka ofertuar sipas kërkesës së FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, mirëpo nëse shikojmë katalogun e bashkangjitur nga ana e OE të rekomanduar për kontratë, shihet qartë se është i njëjti katalog sikurse në herën e parë të cilin e ka prezantuar në ofertë dhe gjithashtu është pa specifikime te detyrueshme te kërkuara ne dosje te tenderit.

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, bazuar ne Aneksin 1 te FDT-se, është kërkuar: STETOSCOPE Littman – 50copë

High acoustic sensitivity makes the 3M Littman Classic III™ 27" Monitoring Stethoscope ideal for any clinician. Superior construction and tunable diaphragms offer durability and versatility. CLASSIC III S.E. ADULT - head Ø 44/32 mm

	Dual Head Stethoscope High acoustic sensitivity Monitor and assess a ëide range of patients Detect normal and abnormal sounds and rhythms Tunable diaphragms on both the adult and pediatric sides of the chestpiece Single-piece, easy to clean diaphragm Pediatric side converts to a traditional open bell by replacing the single-piece diaphragm ëith a non-chill sleeve Next-generation tubing ëith improved resistance to skin oils and alcohol for longer tubing life, less likely to pick up stains Chest piece is precision-machined into an aesthetically pleasing, less angular shape Stem features an open side indicator Useful in non-critical care environments like medical offices, OB/GYN, ambulatory clinic and urgent care Tubing is 27" in length Ëeight: 150 grams

OE i rekomanduar për kontrate edhe pas sqarimeve te kërkuara nga AK – komisioni i vlerësimit ka dhënë këtë sqarim, po citoj: "Ne si konzorcium kemi ofertuar me STETOSCOPE te prodhuesit Italian dhe specifikacionet teknike janë akoma me te mira se kërkesa juaj në DT dhe stetoskopët janë profesional dhe plotësojnë kriterin dhe qëllimin e këtij aktiviteti te prokurimit", mirëpo sqarimi shtesë se katalogu i prezantuar lidhur me këtë pajisje p.sh "Tubing is 27" in length", kjo specifik mungon, qe do te thotë nuk është sipas specifikimin teknik ne aneksin 1 te FDT-se, andaj AK – komisioni i vlerësimit, nuk e ka respektuar nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së, si dhe nenin 39 te RRUOPP-së", po ashtu nuk ka respektuar nenin 40.11 te RRUOPP-se, ku thuhet: "Komisioni, ne fund te detyrës se tij, do te dërgoj tek Zyrtari përgjegjës i Prokurimit një rekomandim se bashku me një raport mbi punën e komisionit dhe një deklarate te arsyeve mbështetëse për këtë rekomandim, duke përfshirë një deklaratë ne lidhje me përpirësit dhe dobësitë e secilit propozim te tenderueseve. Raporti i komisionit duhet te mbahet ne te dhënat e procedurës" Gjithashtu, Eksperti Shqyrtues sqaron si ne vijim: Është përgjegjësi, dhe ne diskrecion të Autoritetit Kontraktues respektivisht e komisionit te vlerësimit qe gjatë procesit te vlerësimit te tenderuesve, në mënyrë që të bëjë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, specifikimeve teknike të kërkuara në Aneksi 1, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kritereve të vendosura ne FDT. Duke u bazuar ne këto fakte dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këtë pikë është pjesërisht i qëndrueshëm.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 4

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE i rekomanduar për kontratë tek Poz . LED ULTRA SLIM X-RAY ILLUMINATORS, ku ndër të tjera është kërkuar: Dimmer for luminance adjustment from 30% to 100%.

Ndërsa në bazë të katalogut të OE të rekomanduar për kontratë shihet qartë se nuk është përmbushur kjo kërkesë nga ana e tij, kurse tek pozicioni: LED life 80,000 hours, ëith loë maintenance costs - loë energy consumption, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me negatoskop i cili ka specifika shumë të dobëta dhe gjithashtu tek pajisja Service life of lamp tube: 10 000h ku edhe mund te vërehet se për 8 here qëndrueshmëria e kësaj pasje të ofruar nga ana e OE të rekomanduar për kontratë është me e vogël se sa është kërkuara.

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, bazuar ne Aneksin 1 te FDT-se, është kërkuar:

LED ULTRA SLIM X-RAY ILLUMINATORS – 10 cope
LED TECHNOLOGY SLIM X-RAY ILLUMINATORS The neë generation of LED X-ray illuminators ëithcolour temperature of 7,200°K for superior vieëing and reading of radiography. Complete elimination of light flickering and 3,500 cd/ mq luminance for more uniform light diffusion. Frame in ant scratch anodized aluminum. Film gripping system incorporated. Dimmer for luminance adjustment from 30% to 100%. - FAS: automatic sëitching on/off at the positioning/ removal of the fi lm.
Economic advantages: - LED life 80,000 hours, ëith loë maintenance costs - loë energy consumption compliant ëith European laë Double support for horizontal or vertical ëall mounting or desktop. Fully adjustable desktop model: Position of panel can be totally adjusted:
- height adjustment 13 cm - inclination 35° (+25°/-5°) - vertical or horizontal positioning. Light box 42x36 cm 46 50.5 3 4 1. OE i rekomanduar për kontrate ne katalog ka prezantuar si ne vijim: Service life of lamp tube 10000h,
qe do te thotë nuk plotëson specifikimin teknik ne aneksin 1 te FDT-se, kurse specifika: Dimmer for luminance adjustment from 30% to 100%, mungon ne katalog, andaj AK – komisioni i vlerësimit, nuk e ka respektuar si dhe andaj AK nuk e ka respektuar nenin 7 paragra 1 të LPP-së, po citoj: "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente", si dhe neni 59 par. 4 të LPP-së, po citoj: "Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit". Duke u bazuar ne këto fakte dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këtë pikë është i qëndrueshëm.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 5

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE i rekomanduar për kontrate, kërkesa e AK-së për Oxygen concentrator – Respiratory AID ndër të tjera janë kërkuar edhe këto specifika: Functions:

1. Poëer failure alarm; High Temperature Alarm
2. Intelligent Self Checking system: Alarm and Error 0 indication on LCD
3.Long service life ëith stable performance. Suits for 24 hours using
4. 5 stage filters ëhich keep aëay from air pollution , PM 2.5 and Bacteria
5. Resettable Circuit breaker, Flame Breaker, Maintenance Alert
6.Most silent medical device

Ndërsa nga katalogu i prezantuar nga ana e OE të rekomanduar për kontratë shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë në ofertën e tij nuk i disponon asnjërën nga këto specifika, fakt ky që mund të vërtetohet shumë lehtë nëse shikohet oferta e OE të rekomanduar për kontratë. eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, bazuar ne Aneksin 1 te FDT-se, është kërkuar:

Oxygen concentrator – Respiratory AID –12 copë

Capacity	Neë	
Condition	Non-Portable	
Operation Mode	Electrical	
Operation	19 - 21	
Ëeight (kg)	Ëhite and Dark Grey	
Color	2	
Ëarranty	No	
Portable	390	Functions:
Poëer (Ë)	33 - 36dB	1. Poëer failure alarm; High Ten
Sound Level (dBA)	220V	2. Intelligent Self Checking syst
Voltage (V)	AE-5	Error 0 indication
Model Number	LCD	3.Long service life ëith stable perfo
Display Type	50	24 hours
Frequency (Hz)	1-5L/MIN	4. 5 stage filters ëhich keep aëay fr
Oxygen Floë (l/Min)	5	PM 2.5 and
Floë Rate (l)	45	5. Resettable Circuit breaker, Fl
Output Pressure (Kpa)	4	Maintenance
Number Of Ëheels	Yes	6.Most silent medical device
Alarms	Hospital, Clinical Purpose	Floë Rate:
Application	OxyBliss	Concentration:

Brand	Neë	Poër: 390Ë

OE i rekomanduar për kontrate ka prezantuar katalog me specifikimin teknik si ne vijim:

Duke u bazuar ne këto fakte dhe duke pas parasysh kërkesën e AK te lartpërmendur dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këtë pikë është i qëndrueshëm.

Përgjigje në Pretendimi Nr. 6

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se i mungon edhe certifikata e TVSH-së.

Eksperti shqyrtues sqaron, se duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmive të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, rrjedhën dhe analizën procedurës se prokurimit, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, AK me sqarimi e datës 14.09.2020 sipas nenit 59.2 dhe 72 te LPP-se, OE i rekomanduar për kontrate ka dëshmuar/prezantuar certifikatën e TVSH për anëtarin e grupit Adnan A. Bala B.I.. Duke u bazuar ne këto fakte dhe analizës se mësipërme vlerësojë se pretendimi i palës në ankese në këtë pikë nuk është i qëndrueshëm.

Mendimi i ekspertes shqyrtuese:

Duke u bazuar në faktet, sqarimet e lartpërmendura dhe te gjeturat tjera ne këtë raport, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues, të aprovohet si e bazuar, dhe rekomandon të anulohet ne tërësi ky aktivitet i prokurimit B58-njoftimit mbi vendimin AK (rekomandimi për dhënie të kontratës) dhe nëse autoriteti kontraktues ka akoma interes mund ta Ri-tenderoj.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 12.10.2020 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti Kontraktues me datë 13.10.2020 me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në se pajtohet pjesërisht me mendimin e ekspertit shqyrtues.

From: Zyra e Prokurimit Prizren [mailto:prokurimipz@hotmail.com]
Sent: Tuesday, October 13, 2020 10:39 AM
To: OSHP
Subject: Re: 735/20 eksp

Autoriteti Kontraktues pjesërisht pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues lidhur me këtë lëndë.
Autoriteti kontraktues i rekomandon panelit që këtë lëndë ta kthej në rivlerësim, pasi që pretendimet ankimore të OE ankues KONTI, nga ana e ekspertit janë marrë si të bazuara
Gjithashtu e njoftojmë panelin se ky operator ka qen i shpallur si i suksesshëm nga ana e Autoritetit Kontraktues dhe i njëjti ka qen i rekomanduar për kontratë, para parashtrimit të ankesës së parë lidhur me këtë projekt.
Me nderime
Isa Osmankaj
Komuna e Prizrenit.

Operatori Ekonomik, me datë: 14.10.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.
-----Original Message-----
From: Haqim Milaimi [mailto:konti44@hotmail.com]
Sent: Ëednesday, October 14, 2020 12:47 PM
To: OSHP; prokurimipz@hotmail.com
Cc: Ardian Behra; Blerim Dina; Nuhi Paqarizi; Goran Milenkovic; Sahit Beqiri
Subject: Re: 735/20 eksp

Të nderuar,

konfirmojmë pranimin e ekspertizës Nr.735-20 të datës 12.10.2020 dhe ju njoftojmë se pajtohemi me konstatimet e ekspertit të OSHP-së ,se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm .

Nuk PAJTOHEMI me mendimin e ekspertit shqyrtues nr.735-20 që lënda te anulohet.

Lënda të kthehet në RIVLERSIM nga AK, për arsye se sipas ekspertit shqyrtues pretendimet tona ankimore janë të bazuara dhe gjithashtu nga AK Komuna e Prizrenit herën e pare te vlerësimit kemi qene të rekomanduar për kontrate si operator ekonomik i përgjegjshëm.

Me respekt,

Gazmend Bojaxhiu

KONTI sh.p.k.
Digital Medical Equipment
Str. Ali Hadri 27
20000 Prizren
Republic of Kosova
tel/fax: +383 29 241 655
e-mail:sales@kontimedical.com
ëeb: ëëë.kontimedical.com

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 21.10.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues/teknik të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "Konti" SH.P.K- Prizren, se OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar kërkesën e lartpërmendur sepse kontratat e prezantuara në ofertën e tij nuk janë konform kërkesës së lartcekur pasi që nuk janë të natyrës së kontratës, mirëpo janë kontrata vetëm për pajisje stomatologjike, andaj duke u bazuar në kërkesën e lartpërmendur shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse kontratat e prezantuar nuk janë të natyrës së kontratë, andaj edhe është dashur të shpallet si tenderues i eliminuar nga ana e AK-së.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE ka prezantuar një listë të kontratave në vlerë prej 426,376.18 €, dhe sipas titullit/projektit të prezantuar në këtë listë janë projekte për furnizime për material

mjekësore, furnizime për pajisje mjekësore dhe kontrata të shërbimeve/mirëmbajtjes për pajisje mjekësore etj.. Duke pasur parasysh Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 te FDT-së: Kërkesë 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera, minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 54.000,00 €, Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, të dëshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e furnizimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të furnizimeve.

Andaj, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues në bazë të raportit të komisionit të vlerësimit, aty mungon deklarata me shkrim nga komisioni me fakte dhe argumente se cilat kontrata plotësojnë apo cilat kontrata nuk plotësojnë kërkesën e FDT-së, kjo në kundërshtim me nenin 40.11 të RRUOPP-së, sepse AK komisioni i vlerësimit është dashtë të sigurohet se OE i rekomanduar për kontratë a e plotëson kërkesën e FDT-së, sepse në listën e kontratave të prezantuara nga OE i rekomanduar për kontratë, disa kontrata nuk i përkasin natyrës së këtij aktiviteti te prokurimit, po ashtu edhe vendimi i PSH. Nr. 559/20 i datës 09.09.2020 një gjë të tillë ka obliguar AK të kërkoj sqarim shtesë sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së. Andaj, ky pretendim ankimor është pjesërisht i bazuar.

Sa i përket pretendimit të OE ankues "Konti" SH.P.K- Prizren, se OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën nr. 6 tek kapaciteti teknik dhe profesional neni 9.1 & 9.2 ku kërkesë ka qenë: Certifikatë që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për pajisjet mjekësore të ofruara", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar "Certifikata si dëshmi që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për aparatin e ofruar si dhe trajnimin e stafit mjekësor- *QKMF* për aparatet e ofruara nga OE (të jepet me shkrim nga *OE)*. OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur se nuk ka ofruar asnjë certifikatë për trajnimet e serviserit siç është kërkuar në FDT, mirëpo ka ofruar CV-të e personelit vetëm me shkrim , mirëpo jo edhe certifikatat nga prodhuesi për pajisje te kërkuara ne dosje te tenderit.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se në kërkesat mbi mundeshit teknike dhe/ose profesionale të FDT-se, Kërkesa në FDT është kërkuar:

Kërkesa 6. Certifikatë që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për pajisjet mjekësore të ofruara.	Evidenca 6. Certifikata si dëshmi që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për aparatin e ofruar si dhe trajnimin e stafit mjekësor- QKMF për aparatet e ofruara nga OE (të jepet me shkrim nga OE)

OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar një deklaratë për servisim, riparim dhe trajnim, duke prezantuar stafin z. Ruzhdi Mehmeti – Inxh. i Dip. i Elektroteknikes, z. Adnan Bala – diplomë e shkollës se mesme – mekanik, për matje te makinave dhe z. Skender Bytyqi – diplomë e shkollës se mesme – teknik i

instalimeve dhe rrjetave, mirëpo nuk ka prezantuar ndonjë certifikatë për stafin, lidhur me trajnime për pajisje mjekësore të ofruara. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se lidhur me këtë pretendim, AK ka mundur të kërkoj sqarime shtesë bazuar në nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së, si dhe bazuar ne nenin 39 te RRUOPP-së. Andaj, ky pretendim ankimor është i bazuar.

Në lidhje me pretendimin e operatorit ekonomik ankues "Konti" SH.P.K- Prizren, se OE i rekomanduar për kontratë pas kërkesës së AK-së për informata shtesë ka dhënë këtë përgjigje:

"Ne si konzorcium kemi ofertuar me STETOSCOPE te prodhuesit Italian dhe specifikacionet teknike janë akoma me te mira se kërkesa juaj në DT dhe stetoskopët janë profesional dhe plotësojnë kriterin dhe qëllimin e këtij aktiviteti te prokurimit. (katalogu i bashkangjitur).

Vetë OE i rekomanduar për kontratë po e pranon se nuk ka ofertuar sipas kërkesës së FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, mirëpo nëse shikojmë katalogun e bashkangjitur nga ana e OE të rekomanduar për kontratë, shihet qartë se është i njëjti katalog sikurse në herën e parë të cilin e ka prezantuar në ofertë dhe gjithashtu është pa specifikime te detyrueshme te kërkuara ne dosje te tenderit.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se në Aneksin 1 të FDT-së, është kërkuar: STETOSCOPE Littman – 50copë

High acoustic sensitivity makes the 3M Littman Classic III™ 27" Monitoring Stethoscope ideal for any clinician. Superior construction and tunable diaphragms offer durability and versatility. CLASSIC III S.E. ADULT - head Ø 44/32 mm

	Dual Head Stethoscope High acoustic sensitivity Monitor and assess a ëide range of patients Detect normal and abnormal sounds and rhythms Tunable diaphragms on both the adult and pediatric sides of the chestpiece Single-piece, easy to clean diaphragm Pediatric side converts to a traditional open bell by replacing the single-piece diaphragm ëith a non-chill sleeve Next-generation tubing ëith improved resistance to skin oils and alcohol for longer tubing life, less likely to pick up stains Chest piece is precision-machined into an aesthetically pleasing, less angular shape Stem features an open side indicator Useful in non-critical care environments like medical offices, OB/GYN, ambulatory clinic and urgent care Tubing is 27" in length Ëeight: 150 grams

OE i rekomanduar për kontratë edhe pas sqarimeve të kërkuara nga AK ka dhënë këtë sqarim: "Ne si konzorcium kemi ofertuar me STETOSCOPE te prodhuesit Italian dhe specifikacionet teknike janë akoma me te mira se kërkesa juaj në DT dhe stetoskopët janë profesional dhe plotësojnë kriterin dhe qëllimin e këtij

aktiviteti te prokurimit". Mirëpo, sqarimi shtesë i katalogut të prezantuar lidhur me këtë pajisje p.sh "Tubing is 27" in length", kjo specifik mungon, që do të thotë nuk është sipas specifikimin teknik në aneksin 1 të FDT-së, andaj AK nuk e ka respektuar nenin 59.2 dhe 72 të LPP-së, si dhe nenin 39 të RRUOPP-së", po ashtu nuk ka respektuar nenin 40.11 te RRUOPP-se, ku thuhet: "Komisioni, ne fund te detyrës se tij, do te dërgoj tek Zyrtari përgjegjës i Prokurimit një rekomandim se bashku me një raport mbi punën e komisionit dhe një deklarate te arsyeve mbështetëse për këtë rekomandim, duke përfshirë një deklaratë ne lidhje me përpirësit dhe dobësitë e secilit propozim te tenderueseve. Raporti i komisionit duhet te mbahet ne te dhënat e procedurës". Gjithashtu, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se është përgjegjësi dhe në diskrecion të autoritetit kontraktues respektivisht e komisionit te vlerësimit që gjatë procesit të vlerësimit të tenderuesve, në mënyrë që të bëjë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, specifikimeve teknike të kërkuara në Aneksi 1, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kritereve të vendosura ne FDT. Pra, pretendimi ankimor është pjesërisht i bazuar.

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues "Konti" SH.P.K- Prizren, se OE i rekomanduar për kontratë tek Poz . LED ULTRA SLIM X-RAY ILLUMINATORS, ku ndër të tjera është kërkuar: Dimmer for luminance adjustment from 30% to 100%. Ndërsa në bazë të katalogut të OE të rekomanduar për kontratë shihet qartë se nuk është përmbushur kjo kërkesë nga ana e tij, kurse tek pozicioni: LED life 80,000 hours, ëith loë maintenance costs - loë energy consumption, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me negatoskop i cili ka specifika shumë të dobëta dhe gjithashtu tek pajisja Service life of lamp tube: 10 000h ku edhe mund te vërehet se për 8 here qëndrueshmëria e kësaj pasje të ofruar nga ana e OE të rekomanduar për kontratë është me e vogël se sa është kërkuara.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se në Aneksin 1 të FDT-së, është kërkuar:

LED ULTRA SLIM X-RAY ILLUMINATORS – 10 cope

LED TECHNOLOGY SLIM X-RAY ILLUMINATORS The neë generation of LED X-ray illuminators ëithcolour temperature of 7,200°K for superior vieëing and reading of radiography. Complete elimination of light flickering and 3,500 cd/ mq luminance for more uniform light diffusion. Frame in ant scratch anodized aluminum. Film gripping system incorporated. Dimmer for luminance adjustment from 30% to 100%. - FAS: automatic sëitching on/off at the positioning/ removal of the fi lm.

Economic advantages: - LED life 80,000 hours, ëith loë maintenance costs - loë energy consumption compliant ëith European laë Double support for horizontal or vertical ëall mounting or desktop. Fully adjustable desktop model: Position of panel can be totally adjusted: - height adjustment 13 cm - inclination 35° (+25°/-5°) - vertical or horizontal positioning. Light box 42x36 cm 46 50.5 3 4 1.

OE i rekomanduar për kontrate ne katalog ka prezantuar si ne vijim: Service life of lamp tu

10000h, që do të thotë nuk plotëson specifikimin teknik ne aneksin 1 te FDT-se, ku specifika:Dimmer for luminance adjustment from 30% to 100%, mungon në katalog. Andaj, ‹ nuk e ka respektuar si dhe andaj AK nuk e ka respektuar nenin 7 paragrafi 1 të LPP-së, ku thuł "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente", si dhe neni 59 par. 4 të LPP- "Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fj është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dos e tenderit". Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar.

Kurse, lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE i rekomanduar për kontrate, tek kërkesa e AK-së për Oxygen concentrator – Respiratory AID ndër të tjera janë kërkuar edhe këto specifika: Functions:

1. Poëer failure alarm; High Temperature Alarm
2. Intelligent Self Checking system: Alarm and Error 0 indication on LCD
3.Long service life ëith stable performance. Suits for 24 hours using
4. 5 stage filters ëhich keep aëay from air pollution , PM 2.5 and Bacteria
5. Resettable Circuit breaker, Flame Breaker, Maintenance Alert
6.Most silent medical device

Ndërsa nga katalogu i prezantuar nga ana e OE të rekomanduar për kontratë shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë në ofertën e tij nuk i disponon asnjërën nga këto specifika, fakt ky që mund të vërtetohet shumë lehtë nëse shikohet oferta e OE të rekomanduar për kontratë. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se në Aneksin 1 të FDT-së, është kërkuar: Oxygen concentrator – Respiratory AID –12 copë

Capacity	Neë	
Condition	Non-Portable	
Operation Mode	Electrical	
Operation	19 - 21	
Ëeight (kg)	Ëhite and Dark Grey	
Color	2	
Ëarranty	No	
Portable	390	Functions:
Poëer (Ë)	33 - 36dB	1. Poëer failure alarm; High Temper
Sound Level (dBA)	220V	2. Intelligent Self Checking system:
Voltage (V)	AE-5	Error 0 indication on LCD
Model Number	LCD	3.Long service life ëith stable perfor
Display Type	50	24 hours using

Frequency (Hz)	1-5L/MIN	4. 5 stage filters ëhich keep aëay from air pollutic PM 2.5 and Bacteria 5. Resettable Circuit breaker, Flame Breaker, Maintenance Alert 6.Most silent medical device Floë Rate: 1-5L/MIN Concentration: 90-96% Poëer: 390Ë
Oxygen Floë (l/Min)	5	
Floë Rate (l)	45	
Output Pressure (Kpa)	4	
Number Of Ëheels	Yes	
Alarms	Hospital, Clinical Purpose	
Application	OxyBliss	
Brand	Neë	

OE i rekomanduar për kontrate ka prezantuar katalog me specifikimin teknik si ne vijim:

Pra, duke e pasur parasysh kërkesën e AK të lartpërmendur, pretendimi i palës në ankese në këtë pikë është i qëndrueshëm.

Në lidhje me pretendimin e operatorit ekonomik ankues, se OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se i mungon edhe certifikata e TVSH-së.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK me sqarimin e datës 14.09.2020 sipas nenit 59.2 dhe 72 te LPP-se, OE i rekomanduar për kontrate ka dëshmuar/prezantuar certifikatën e TVSH për anëtarin e grupit Adnan A. Bala B.I. Andaj, pretendimi ankimor është i pa bazuar.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimit të ekspertit shqyrtues/teknik, sqaron se AK me rastin e ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve nuk pa vepruar në harmoni me nenin 59 të LPP-së. Andaj, Paneli Shqyrtues sqaron se ky aktivitet i prokurimit duhet të anulohet konform nenit 62 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Z. Goran MILENKOVIĆ

Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK -KK-Prizren,

1x1 OE "Konti" SH.P.K - Prizren,

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.