



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Flori Rexhepi	26.10.2023	08.11.2023	2023/0804

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 17.10.2023, OE “Pro & Co Group SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0804, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë grupi i operatoreve ekonomik “EBK SHPK, U-UNIQUE SHPK, PRO ARK CONSTRUCTION SHPK, BUJAR GODENI P.N H2K1N3, 20000-Prizren, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ndertimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren- Faza e Pare” me nr. të prokurimit: “328-23-6245-5-1-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Keshilli Gjyqësor i Kosovës.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 2,500,000.00€.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë: 20.06.2023, data e njoftimit për informata shtes ose permisim i gabimit 20.06.2023; data e hapjes së ofertës: 24.07.2023, data e njoftimit mbi vendimin e AK-se: 02.10.2023, data e njoftimit me letër standarde: 02.10.2023.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës
Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës
Neni 69 Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
Neni 108A – Zgjidhja Preliminare e mosmarrëveshjeve.

KRITERET PËR VLERËSIM

		<u>Kërkesat e përshtatshmërisë:</u>	<u>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</u>
		Deklarata nën betim se ju i përmbushni kërkesat për përshtatshmëri sikurse është	Një deklaratë e shkruar nënshkruar nga tenderuesi në formën e Aneksin e për

11

B17 Dosieja e Tenderit – Pune – Procedur e Hapur

Kontrata Publike: Ndërtimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren - Faza e Parë, me numër të prokurimit: 328-23-6245-5-1-1, dhe numër të brendshëm: 33300/023/016/511

		cekur në nenin 65 të Ligjit LPP-Nr. 04 L-042.	e tenderit
		Administrata Tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tre mujorin e fundit para Njoftimit për Kontrat	Dokumenti duhet të jetë origjinal Ky dokument është obligues nga tenderuesi i cili do të nënshkruhet në kontratë, dokumenti dorëzohet para njoftimit mbi vendimin të dështimit të dorëzimit të tenderi (oferta) në fjalë do të
		Vërtetimin e Gjykatës kompetente. Një dokument të lëshuar nga Gjykata kompetente që përmbush “kërkesat e përshtatshmërisë” Të mos jetë më i vjetër se tre muaj para Njoftimit për Kontrat	Vërtetimin e gjykatës kompetente. Një dokument është obligues nga tenderuesi i cili do të nënshkruhet në kontratë, dokumenti dorëzohet para njoftimit mbi vendimin të dështimit të dorëzimit të tenderi (oferta) në fjalë do të

Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale	7.1 & 7.2	<u>Përshtatshmëria profesionale:</u>	<u>Dëshmia e kërkuar dokumentare</u>
		Regjistrimi i OE në regjistrin profesional, komercial ose korporatës në vendin e themelimit	Kopja e certifikatës së regjime totalin e informatave
		Regjistrimi i numrit fiskal	Kopja e certifikatës së numrit
		<u>Regjistrimi i TVSH-se.</u>	Kopja e certifikatës së TVSH
Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	<u>Kapaciteti ekonomik dhe financiar:</u>	<u>Dëshmia e kërkuar dokumentare</u>
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	<u>Kapaciteti teknik dhe profesional:</u>	<u>Dëshmia e kërkuar dokumentare</u>
		Operatori Ekonomik duhet ta paraqes një (1) liste	<u>Një (1) Listë e Nënshkruesve të autorizuar për të bërë oferta dhe mbledhjen e inxhinierëve</u>
		<u>Menaxheri i projektit duhet të jetë inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë ose master i ndërtimtarisë, ose inxhinier i diplomuar i arkitekturës ose master i arkitekturës me përvojë pune se paku Pesë (5) vjeçare pas diplomimit.</u>	<u>1.Të prezantohet CV-ja, përvoja e punës; 2.Diplomat e Inxhinierëve duhet të jenë të Noterizuar; 3.Të prezantohen Kontrata e rregullt e punës me kompaninë që oferton të jete e Noterizuar 4.Nga Administrata Tatimore (ATK) Dëshmi ku vërtetohet kontributet për se paku tre (3) mujorin e Dytë</u>

			(2) 2023.
		<p><u>Operatori Ekonomik Ofertuesi që oferton është obligatorë të posedojë së paku Një (1) Inxhinier Elektroteknikes i Diplomuar Ose Një (1) Bachelor me Master i Elektroteknikes, me përvojë pune së paku tri (3) vjeçare.</u></p>	<p>1.Diplomat e Inxhinierit/ve, duhet te jen te Noterizuara , 2.Te prezantohen CV-ja, përvoja e punës; 3.Te prezantohen kontratat e punës ose para kontrata – marrëveshje në emër të projektit me ofertuesin - operatorin ekonomik, si dhe te jene te Noterizuara</p>
		<p><u>Operatori Ekonomik Ofertuesi që oferton është obligatorë të posedojë Së paku Një (1) Inxhinier i Makinerisë i diplomuar Ose Një(1) Bachelor me Master i Makinerisë, me përvojë pune së paku tri (3) vjeçare.</u></p>	<p>1.Diplomat e Inxhinierit/ve, duhet te jen te Noterizuara , 2.Te prezantohen CV-ja, përvoja e punës; 3.Te prezantohen kontratat e punës ose para kontrata – marrëveshje në emër të projektit me ofertuesin - operatorin ekonomik, si dhe te jene te Noterizuara</p>

		<p>Operatori Ekonomik Ofertuesi që oferton është obligatorë të posedojë së paku Një (1) Inxhinier i Arkitekturës i diplomuar Ose Një (1) Bachelor me Master i Arkitekturës, me përvojë pune së paku tri (3) vjeçare.</p>	<p>1.Diplomat e Inxhinierit/ve, duhet të jen te Noterizuara , 2.Te prezantohen CV-ja, përvoja e punës; 3.Te prezantohen kontratat e punës ose para kontrata – marrëveshie në emër të projektit me ofertuesin - operatorin ekonomik, si dhe te jene te Noterizuara</p>
		<p>Operatori Ekonomik Ofertuesi që oferton është obligatorë të posedojë së paku Një (1) Inxhinier Ndërtimtarisë I Diplomuar ose Një (1) Bachelor me Master i Ndërtimtarisë me përvojë pune tri (3) vjeçare.</p>	<p>1.Diplomat e Inxhinierit/ve, duhet të jen te Noterizuara , 2.Te prezantohen CV-ja, përvoja e punës; 3.Te prezantohen kontratat e punës ose para kontrata – marrëveshie në emër të projektit me ofertuesin - operatorin ekonomik, si dhe te jene te Noterizuara</p>

		<p>Operatori Ekonomik Ofertuesi duhet të ketë se paku: Njëzet (20) Punëtor Fizik.</p>	<p>1.Një Listë e Nënshkruar paraqiten: Emrat dhe Mbiemrat e Punëtorëve sipas renditjes.</p> <p>2.Sipas listës me renditje të prezantohen kontratat e punës ose para kontrata – marrëveshje në emër të projektit me ofertuesin – operatorin ekonomik, si dhe të jen të Noterizuara</p>
		<p>Ofertuesi duhet të ofroj dëshmi se ka kontrat apo kontrata pune të përfunduara të lemisë se ndërtimit tri (3) vitet e shkuara nga Data e Publikimit të Njoftimit për Kontratë, vlera e përgjithshme monetare e punëve të ekzekutuara për operatorin ekonomik ose grupin e operatorëve ekonomik jo më e vogël se TreMiljonEuro (3,000, 000.00 €).</p>	<p>Një listë të kontratave të plotësuar Aneksin Shtatë Tenderit ku duhet sakt kontratës, shumën e fillimit, datën e përfundimit institucionin e përfituesit renditjes të bashkëngjite Raporte të Pranimit.</p>

		<p><u>Operatori Ekonomik - Ofertuesi në ofertë duhet të parages planin dinamik për Ndërtimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren-Faza e Pare, ne kohëzgjatje JO me Shumë se Njëzet e katër (24) muaj. Nga nënshkrimi i kontratës ne mes Autoriteti Kontraktues: Sekretariati i Këshillit Gjyqësor Kosovës dhe Operatorit Ekonomik: Fitues i Kontratës.</u></p>	<p><u>Një Deklaratë e nënshkruar te cilën Operatori Ek deklaron se ne marrim për Objektin e Gjykatës Them Faza e pare, sipas Plan Muajsh kalendar</u></p>
		<p><u>Deklaratë me shkrim nga kompania – Operatori Ekonomik se përgjigjet për tri (3) vite për defektet e mundshme për te gjitha punët e kryera pas pranimit teknik të objektit te Gjykatës Themelore - Faza e Parë , operatori ekonomik është i obliguar ti paraqitet postes zyrtare nga menaxheri i</u></p>	<p><u>Deklarata e Nënshkruar d kompania – Operatori Ekon periudhën me kohëzgjatje pas pranimit Teknik nga Au Sekretariati Këshillit Gjyqës brenda njëzet e katër ore (permisimin – intervenimin n Gjykatës Themelore – Faza e Parë.</u></p>

14

B17 Dosieja e Tenderit – Pune – Procedur e Hapur

Kontrata Publike: Ndërtimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren - Faza e Parë, me numër te prokurimit: 328-23-6245-5-1-1, dhe numër te brendshëm: 33300/023/016/511

		<p><u>kontratës që brenda njëzet e katër ore (24 h), të bëjnë permisimin – intervenimin për gjate kohës se periudhës se garantimit për: Tri (3) vite.</u></p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

OE ankues është i papërgjegjshëm

OE i rekomanduar për kontratë është i përgjegjshëm

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi nr. OSHP: 2023/0606

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Pro & Co Group SH.P.K.**

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues i pakënaqur me vendimin e AK-se, konform nenit 108/A ka parashtruar ankese ne OSHP, me pretendimin se autoriteti kontaktues – AK - KGJK, nuk i ka respektuar dispozitat e LPP-se, kryesisht nenin 59 të LPP-se, me këtë rast ka rekomanduar për kontratë një operatore ekonomik i cili nuk i plotëson kriteret e dosjes se tenderit.

OE ankues me datën: 02.10.2023, ka pranuar vendimin e AK-se dhe letrën standarde ku AK-ja ,e ka eliminuar me arsyetimin se nuk qe tenderi me çmimin me të ulët.

Pretendimi nr.1

OE ankues GOE Pro & Co Group Sh.P.K. & Floring ShPK & Shkëmbi-Gllarevë ShPK me datën 07/10/2023 ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim të vendimit në AK- KGJK, ndërsa me datën 11/10/2023, ne si OE ankues pranojmë vendim mbi refuzimin e kërkesës, megjithatë AK nuk i trajton ne tërësi pretendimet tona ankimore dhe me këtë veprim shkele edhe dispozitat e nenit 108/A të LPP-se. Përmes kërkesës për rishqyrtim, ne si OE kemi kërkuar nga AK që të bëhet ndarja e projekteve të trajtuara si të mirëqena nga AK, referenca këto për punë të realizuara nga operatore ekonomik tjetër, i cili ka ofertuar dhe është radhitur i dyti për nga çmimi në këtë procedurë të prokurimit "Construmax" Sh.P.K. OE ankues pretendon se AK - KGJK ka pranuar projekte të cilat janë realizuar në grup - konzorcium dhe të njëjtin projekt e ka vlerësuar si projekt të realizuar nga dy OE-te të cilët kanë ofertuar ndaras. Me këto veprime AK ka shkelur paragrafin 9 të nenit 108/A të LPP-se ku shprehimisht potencohet: **9. "Refuzimi do të arsyetohet dhe do të komunikohet me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë "**

Përveç se nuk janë trajtuar pretendimet ankimore ashtu siç neve kemi kërkuar, AK - KGJK vendimin mbi refuzim e ka nxjerrë në kundërshtim me afatin e parapare dhe të përcaktuar në paragrafin 6 ku përcaktohet: **6. "Autoriteti kontraktues do ta shqyrtojë kërkesën brenda tre (3) ditë pune nga data e dorëzimit të aplikimit ose, kur është e zbatueshme, nga data e marrjes së informative shitesë dhe dokumenteve të parashikuara në paragrafin 5 të këtij neni."**

Kërkesa për rishqyrtim është parashtruar me datën 07/10/2023 ndërsa vendimi është nxjerrë me datën 11/10/2023.

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues me datën 07.10.2023 ka parashtruar kërkesën për rishqyrtim ndërsa AK-KGJK me datën 11.10.2023 nxjerr vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim duke refuzuar në tërësi kërkesën si të pabazuar dhe njëherit në arsyetimin e vendimit të lëshuar nga AK-ja, janë dhënë përgjigjet në pretendimet ankimore të OE ankues.

Pretendimi nr.2

AK - KGJK, tek kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional keni kërkuar:

Ofertuesi duhet të ofrojë dëshmi se ka kontratë apo kontratë pune të përfunduara të lenisë së ndërtimit tri (3) vitet e shkuara nga Data e Publikimit të Njoftimit për Kontratë, vlera e përgjithshme monetare e punëve të ekzekutuara për operatorin ekonomik ose grupin e operatorëve ekonomik jo më e vogël se Tre Milion Euro (3,000, 000.00 e). Dëshmia:

Një listë të kontratave të realizuara duke plotësuar Aneksin Shtatë (7) të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar: Titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit, datën e përfundimit dhe emrin - institucionin e përfituesin. Listës sipas renditjes të bashkëngjiten Referencat ose Raporte të Pranimit.

OE ankues pretendon se AK – KGJK, Pra përmes ri vlerësimit të ofertave AK ka shkelur nenin 52, 56, 59 dhe 69 të LPP-se, pasi që grupi i OE-ve të rekomanduar për dhënie të kontratës nuk ka prezantuar dëshmi përmes të cilave mbulohet vlera e kërkesës dhe periudha kohore.

Me datën 23.06.2023, është publikuar njoftimi për kontrate, projektet janë kërkuar për periudhën kohore 3 vite pas publikimit të njoftimit për kontrate. Lideri i grupit të OE të rekomanduar për dhënie të kontratës ka prezantuar projekte të cilat shumica nga to janë të realizuara nga operatori tjetër ekonomik i radhitur i dyti për nga çmimi "Construmax" SHPK. AK të njëjtën reference dhe të njëjtin projekt i ka pranuar si të mirëqenë për dy operatorët ekonomik veç e veç.

Disa nga projektet e realizuara si të përbashkëta;

Renovimi i Komunës - Përdhësës dhe kulmit në Prizren, aneks kontratat për këtë projekt Loti 1 dhe 2,

Ndërtimi i sallës së edukatës fizike në shkollën Dëshmoret e Zhuritfaza II është projekt i përbashkët

Ndërtimi i ndërtesave qeveritare dhe institucioneve Arsimore, kontratë kjo e lidhur me Ministrinë e Administratës Publike — MAP etj.

AK - KGJK **ligjërisht do të duhej të bënte ndarjen e punëve të realizuara** nga OE-te EBK dhe Construmax Sh.P.K., konkretisht në kuptim të nenit 59 dhe 72 të LPP-se, të kërkonte sqarim raporte të pranimit teknik të punëve, transaksione bankare apo edhe marrëveshjet e konzorciumit në atë mënyrë që të verifikonte nëse OE i rekomanduar për dhënie të kontratës e plotëson kërkesën dhe vlerën kualifikuese të përcaktuar në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontrate, Kjo çështje nuk është trajtuar fare me kërkesën për rishqyrtim dhe nuk është dhënë argument ligjor mbi arsyet e refuzimit të kërkesës tonë. Për këtë çështje ekzistojnë interpretime të KRPP-se dhe vendime të OSHP-se ku kanë gjykuar ndryshe nga AK. Si prova përveç shumë vendimeve të publikuara në ueb-faqe të OSHP-se për konsistence mund të referoheni vendimit me numër 1041/20 të datës 17/12/2020. Për më tepër grupi i OE-ve të rekomanduar për kontrate ka prezantuar projekte të cilat ende nuk janë të përfunduara apo në realizim e sipër, ndërsa AK — KGJK ka pranuar të njëjtat projekte, ka pranuar fatura të cilat nuk korrespondojnë me kërkesën kualifikuese të përcaktuar në dosje të tenderit.

Eksperti shqyrtues, lidhur me këtë pretendim sqaron se konzorciumi OE i rekomanduar për kontrate, për periudhën e kërkuar nga autoriteti kontraktues, lidhur me kontratat dhe referencat, sqaron se e ka dorëzuar një liste të kontratave me vlere prej:

Lideri OE EBK, ka dorëzuar listën e kontratave ne vlere prej: 3,760,854.87 euro.

Anëtari i konzorciumit U-Unique: 720,356.33 euro.

Anëtari tjetër i konzorciumit Pro ARK Construction: 1,580,000.00 euro.

Totali: 6,063,211.20 euro.

Eksperti shqyrtues vlerëson si te pa bazuar pretendimin e OE ankues për faktin se konzorciumit ne fjale ka dorëzuar kontrata dhe referenca me vlere shume here me te larte se sa ka kërkuar autoritetit kontraktues dhe njeherit sqaroj se pretendimi për te ndare vlerat e kontratave ne rast është i paqëndrueshëm sepse vlere e kontratave te dorëzuara nga konzorciumi i rekomanduar për kontrate e tejkalon vlerën prej: 3,000,000.00 euro.

Poashtu nuk qëndron pretendimi nr. 4 te OE ankues, i cili pretendon ngjashëm sikurse edhe te oferta e te rekomanduarit për kontrate, kërkon qe edhe OE Construmax (i renditur i dyti sipas çmimit) ti ndahen vlerat e kontratave.

Pretendimi nr. 3

Tek kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional AK — KGJK ka kërkuar edhe staf të kualifikuar përfshirë menaxher te projektit, dëshmi, kontrata te punës, marrëveshje, CV-te, te nënshkruara dhe te noterizuara. OE i rekomanduar për dhënie te kontratës ka prezantuar menaxher të projektit ku shifet qarte se dallojnë nënshkrimet nga marrëveshjet e bashkëpunimit, kontrata dhe CV-ja, rrjedhimisht jo te gjitha shkresat dhe dokumentet e dedikuara për nënshkrim nga menaxheri i prezantuar i projektit nuk janë te nënshkruara personalisht, dhe nga kjo neve si kompani kemi dilemat tona se i njëjti OE ne oferte ka prezantuar shkresa fiktive.

Eksperti shqyrtues, ne përgjigje te pretendimit te OE ankues, me datën: 06.11.2023, i është drejtuar me shkrim menaxherit te projektit z. Bekim Mujajt, për te dhënë sqarimin se a janë nënshkruar dëshmitë e dorëzuara ne oferte nga ana e vet z. Mujaj.

Ne përgjigje z. Mujaj ka deklaruar:

Përsëndetje

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Pro & Co Group SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Ndërtimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren- Faza e Parë” me numër të prokurimit: “328-23-6245-5-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Këshilli Gjyqësor i Kosovës

Duke ju përgjigjur kërkesës tuaj, konfirmoj që të gjitha dokumentet e dorëzuara nga GOE: EBK&U-Unique&Pro Ark Construction për tenderin: Titulli: Ndërtimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren- Faza e Parë dhe nr. Prokurimit:328-23-6245-5-1-1 janë të nënshkruara nga ana ime.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Pro & Co Group SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Ndërtimi i objektit të Gjykatës Themelore në Prizren- Faza e Parë**” me numër të prokurimit: “**328-23-6245-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Këshilli Gjyqësor i Kosovës**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Këshilli Gjyqësor i Kosovës**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Pro & Co Group SH.P.K.**


Florije Rexhepi

