

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI I KOMUNËS SË PRISHTINËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **616-25-1830-5-1-1**

Sa i përket tenderit për: **Ndërtimi i rrethojave të varrezave të Komunës së Prishtinës**

A N K E S Ë

1. Identifikimi i ankuesit*

Grupi i OE

“VIA EGNATIA SH.P.K.; ALL ZONE SH.P.K.; INFRASTRUKTURA SHPK Dega në Kosovë”

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. “Mustafë Veselaj”

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

+383 44219080

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Genc Muçolli

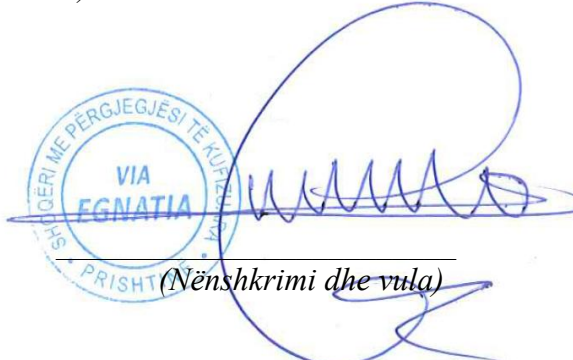
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

viaegnatiashpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

11.07.2025

(Data e parashtrimit të ankesës)


(Nënshkrimi dhe vulë)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin: **“Ndërtimi i rrethojave të varrezave të Komunës së Prishtinës”**

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 17.03.2025 ndërsa hapja e tenderëve është bërë me datën 18.04.2025.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar më 01.07.2025.

Të pakënaqur me këtë vendim me datë 04.07.2025 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 07.07.2025 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim po i drejtohem OSHP-së me këtë ankesë.

Kriteri i vlerësimit ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët të poentuar.**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Hapja e tenderëve është bërë më datën 18.04.2025. Gjate hapjes së tenderëve nuk është evidentua ndonjë vërejtje.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 17.03.2025 ndërsa hapja e tenderëve është bërë me datën 18.04.2025.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar më 01.07.2025.

Të pakënaqur me këtë vendim me datë 04.07.2025 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 07.07.2025 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim po i drejtohem OSHP-së me këtë ankesë.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK ka shkelur nenin 1 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së dhe nenin 40 të RRPP-001/2022,

AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së,

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendim 1: AK ka shkelur nenin 1 të LPP-së pasi që gjatë procesit të vlerësimit të ofertave dhe administrimit me procedurën e prokurimit, nuk kanë luajtur rol aktiv për t'u siguruar se fondet publike po shfrytëzohen në mënyrë **efikase, efektive, ekonomike**. Kjo ka ardhur si pasojë e mos respektimit në mënyrë të drejtë dhe objektive të kërkesave dhe kritereve të parapara me Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit. Më saktësisht AK pa asnjë të drejtë na ka eliminuar nga konkurrenca edhe pse e ka pa që kemi dorëzuar dëshmi të mjaftueshme që tregojnë se kemi realizuar projekte të ngjashme në të kaluarën. Mos aplikimi si duhet i kërkesave të parapara në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit si dhe mos aplikimi i drejtë edhe i nenit 59 të LPP-së, e shtynë AK-në jo vetëm drejt shkeljes së nenit 1 të LPP-së por edhe drejt shkeljeve tjera sepse me këtë veprim po tenton që në kundërshtim me realitetin dhe në kundërshtim me nenin 60 të LPP-së, të shpallë fitues një tenderues me çmimin më të lartë se ne.

Nga dokumentacionet tona shihet qartë se ne jemi tenderues i përgjegjshëm dhe kemi çmimin më të ulët në krahasim me tenderuesin e shpallur fitues andaj shpërblimi jonë me kontratë është detyrim ligjor që do të ndikonte pozitivisht në shfrytëzim të mjeteve në mënyrë më efikase, më efektive dhe më ekonomike, saktë ashtu siç e kërkon nenin 1 i LPP-së.

Bazuar në këtë që e thamë më lartë, konstatohet lehtë se AK ka shkelur nenin 1 të LPP-së duke mos vlerësuar në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit dhe me kërkesat e neneve tjera që do të i potencojmë në vazhdim.

Pretendimi 2: AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit të tenderëve nuk i ka trajtuar të gjithë tenderuesit si të barabartë. Kjo ka ardhur si pasojë e asaj kur AK na ka konsideruar të përgjegjshëm duke na eliminuar nga konkurrenca edhe pse i plotësojmë të gjitha kërkesat e FDT-së përkatësisht të dosjes së tenderit që ishin të përcaktuara paraprakisht nga vet AK-ja. Nga arsyetimi për eliminim që na ka dërguar AK dhe pas krahasimit të tij me kërkesat e dosjes së tenderit, shihet se ne jemi tenderues komplet i përgjegjshëm dhe se AK dhe se AK ka pasur mjaftueshëm dëshmi për tu bindur me vlefshmërinë e plotësueshmërisë së kriterëve nga ne e veçanërisht për dëshmitë e projekteve të realizuara që ne i kemi paraqitur në tender.

Pra AK ka aplikuar ligjin në mënyrë të gabuar kur na ka eliminuar për gjoja mungesë të referencave të Grupit të OE pasi që në kundërshtim të plotë me nenin 59.4 të LPP-së nuk i ka trajtuar dëshmitë si duhet duke mos i marrë fare për bazë ato që kemi dorëzuar.

Nisur nga krejt kjo, po shihet hapur se evidentimi kinse i mangësive të dëshmive për realizim të projekteve të ngjashme tek tenderi jonë, konsiderohet diskriminim shumë i madh ndaj tenderit tonë. Shto këtu faktin që ne kemi qenë edhe me çmim më të ulët për afro **20%** e cila kur aplikohet në shumën e planifikuar të buxhetit, del që ne kemi tenderin me çmim më të ulët për **156,000.00€** në krahasim me tenderuesin e shpallur fitues. Kjo tregon qartë se AK ka shkelur edhe nenin 1 si dhe 60 të LPP-së duke mos shfrytëzuar aspak mjetet/buxhetin e vet në mënyrë të drejtë dhe ekonomike.

Sipas asaj që e thotë neni 7 i LPP-së, kjo konsiderohet trajtim jo i barabartë i tenderuesve përkatësisht favorizim i plotë GOE të shpallur fitues dhe diskriminim i plotë ndaj neve e që njëherit konsiderohet shkelje e pastër e kësaj dispozite ligjore. Më detalisht për secilin gabim të AK-së që ka bërë gjatë këtij procesi të vlerësimit si dhe për çdo mangësi të OE të shpallur fitues, do ju njohim në pretendimet në vazhdim.

Pretendimi 3. AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së dhe nenin 40 të RRPP-001/2022 pasi që gjatë vlerësimit të tenderëve nuk i ka respektuar kërkesat dhe kriteret e veta nga dosja e tenderit si dhe nuk i ka respektuar as dispozitat ligjore për sqarim të tenderëve duke aplikuar arsye të pa qëndrueshme me rastin e eliminimit tonë nga konkurrenca.

Neni 59.4 i LPP-së shumë qartë e përcakton se:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

E themi këtë sepse ashtu siç e sqaruam edhe tek pretendimi i kaluar shihet se AK na ka eliminuar neve për kritere dhe kërkesa që faktikisht janë plotësuar dhe se të njëjtat edhe është dashur të i të i pranoj si dëshmi të rregullta.

Arsyeja e eliminimit të tenderit tonë duket kështu:

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

- ☐ Ju si GOE-ik nuk i keni plotësuar kriteret e përcaktuara në Njoftimin për kontratë dhe Dosje të tenderit në Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale Neni 9.1 & 9.2, për piken e kërkesës nr.1. **Kërkesa: 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjashme me vlerë minimale prej 780,000.00 € Euro, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë). Dëshmia e kërkuar dokumentare: 1. Një liste të kontratave të realizuara duke përdorur Aneksin 6 në DT-së, ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën, datën e fillimit, datën e përfundimit të kontratës, përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjitën referencat ose pranimet teknike për kryerjen e punëve në lëmin e kërkuar apo të ngjashme, për 3 (tre) vitet e shkuara, duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, duke treguar vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e shërbimeve (Kontrata dhe Referencat duhet të korrespondojnë me njëra tjetrën). Ju si GOE-ik: për këtë pikë të kërkesës me ofertën e tuaj keni prezantuar Kontrata dhe referenca (Kontrata dhe Referencat duhet të korrespondojnë me njëra tjetrën), mirëpo kontratat dhe referencat e dorëzuara nuk kanë të bëjnë me natyrën e punës dhe as me ngjashmërinë e punëve, Kontratat e dorëzuara kanë të bëjnë me natyrën e pastrimit të lumenjve, mirëmbajtjen rrugëve. Sipas UDHËZUES NR. 002/2024, PËR PLOTËSIM NDRYSHIMIN E UDHËZUESIT NR. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK / Lista e kontratave të realizuara e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale të vlerës se përcaktuar / Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm/ Neni 69 i LPP-së**
Andaj dhe për arsyeje të cekura me lartë jeni eliminuar nga ky Aktivitet i Prokurimit.

Ky arsyetim nuk qëndron fare sepse ne kemi dorëzuar listën e kontratave nga ku shihet qartë se si Grup i OE në të kaluarën e kemi realizuar kontrata të ngjashme në vlerë të mjaftueshme për ta plotësuar kërkesën e AK-së. Para se të argumentojmë plotësimin e këtij kushti, duam të pasqyrojmë formën se si ishte vendosur kërkesa në dosje të tenderit.

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Kapaciteti teknik dhe profesional: 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjashme me vlerë minimale prej 780,000.00€ Euro, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).	Dëshmia e kërkuar dokumentare 1. Një liste të kontratave të realizuara duke përdorur Aneksin 6 në DT-së, ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën, datën e fillimit, datën e përfundimit të kontratës, përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjitën referencat ose pranimet teknike për kryerjen e punëve në lëmin e kërkuar apo të ngjashme, për 3 (tre) vitet e shkuara, duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, duke treguar vlerën, datën, natyrën dhe vendndodhjen e shërbimeve (Kontrata dhe Referencat duhet të korrespondojnë me njëra tjetrën).
---	-----------	---	---

Nisur nga forma e kërkesës së parashtruar nga vet AK, dhe krahasuar me listën e kontratave të realizuara nga GOE i jonë në tre vitet e shkuara që e gjeni të bashkëngjitur, shihet se arrihet mjaftueshëm vlera e kërkuar projekteve të realizuara në kontrata të ngjashme. Me që

vet kërkesa e caktuar nga AK ishte për kontrata të ngjashme, atëherë kjo tregon se është lënë një mundësi e zgjeruar e plotësimit të këtij kriteri edhe me kontrata të ngjashme. Të gjitha kontratat e realizuara nga ne në tre vitet e shkuara mund dhe duhet cilësohen si kontrata të ngjashme dhe se askund në ligj por as tek kërkesa e AK-së nuk është përcaktuar niveli i ngjashmërisë. Vet KRPP ka sqaruar se **termi “të ngjashme” ka kuptimin e furnizime, shërbimeve, punëve të ngjashme me atë që kërkohet në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.** Pra nuk ka ndonjë specifikë të saktë të aplikim të termit e ngjashme me që as vet AK nuk e ka potencuar se në cilin aspekt dhe deri në cilin nivel do të akceptohet kjo ngjashmëri.

KRPP e thotë edhe se si duhet të duket kërkesa e AK-ve për referenca andaj edhe e sqaron se: Në LPP, specifikisht në nenin 69 lidhur me kapacitetet teknike dhe/ose profesionale, referenca përshkruhet si në vijim: **“Listën me të cilën specifikohen të gjitha furnizimet kryesore të rëndësishme të operatorit ekonomik të realizuara në tri vitet e shkuara.....”** Pra askund nuk po përmendet asnjëri nga termet “të njëjta” apo “të ngjashme”. Përpos kësaj KRPP e përcakton edhe këtë ku kërkon nga AK-të që çdo herë dhe në çdo fazë të aktivitetit të prokurimit AK-të duhet t’i respektojnë parimet themelore të prokurimit publik siç janë transparenca, konkurrenca e lirë, trajtimi i barabartë jo diskriminimi. Prandaj AK-të nuk duhet të specifikojnë kriteret të përzgjedhjes me të cilat e kufizojnë konkurrencën dhe i diskriminojnë operatorët ekonomik potencial dhe kështu të mos mund të arrihet **vlera për paranë**. Pikërisht në rastin tonë AK nuk ka vendosur si kërkesë decitive se çfarë lloji apo natyre duhet të jenë kontratat e realizuara duke e lënë termin shumë të hapur si psh. **“të ngjashme”** të cilin edhe po e keq aplikon duke mos i pranuar si të rregullta dhe si të ngjashme kontratat tona të realizuara në tre vitet e shkuara.

Këtë veprim të AK-së e bënë edhe më të pa arsyeshëm dhe më të paligjshëm fakti që as vet KRPP nuk mund të tejkalojë autorizimet që i janë dhënë me ligj dhe të përcaktoj se cilat furnizime, shërbime apo punë konsiderohen të ngjashme me lëndën e kontratës së specifikuar nga AK në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.

Nisur nga kjo del qartë se AK ka shkelur edhe nenin 59 të LPP-së dhe nenin 40 të RRPP-001/2022 në rastin e eliminimit tonë nga tenderi.

Përpos kësaj, në këto dispozita dhe dispozitat tjera ligjore shumë qartë e tregohet se çdo herë kur është e mundshme (si në rastin konkret), AK duhet të ketë parasyshë shpenzimin e parasë në mënyrë të drejtë dhe se devijimet e vogla në tender të cilat nuk kuantifikohet dhe nuk përbëjnë ndryshim të substancës së tenderit, të merren si devijime minore dhe të pranohen si të mirëqena pasi që veprimi i tillë ndikon shumë pozitivisht në shpenzim të parasë publike në mënyrë ekonomike.

Nisur nga e tërë kjo dhe pas krahasimit të kontratave tona me punët që do realizohen në projektin në fjalë si dhe duke aplikuar çdo herë konstatimin e KRPP-së për termin **“të ngjashme”**, shihet qartë se ne i kemi plotësuar kërkesat e dosjes së tenderit për tu cilësuar si të përgjegjshëm dhe me që kemi çmimin më të ulët nga të gjithë tenderuesit e përgjegjshëm, edhe të shpallemi si fitues i tenderit.

Pretendimi 4. AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që edhe Grupet e OE-ve që kishin çmimin më të ulët se tenderi jonë janë cilësuar si të papërgjegjshëm nga AK por nuk u janë

atribuuar të gjitha mangësitë. Pas analizimit të tenderëve të tyre vërehet se gjendja në plotësueshmërinë e kërkesave nga dosja e tenderit nuk është aspak e mirë apo më mirë të themi se vërehen mangësi të mëdha **përfshi edhe disa që i ka potencuar vet AK-ja**. Ato janë si në vijim:

Grupi i OE “Muhamet Muçiqi; HARST Group; SH.P.K.; Valdrini sh.p.k.”

- Anëtari Eco Clean(*Muhamet Muçiqi B.I.*) nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme lidhe me kërkesat e kontratave të ngjashme
- Damperat nuk janë të regjistruar sipas Ligjit për Automjete Ligji ne 05/L-132(vetëm dud);
- Ka dorëzuar CV për teknikun që nuk përmban informatat e nevojshme dhe të pa-nënshkruar nga personi që i përket.

Grupi i OE “AGRO INVEST 1 SH.P.K.; Rexha”;

- Anëtari Multi Business Group SH.P.K. - Raporti I vlerësimit të riskut e ka por mungon licenca e Kompanisë së licencuar për ushtrimin e aktivitetit të punës profesionale nga siguria dhe shëndeti në punë;
- Marrëveshjet mungon emërtimi i pajisjeve tek të gjitha (nuk janë të cekura pajisjet);
- Damperat nuk janë të regjistruar sipas Ligjit për Automjete Ligji ne 05/L-132;
- Mungon marrëveshja me NTSH Gjyli Komerc;

Grupi i OE “N & B SH.P.K.; BM Group SH.P.K.”:

- Nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme lidhe me kërkesat e kontratave të ngjashme;
- Damperat nuk janë të regjistruar sipas Ligjit për Automjete Ligji ne 05/L-132(vetëm dud);

Përpos kësaj edhe vet GOE i shpallur fitues ka mangësi në tenderin e tyre që e bëjnë atë tender të papërgjegjshëm. Ja si duken mangësitë e tilla:

Grupi i OE “BEREQETI - ING; AAB CONSTRUCTION SH.P.K.”;

- Vlerësuesi i riskut ka licencën por mungojnë Certifikatat sipas kërkesës dhe dëshmisë së kërkuar në dosje të tenderit;
- Damperat nuk janë të regjistruar sipas Ligjit për Automjete Ligji ne 05/L-132(vetëm dud);
- Tek pajisja kamion për bartje nuk është ofruar sipas kërkesës se FDT-së pasi që ka ofruar kamionetë me plato bartëse ndërsa ne librezën e prezantuar nga ana juaj shkruan Kamionetë dypellkabinë me dy dyer);
- Punëtoret fizik nuk e plotëson kriterin nr. 9 siç është kërkuar (pdf 5.1), mungojnë kontratat e të gjithë stafit fizik sipas listës, për punëtorët Teknik.(lista e paraqitur mungojnë kontratat);

Sipas krejt kësaj po shihet se tenderi i Grupit tonë është tenderi që realisht është me çmim më të ulët nga të gjithë tenderët e përgjegjshëm dhe se i plotëson të gjitha kushtet dhe kriteret e dosjes së tenderit për tu shpërblyer me kontratë.

Pra sipas krejt kësaj po shihet se mos veprimi i AK-së sipas detyrimeve ligjore gjatë procesit të vlerësimit përkatësisht mos sqarimi dhe pranimi si i rregullt i tenderit tonë, e shtynë AK-në drejt shkëljes së plotë të nenit 59 të LPP-së.

Pretendimi 5. AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së pasi që nuk i ka respektuar dispozitat në të cilat thuhet se OE/tenderët duhet që së pari të jenë të përgjegjshëm për nga plotësueshmëria e kërkesave të dosjes së tenderit, e më pas të vlerësohen në renditje sipas çmimit më të ulët. Në rastin tonë AK është dashur të na shpallte neve si fitues sepse i plotësojmë të gjitha kriteret e nevojshme për tu cilësuar si tenderues i përgjegjshëm dhe se posedojmë çmimin më të ulët në krahasim me tenderuesit e përgjegjshëm për së paku **20%** apo shprehur në vlera për **156.000.00€**. Mos respektimi i këtij kushti nga ana e AK-së e shtynë atë drejt shkeljes së plotë të nenit 60 të LPP-së.

Pas gjithë këtyre sqarimeve dhe fakteve të ofruara shpresojmë dhe besojmë se OSHP do ta shqyrtoj me kujdesë ankesën tonë dhe njëherit do ta aprovoj si të bazuar, duke marrë:

V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e Grupi i OE “VIA EGNATIA SH.P.K.; ALL ZONE SH.P.K.; INFRASTRUKTURA SHPK Dega në Kosovë” lidhur me tenderin “**Ndërtimi i rrethojave të varrezave të Komunës së Prishtinës**” i iniciuar dhe administruar nga **KUVENDI I KOMUNËS SË PRISHTINËS**.

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK - **KUVENDI I KOMUNËS SË PRISHTINËS** dhe lënda të kthehet në **ri-vlerësim**.

Ri-vlerësimi të bëhet plotësisht bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit dhe në dispozitat e LPP-së e që realisht më pas do duhej që fitues të shpallej **Grupi i OE “VIA EGNATIA SH.P.K.; ALL ZONE SH.P.K.; INFRASTRUKTURA SHPK Dega në Kosovë”**.










9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme në fushën financiare, përfshi fitime të munguara, shpenzimet e atakimit të dy vendimeve të AK-së dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve tjera përgatitore për këtë kontratë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

-  1 Njoftim per Kontrat
-  2 Dosja e Tenderit Shqip - Korrigjuar- 10.04.2025
-  3 PARAMASA NDERTIMI I RRETHOJAVE TE VARREZAVE TE KKP
-  4 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara
-  5 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara
-  6 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara
-  7 PERSHKRIMI TEKNIK I RRETHOJAVE
-  8 PROCESVERBALI I HAPJES 18.04.2025
-  9 NJOFTIMI MBI VENDIMIN E AK-se
-  10 Lista e kontratave te ngjashme - Via Egnatia SHPK
-  11 Lista e kontratave Infrastruktura SHPK
-  12 Kërkesë për Rishqyrtim - Via Egnatia SH.P.K. - 04.07.2025
-  13 VENDIM mbi kekresen per rishqyrtim - Via Egnatia SHPK 2

Vërejtje: I tërë materiali në të cilin i kemi bazuar pretendimet tona ndodhet i bashkëngjitur dhe në materialin e procedurës së prokurimit në e-Prokurim!

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*