

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL-DEÇAN**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr ¹ i prokurimit	631-23-8944-5-2-1
Nr i brendshëm	631 23 043 521

Sa i përket tenderit për: “Ndërtimi i 4 urave që qon në Roshkodol dhe parkut në Isniq-Komuna e Deçanit”.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Denisi SH.P.K. & REA SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Deçan, 8, Demonstratave

(Adresa)

Deçan

51000

(Vendi)

(Kodi postar)

+38344666988

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Shkelzen Kuçi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

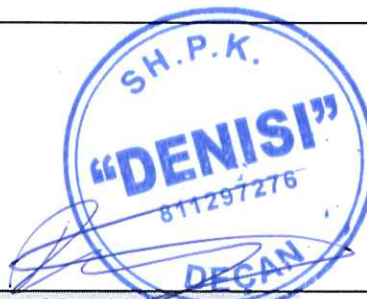
denisi.ntp@gmail.com

(Adresa elektronike)

10.10.2023

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 24.08.2023 Data e hapjes së ofertave: 13.09.2023 Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 25.09.2023 Kërkesa për rishqyrtim dt.29.09.2023 Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt:02.10.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Procesi i hapjes është bërë nëpërmes platformës E-Prokurimi.
--

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Bashkangjitur keni kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin e AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së
Neni 10 i Udhëzuesit Nr.001/2023 Për Prokurim Publik.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar ne me dt.25.09.2023 përmes platformës elektronike e-prokurimi kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së ku është rekomanduar për kontratë grupi i OE VB.Tofaj & Niva Construction SH.P.K., ndërsa ne jemi eliminuar me arsyetimin si në vijim:

[Tenderi juaj eshte refuzuar per keto arsye.]

Nuk ka plotësuar: Kapaciteti teknik dhe profesional: Deshmia 3. CV-ja- per projektet realizuara pas diplomimit- duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, diplomën e noterizuar Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhimin për projekt, si dhe Referenca për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar të lëshuar nga punëdhënësi nuk qëndrojnë sepse është vërtetuar se për Znj. Zelfije Hyseni –Menagjere Projektit nuk posedon kontratë dhe as Marrëveshje për angazhim për këtë Projekt si dhe nuk figuron as në listën e punëtorëve. Andaj Eliminohet nga Konkurenca .

Arsyeja e AK-së për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit është e pa bazuar dhe njëkohësisht e paqartë për faktet që do ti sqarojmë si në vijim:

Autoriteti kontraktues në letrën standarde për tenderues të eliminuar e ka cekur se nuk kemi plotësuar kërkesat tek kapaciteti teknik dhe profesional si në vijim: Deshmia 3. CV-ja- për projektet e realizuara pas diplomimit- duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, diploma e noterizuar Kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja mbi angazhimin për këtë projekt, si dhe Referenca për punët e mëparshme në lëmin e kërkuar të lëshuar nga punëdhënësi, nuk qëndrojnë sepse është vërtetuar se për znj. Zelfije Hyseni- Menagjere e projektit nuk posedon kontratë dhe as marrëveshje për angazhim në këtë projekt si dhe nuk figuron as në listën e punëtorëve, andaj eliminohet nga konkurrenca.

Arsyeja e lartcekur e autoritetit kontraktues për ne është e paqartë, fillimisht për faktin se ne nuk e kemi të qartë se cilën kërkesë të dosjes së tenderit nuk e plotësojmë, pasi që nuk është cekur fare kërkesa, ndërsa për znj. Zelfije Hyseni ne nuk e dijmë se kush është zonja në fjalë pasi që e njëjta nuk figuron tek lista e punëtorëve të prezantuar nga ne në ofertë.

Nëse eventualisht autoritetit kontraktues ka pasur ndonjë dilemë në lidhje me dokumentet e prezantuara nga ana jonë në lidhje me kërkesat tek kapaciteti teknik dhe profesional, atëherë konform dispozitave të nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së të kërkoj sqarime shtesë dhe jo të na eliminoj nga ky aktivitet i prokurimit me një arsye krejtësisht të paqartë dhe të paqëndrueshme.

Ne në ofertë kemi prezantuar dokumente të cilat i përmbushin të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe në këtë rast jemi OE i përgjegjshëm dhe është dashur të rekomandohemi për kontratë dhe jo të eliminohej pa ndonjë bazë ligjore.

Gjithashtu ju sqarojmë se autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm për faktet si në vijim:

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse sigurimin e tenderit nuk e ka ofruar sipas kërkesës së dosjes së tenderit konkretisht sipas nenit 13.1&13.2 të dosjes së tenderit.

Sigurimi i ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë nuk i përmban kushtet thelbësore që duhet ti përmbaj një sigurim i tenderit dhe i njëjti nuk është i përpiluar sipas aneksit 4 të dosjes së tenderit.

Sigurimi i tenderit nuk përmban kushtet dhe tekstin si në vijim ashti siç është përcaktuar në aneksin 4 të dosjes së tenderit:

ANDAJ NE, me këtë konfirmojmë se jemi Garantues dhe përgjegjës para jush, në emër të tenderuesit, deri në një total prej: < shuma e sigurisë me fjalë dhe shifra > zotohemi të ju paguajmë, që me kërkesën tuaj të parë me shkrim në të cilën deklarohet mospërmbushja e njërit nga kushtet në vijim:

a. Autoriteti kontraktues konstaton, në bazë të dëshmive të vërtetueshme objektivisht, se ai tenderues i ka dhënë informacione përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese Autoritetit Kontraktues;

b. Tenderuesi tërheq tenderin e tij pas skadimit të afatit të fundit për dorëzim të tenderëve, por para skadimit të periudhës së vlefshmërisë së tenderit të përcaktuar në Dosjeje të Tenderit;

c. Tenderuesit i është dhënë kontrata në fjalë në bazë të tenderit të tij dhe tenderuesi refuzon apo dështon:

- Që të depozitojë sigurinë e ekzekutimit të specifikuar në Dosjen e Tenderit;
- Të plotësojë të gjitha kushtet që i paraprijnë nënshkrimit të kontratës në fjalë siç është përcaktuar në Dosjen e Tenderit; apo
- Të lidhë kontratë që u përshatet afateve dhe kushteve të saktësuara në dosjen e tenderit.

Pa kushtet e lartcekura nëse eventualisht do të vije deri të situata kur duhet të konfiskohet sigurimi, atëherë autoriteti kontraktues nuk mund të kërkojë të konfiskohet sigurimi i tenderit.

Në këto raste nuk mund dhe nuk duhet të kërkohej as sqarime shtesë nga ana e OE të rekomanduar për kontratë, kurse këtë fakt e parasheh neni 10 i Udhëzuesit Nr.001/2023 për Prokurim Publik ku shkruan: **Sigurimi i Tenderit mungon apo nuk përmban kushtet e përcaktuara sipas formës standarde pjese e DT- Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm.**

Autoriteti kontraktues gjatë vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderëve është dashur ti analizojë në tërësi dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë e sidomos sigurimin e tenderit, i cili është një nga kërkesat kryesore që duhet përmbushur për tu konsideruar një tender i përgjegjshëm.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë se OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka prezantuar sigurimin e tenderit sipas kërkesës së dosjes së tenderit dhe si i tillë nuk mund dhe nuk është dashur të rekomandohet për kontratë.

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk e plotëson kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku kërkesë ka qenë “Kërkesa 5. 1(një) **Buldozer** , 2(dy)Ekskavator te ndryshem, 4 (Kater) Kamion kiper për transport min pesha 12t,1”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “Dëshmia 5. Lista e pajisjeve e nënshkruar dhe e vulosur nga Operatori Ekonomik si dhe Lista e pajisjeve duhet të jete e noterizuar ku listës së pajisjeve duhet ti bashkëngjiten këto dëshmi mbi pronësinë (apo të marrjes me qira) të mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike dhe kapacitetve të nevojshme për plotësimin e kërkesave (sipas listes se kerkuar në FDT). OE duhet të prezentojë listen me të gjitha dëshmitë përkatëse (librezat e qarkullimit valide me afat të regjistrimit për ato pajisje që regjistrohen, DUD-at doganor ose faturat dhe kontratat e shitblerjes) për pajisjet, të cilat janë të domosdoshme që t’i angazhojë për këtë projekt. Vëmendje! Në rast se OE nuk posedon pajisjet mbi pronësinë duhet të ofroj marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Marrëveshja duhet të jete në emër të këtij projekti me validitet të kohëzgjatjes të kësaj kontrate e nënshkruar dhe vulosur nga të dyja palët në prezenc të noterit”.

I njëjti OE nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në lidhje me buldozerin ka prezantuar vetëm një faturë në mes të VB TOFAK SHPK dhe EUROVIA SHPK, për shitblerjen e buldozerit, mirëpo askund në ofertë nuk figuron kontrata e shitblerjes, ashti siç është specifikuar decidivisht në kërkesën e lartcekur.

Andaj duke u bazuar në këtë fakt përderisa i njëjti nuk ka prezantuar kontratën sipas kërkesës është i qartë fakti se nuk e plotëson kërkesën dhe është i papërgjegjshëm dhe nuk është dashur të rekomandohet për kontratë.

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse nuk e plotëson edhe kërkesat e përshtatshmërisë, ku kërkesë ka qenë *“Kërkesa 4.Operatori ekonomik duhet të jetë I pajisur me ISO – ISO 9001 2015- Certifikimi I sistemit për Menagjimin e Cilesisë - ISO 39001 2012- Sistemi I Menagjimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor – ISO 14001 2015- Sistemi I Menaxhimit Mjedisor.. ISO 45001 2018- Sistemi Për Menaxhimin e Sigurisë dhe shëndetit në punë”*, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar *“Dëshmia 4.Operatori ekonomik duhet të jetë I pajisur me CERTIFIKATË ISO valide- të noterizuara”*.

Në nenin 26 të Udhëzuesit 001/2022 për Prokurim Publik përkatësisht paragrafi 26.1 është përcaktuar si në vijim *“26.4 Secili anëtarë i grupit duhet të përmbush kërkesat e përshtatshmërisë, neni 65 i LPP-se. Në përputhje me këtë nen, secili anëtarë i grupit duhet të dorëzojë së bashku me tenderin e tyre Deklaratën nën Betim dhe në rast se autoriteti kontraktues ka për qëllim dhënien e kontratës grupit në fjalë, secili anëtar i grupit duhet t'i sjellë vërtetimet në lidhje me kërkesat e përshtatshmërisë në përputhje me nenin 65 të LPP-së të specifikuara në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë”*.

Pra kërkesa e lartcekur në lidhje me ISO duhet të përmbushet nga dy anëtarët e grupit, ndërsa grupi i OE të rekomanduar për kontratë përkatësisht lideri i grupit VB Tofaj SHPK, ka prezantuar ISO standardin 9001-2015 i cili ka pasur validitet deri me dt13.09.2023, pra në të njëjtën ditë kur është bërë hapja e ofertave.

I njëjti në ofertë nuk ka prezantuar ndonjë dëshmi që ka bërë vazhdimin e validitetit të ISO standardit të lartcekur, andaj si i tillë kuptohet qartë se i njëjti nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderi, pasi që ka prezantuar në ofertë një ISO standard pa validitet.

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura kuptohet qartë se autoriteti kontraktues ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm, ndërsa jemi diskriminuar ne si OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë se sa OE i rekomanduar për kontratë, duke na eliminuar nga aktiviteti i prokurimit pa ndonjë arsye konkrete.

Ne pajtohemi me arsyet e autoritetit kontraktues për eliminimin e grupit të **OE KBC Group SHPK & Berisha Company SH.A**, pasi që siç ka konstatuar edhe AK-ja, i njëjti është OE i papërgjegjshëm.

Ne me dt.02.10.2023 kemi pranuar vendimin e autoritetit kontraktues për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar, mirëpo AK-ja nuk ka dhënë asnjë fakt konkret dhe të bazuar në dispozita ligjore.

Sa i përket pretendimit tonë ankimor kundrejt OE të rekomanduar për kontratë në lidhje me sigurimin e tenderit, AK-ja e ka cekur se është bërë verifikimi nga ana e AK-së dhe pretendimi nuk qëndron. Ky arsyetim i AK-së është i paqëndrueshëm për faktin se ne nuk e dijmë se çfarë verifikimi është bërë, mirëpo në këtë rast nuk ka pasur se çka të verifikohet sepse ne e kemi sqaruar qartë se sigurimi i tenderit nuk i përmban kushtet sipas aneksit 4 të dosjes së tenderit dhe nëse do të vije deri të situata kur duhet të konfiskohet sigurimi, atëherë autoriteti kontraktues nuk mund të kërkojë të konfiskohet sigurimi i tenderit.

Pra përderisa i njëjti nuk i përmban kushtet sipas aneksit 4 të dosjes së tenderit neni 10 i Udhëzuesit Nr.001/2023 për Prokurim Publik, e përcakton qartë se duhet të refuzohet tenderi pa kërkuar informacione shtesë.

Në lidhje me pretendimin tjetër ankimor kundrejt OE të rekomanduar për kontratë, sa i përket buldozerit, AK-ja e ka cekur se nuk qëndron pretendimi sepse OE ka prezantuar dëshmi të mjaftueshme. Edhe ky pretendim i autoritetit kontraktues është i pa bazuar për faktin se nëse eventualisht OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar dëshmi të

mjaftueshme, atëherë të njëjtat do të kishin figuruar në ofertë, mirëpo askund në ofertë nuk figuron kontrata për blerjen e buldozerit ashtu siç është specifikuar në kërkesën e dosjes së tenderit.

Nëse OE ka prezantuar ndonjë dëshmi shtesë atëherë AK-ja është dashur të na prezantoj dëshmitë e tilla, mirëpo përderisa një gjë të tillë nuk e ka bërë atëherë është i qartë fakti se pretendimi ynë është i bazuar dhe OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm.

Për pretendimin tonë ankimor në lidhje me ISO e prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë AK-ja e ka cekur se pretendimi ynë është i pa bazuar për faktin se OE i rekomanduar ka prezantuar ISO e vazhduara brenda afatit me dt.12.09.2023, mirëpo e njëjta nuk ka prezantuar asnjë dëshmi në lidhje me këtë arsyetim të saj.

Nëse eventualisht i njëjti OE ka prezantuar ISO me afat të vazhduar atëherë neve është dashur të na prezantohen dëshmitë e tilla dhe përderisa nuk janë prezantuar atëherë është i qartë fakti se pretendimi ynë ankimor është i qëndrueshëm.

Autoriteti kontraktues në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim e ka cekur se ka bërë një lëshim teknik tek letra standarde, pasi që janë ndërruar pozicionet me operatorin tjetër të eliminuar. Kur analizohen letrat standarde të OE të eliminuar shihet qartë se arsyet të cilat AK-ja i ka vendosur në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim askund nuk figurojnë tek letrat standarde.

E njëjta në vendimin për refuzim si arsye të eliminimit e ka cekur se kinse ne nuk e plotësojmë kërkesën në lidhje me qarkullimin dhe menaxherin e projektit, mirëpo këto arsye të eliminimit nuk kanë qenë të specifikuar në letrën standarde për tenderues të eliminuar, andaj si të tilla janë arsye të paqëndrueshme dhe njëkohësisht vetëm pretekste të AK-së për eliminimin tonë nga aktiviteti i prokurimit.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u ceken më lartë konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së, sepse është rekomanduar për kontratë OE i cili nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë **Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së**, sepse është rekomanduar për kontratë operatori ekonomik i papërgjegjshëm.

Po ashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, sepse është favorizuar operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë duke u rekomanduar për kontratë edhe pse nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, ndërsa neve jemi diskriminuar duke mos na shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo në këtë rast AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore

Gjithashtu nuk është marr në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit

të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **Denisi SH.P.K. & REA SH.P.K.**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) dhe lënda të kthehet në

RIVLERËSIM, ndërsa rivlerësimi i ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë përndryshe ne do të detyrohemi të vazhdojmë me ankesa dhe kundërshtime për këto shkelje në instancat tjera më të larta.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, përgatitjen e kërkesave për rishqyrtim, ankesave etj. në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përfundim me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përfundim me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*