

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E MBROJTJES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **217-26-2696-2-2-1** nr. brend.: **217-26-007-2-2-1**

Sa i përket tenderit për: **Shërbimet, Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit për nevojat e FSK-së.**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

GOE: Biovet DDD SHPK & Safet Osmani B.I (S.V. Veterina)

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Avni Saraqi nr. 71 – Vushtrri

(Adresa)

Vushtrri

(Vendi)

42000

(Kodi postar)

044/147-297

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Safet Osmani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

safetosmani2025@hotmail.com

(Adresa elektronike)

28.09.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me **PROKURË**.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) (Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

B05 Njoftim për Kontratë 27.04.2026
· B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara-15.05.26
· B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara-21.05.26
· B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara-09.06.26
· Afati i fundit për dorëzimin e tenderit dhe hapja e ofertave 19.06.2026
· Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët
· B58 Njoftimi mbi vendimin e AK të datës 10.07.2026
· Kërkesa për rishqyrtim është dorëzuar nga GOE: BIOVET DDD SH.P.K. & Safet Osmani B.I. me 14.07.2026 kundër
B58 Njoftimi mbi vendimin e AK.
· Vendimi i AK, ku është refuzuar kërkesa për ri shqyrtim e pabazuar me 15.07.2026
· Tenderuesi Grup i OE, BIOVET DDD SH.P.K. & Safet Osmani B.I. Vushttri, ka parashtruar ankesë me nr. 2026/0524 24.07.2026
OSHP – PSH nxjerr vendimin me datën : 07.09.2026 duke aprovuar Ankesën tone dhe duke kthyer Lenden - AP në Rivleresim.
Ndersa AK me datën 11.09.2026, Pas vendimit nga OSHP – PSH nr. 2026/0524 ku ka kthyer lenden në Rivlereism, nxjerr vendim B58 Njoftimin embi vendimine AK – Duke ANULUAR AP dhe me letre standard na shpalle të Papërgjshëm. Në shkellje të Vendimit të OSHP – PSH nr. 2026/0524
Në pasi kemi analizuar dhe vlerësuar këtë vendim nga AK, perseri kemi parashtruar KpR pran AK – MM me datë 16.09.2026 me fakte dhe argumente që eliminojmë pa drejtesisht për AP.
Ankesa në OSHP me datë: 28.09.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Në hapjen e këtij aktiviteti të prokurimit nuk kemi marrë pjesë sepse ishte elektronike përmes platformës e-prokurimi dhe konsiderojmë se ka qenë rregull procesi i hapjes.
Por procesi verbal i hapjes është ngritur në platformën elektronike dt. 19.06.2026

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

AK – ZPP ka Refuzuar KpR, mirepo nuk ka respektuar **nenin 108/A te LPP-se par. 8 dhe 12** duke mos arsytuar dhe duke vazhduar me diskrimin dhe eleminimin duke vepruar ne shkelje te dispozitave ligjore te LPP-se

Mirëpo AK nuk shqyrton pretendimet tona fare vetëm arsyeton se ka respektuar LPP duke mos e trajtuar fare me çështjet e ngritura ne pretendimet tona ankimore dhe shqetësimet tona lidhur me ketër aktivitet te prokurimit edhe përkundër qe kemi argumentuar detajisht, **DUKE OFRUAR PROFAVA DHE FAKTE KONKRET.**

AK – ZPP ka nxjerr vendim ne kundërshtim me **NENIN 108/A te LPP-se** si dhe ne kundërshtim me **nenin 59 dhe 60 te LPP0-se** krejt kjo Eshte bere me qellim te diskriminimit tone dhe elemnimit tone nga konkurrenca edhe perkunder se ne jemi tenderues i pergjegjshem duke rekomanduar OE per dhenie t ekontrates i cili eshte i pa pergjegjshem ne shkeje te nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se

AK duke mos i **TRAJTUAR FARE** pretendimet tona ankimore ne **VENDIMIN REFUZUE SI TE PA BAZUAR dt. 17.09.2026** ne pamundësi per ti kundërshtuar me fakte dhe prova konkrete pasi **PRETENDMET tona akimore kan baze ligjore** dhe qendrojn bazuar ne nenin 55, 59 dhe 60 te LPP-se AK – ka zgjedhen formen e refuzimit te KpR pa u mbështet ne fakte dhe prova konkret dhe nuk eshte arsytuar ne asnje dispozit ligjore te LPP-se

Pra me fjale, tjera AK ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim ne kundërshtim me **nenit 108/A te LPP-se** dhe per te mos komentuar dhe nemunges te provave dhe fakteve per shkeljet qe kane ndodhur ne vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e ofertave, AK është shume i vetëdijshtëm për shkeljen e dispozitave ligjore te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

MINISTRIA E MBROJTJES – ka shkelur këto Dispozita Ligjore të LPP-së, si ne vijim:

1. Neni 1 të LPP-së
2. Neni 2 të LPP-së
3. Neni 6 të LPP-së
4. Neni 7 të LPP-së
5. Neni 24 të LPP-së
6. Neni 52.7 të LPP-së
7. Neni 55 te LPP-së
8. Neni 56.3 të LPP-së
9. Neni 59 par. 1, 2 dhe 4 të LPP-së
10. Neni 60 par. 1.1 të LPP-së.
11. Neni 62 të LPP-së
12. Neni 70 të LPP-së.
13. Neni 72 të LPP-së
15. Neni 40.6 deri 40.8 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
16. Neni 40.12 dhe 40.13 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
17. Neni 45.16; 45.17; 45.18; 45.19; 45.20; 45.21 dhe 45.22 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
18. Neni 97 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kërkohet tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK – **MINISTRIA E MBROJTJES**, me datë: **11.09.2026**, përmes platformës elektronike e-prokurimka publikuar ne platfrmen elektronike e-prokuirm - **B58 Njoftimi mbi vendimin e AK**, per kete aktivitet te prokurimit, që do thotë se me këtë rast ka shkelur dispozitat ligjore te LPP-së, dhe Rreg. Nr. 002/2024 për PP - versioni i konosoliduar, **Nenin 1, 2, 6, 7, 24, 55, 56 par. 3, 59, 60 , 70 dhe 72 te LPP-se** te cilat do i argumentojme dhe dëshmojmë me prova dhe fakte konkret si ne vazhdim te kësaj KpR.

VEMENDJE LIDHUR ME KETE AP si ne vijim:

Andaj, duke marr për bazë dispozitat ligjore të LPP-së, **ne si GOE me palë me interese sipas nenit 4 par. 1.26 të LPP-së**, edhe për kunder faktit se ne kemi arritur te plotësojm te gjitha kriteret e përzgjedhjes te përcaktuar ne dosje tenderit dhe njoftimin për kontrate, mirëpo AK – Komisioni i vleresimit – ZPP, **KANË shkelur dispozitat ligjore te LPP**, duke ANULUAR AP, duke na diskriminuar NE si GOE, andaj me fakte dhe prova konkrete po detyrohemi te parashtrojm **Kërkesë për Rishqyrtim** pran AK duke pasqyruar faktet dhe argumentet lidhur me faktet dhe argumentet se ne si GOE kemi arritur te plotesojm te gjitha kriteret e përzgjedhjes te percaktura ne DT dhe NJK dhe kemi arri te plotesojm kriterin e dhenies cmimi me i ulet i PERGJEGJESHME.

Mirepo AK sikurs ne vleresimin e pare edhe tani pas rivlresimit ku ka qene i obligua rme vendimin nga OSHP – PSH nr. 2026/0524 , perseri me 2(dy) arsitime te njejta sikurse ne vleresimin e pare duke na eleminuar dhe perveq atyre dy arsytiveve te cilat nuk qendrojne dhe sipas vendimit te OSHP kane qene te obliguar te veprojn sipas **nenit 52.7 dhe 59 dhe 72 te LPP-se**, **KANE SHTUAR edhe nje pretendim – mos vazhdimi i validiteti te tenderit?.....** Lidhru me kete arsyitim te elemnimit do te shtjellojm me poshte tek pretendimi nr. 1 si ne vijim.

Pretendimi nr. 1

Lidhru me arsyen e elemenimit per Vlefshemrin e tenderit, ne nuk kemi arritur te shikojem me kohe por vetem pas arsytitimit ne letren standarde te elemnimit, SEPSE vet fakti se ne kemi dorezuar ANKESE ne OSHP sigurisht se ne edhe do te vazhdojme “Vlefshmerin e tednerit” sepse jemi GOE i pergjegjshem per AP.

Mirepo AK me veprimet e tije apo/ose me mos veprimet e eij na ka ven ne lajthitje duke na mohuar te drejten e vazhdimit te vlefeshmerise se tenderit sepse me daten: 07.08.2026 ne ora: 09:46 AM ka ngarkuar ne platformen elektronike e-prokurim dokumentin “**Zgjatja e validitetit 07.08.2026.pdf**” duke na dhene afat 5 ditore per te vazhduar validitetin e ofertes - Mirepo marr per baze se ne jemi themeluar me date 06.01.2026 si OE i rinje qe nuk kemi akoma nje vite te plote ne treg dhe nuk kemi shume njohuri ne perdorimin e platformes elektroniek e-prokuirm, nuk kemi arritur te marrim njoftimin me kohe dhe kjo ka ndodhur jo me fajin dhe pergjegjsin tone, por me FAJON DHE OBLI|GIMIN E AK - konkretisht zyrtati apo zyrtares qe ka ngarkuar dokuemntin “**Zgjatja e validitetit 07.08.2026.pdf**” ne e-prokurm sepse duke ju referuar nenit 30 te Rregullore Nr. 002/2024 per PP – versioni i konsoliduar, ku thote pocitojme:

30.4 Në situata të justifikueshme dhe/ose të veçanta kur vonesa të papritura shfaqen, duke nënkuptuar që procesi i vlerësimit nuk mund të finalizohet brenda afatit të periudhës së validitetit të tenderëve për arsye të detajeve komplekse teknike të sqaruara **Autoriteti Kontraktues** do të kërkoj nga **Operatorët Ekonomik** të zgjasin validitetin e tenderëve të tyre. **Autoriteti Kontraktues do të verifikojë** që të gjithë tenderët pranojnë kërkesën për zgjatjen e validitetit të tenderit.

Bazuar ne keto fakte dhe argumente qe rrjedhin nga dizpozitat ligjore te tek **nenit 30.4** te Rreg. Nr.002/2024 si me larte nga rregullorja ne fjale – AK Ministria e Mbrojtjes nuk ka vepruar ne perputhje as me nenin 55 te LPP-se duke na njoftuar edhe permes e-mail apo edhe permes telefoni, duke ma mohuar afatin ligjore per vazhdimin e vlefshmeris se tendeirt, sepse pervec platformes elektronike si AK nuk nuk ka **“Verifikuar”** qe ne si GOE kemi pranuar kerkesn per zgjatjen e valididit te Ofertes, sepse kur kan kaluar 4 dite dhe nuk e kemi kthyer pergjigjien atehere kan pasur mundesin te verifikojne se a kemi pranuar qoft permes email apo permes telefoni ashtu sic OBLIGON neni 55 i LPP-se, mirepo nje gje te tille nuk e kan bere duke na mohuar afatin prej 5 dite dhe duk na venen lajthitje per te vazhduar vlefshemrin e tenderit.

Gjithashtu, AK – MM marr per baze se kemi parashtruar ankese ne OSHP me rastin e ngritjes se kerkeses per vazhdimin e vlefshmerise tenderit ne e-prokurim pa ndermmarr veprim lidhur me verikimin se a kemi pranuar kete kerkese, **NA KA MOHUAR MUNDESIN E VAZHDMIT TE VLEFISHMERISE** brenda afatit ligjore te percaktuar nga AK. Per faktin se ne nuk kemi njoftuar AK se nuk pajtohemi te vazhdojm vlefshmerin e tenderit, atehere kjo nenkuptohet se ne vazhdojme vlefshmerin e tenderit sepse ne nuk deshmuar askund se nuk po vazhdojme vlefshmerin e tenderit, qe i bie se kjo e drejt per vazhdim te vlefshmerise se tenderit na eshte mohuar padrejtesisht, dhe pa fajin tone dhe ne shkelje te dispozitave ligjore qe rregullojn kete qeshtje ne rastet e vazhdimit te vlefshmerise se tenderit, me fajin e AK.

KJO ARGUMENTON se AK nuk ka verifikuar se ne si GOE kemi pranuar dokumentin per vazhdimin e vlefshmerise se tendeirt duke na mohuar kete drejt brenda afaatit ligjore dhe ky veprim i AAK – ZPP eshte ne shkelje te **nenit 55 par. 1 dhe 3 te LPP-se dhe nenit 30.4** te Rregullores ne fjale. Data kur kemi hapur dokumentin e derguar nga AK konstatohet nga KRPP?.....

AK ka shkelur **nenin 55 te LPP-se** dhe munges te informimit nuk kemi dorezuar Vlefshemrin e tenderit, pa fajon tone, sepse vet fakti qe kemi dorezuar ANKESE pran OSHP-se edhe Vazhdimi vlefshmeris se tenderit nuk duhet te diskutohet, sepse ajo kuptohet dhe normalisht vazhdohet, sepse per kete AP - AK ka shkelur dispozitat e LPP-se na ka MOHUAR te drejten e vazhdimit te vlefshmerise se tendeirt brenda afatin prej 5 ditesh, **duke mos na njoftuar permes e-mail apo permes telefoni ne shkelje** te **nenit 55 par. 1 dhe 3 te LPP-se si dhe neni 30.4 te Rregulores Nr. 002/2024 per PP** – version i konosliduar, pasi qe nuk ka ndermarr veprim per tu siguruar se kemi pranuar kerkesn per vazhdimin e vlefshmerise tendnderit.

VEMENDJE PER ESH DHE PSH: Gjate kohes sa ka qene ne OSHP lena AK ka kerkuar vlefshmerin e tenderit, po ka shkelur nenin 55 te LPP-se, duke n amohuar vazhdimin e vlefshmerise. Arsye logjike ne nuk kemi njoftuar AK – ZPP se nuk po vazhdojm vlefshmersin e tenderit qe do te thote se AK ne shkelje te **nenit 55 te LPP-se dhe neni 30.4 te Rregulores Nr. 002/2024 per PP** – version i konosliduar, na mohon vazhdimin e vlefshmeris se tenderit?..... Prove: Vazhdimi i vlefshmeri se tenderit bashkangjitur me kete Ankese.

Ky pretendimi i yne argumentohet shume lehet deshmohet edhe me **arsytimin nr. 2 dhe 3** tek letra standard e eliminimit ku eshte konstatuar se nuk eshte respektuar fare **vendimi OSHP nr. 2026/0524** te dates 07.09.2026 ku i eshte falur besimi ESH dhe konstatimet ne raportin e tij deshmojn se ne kemi dorezuar te gjitha dokumentacionon sipas kriterave te perzgjedhjes te percaktuar ne DT dhe NJK , dhe per cdo dyshim apo paqartesi AK – MM mudn te kerkoj sqarime sipas **nenit 59.2 dhe 72 te LPP-se**. Kjo nuk ka ndodhur por me faktet dhe deshmit tona qe kemi dorezuar as nuk ka nevoj por AK – ZPP ka qene i obliguar te veproj ne perputhje te plote me **neni 59 dhe 60 te LPP-se** dhe ten a rekomandoj per dhenie te kontrates psiqe kemi plotesuar kriterin e dhenies sipas **nenit 30.1 te FDT-se** – cmimin me te ulet te pergjegjshem.

Pra, me fakte dhe prova konkret arytimi per eleminin en piken 2 dhe 2 te ltres standard te elemnimit jane raste te gjykuara me vendimin e OSHP, nr. 2026/0524 sepse AK nuk ka ndermmarr asnje veprim edhe per kunder se ato kerkesa dhe deshmi te DT dhe NJK jane plotsuar nga grupi yne i OE dhe keto pika jan “Res Judikat” dhe Mos respektim i vendimit te OSHP-se.

Mirepo, perkunder kesaj AK ka perdoru autoritein e tij duke na mohaur Vazhdimin e vlefshmeresi se tendeirt dhe ka perseritur edhe dy arye tjera te cilat kan qen edhe ne elemnimin e dates 15.07.2026 e qe te cilat **OSHP me vendim nr. 2026/0524**, kishte aprovuar pretendimet tona duke kthyer AP ne rivlresim ku thote:

***Paneli Shqyrtues** duke marrë parasysh përshkrimin dhe faktet e lartpërmendura dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, analizës konkrete dhe dokumentacionit të lëndës, ankesat e operatorëve ekonomik i sheh si të bazuara, duke sugjeruar që aktiviteti i prokurimit ne fjalë të rivlerësohet dhe gjatë rivlerësimit AK të veproj në plotni me dispozitat ligjore të LPP-së dhe kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë.*

Gjithashtu, konsiderojm se AK keto shkelje te perseritur te dispozitave te LPP-se jane te qellimeshme edhe perkunder se ne jemi GOE te pergjegjshem, kane mohuar te drejten per te vazhduar vlefshmerin e tenderit dhe kane persetiru aryen per parakontrat dhe A- Test certifikatave te kualiteti dhe MSDS, qe tashme eshte nxjerr ne vendim nga OSHP dhe ka konstaur se ky pretendim i AK per te leminuar GOE nuk mudn te perseriti i sepse eshte konatatuar se keto dokumente ekzistojn en e-prokurim me rastin e tenderimit me date 19.06.2026.

Provat: Po bashkangjesim per ZPP – Vazhdimin e Vlefshmerise se tenderit, Kontrata per marrveshje e cila eshte ne perputhje me nenin 59.2 dhe 72 te LPP-se si dhe A- Test certifikatave te kualiteti dhe MSDS.

Pretendimi nr. 2

Ndersa lidhur me me arsytimin ne letre e elemnimit ne **piken: 2.** Marr per baze kriteret e perzgjedhjes te percaktuar ne DT dhe NJK, si dhe korgjimmet me B54 te dates: 15 dhe 21.05.2026 dhe B54 te dates 09.06.2026 kerkesa e percaktuar ne DT konkretisht nedosje tenderit si dokument themlore per pergaditjen e tendeve nga OE, konkretisht tek kerkesat mbi mundesit teknike dhe profesionale neni 9.1 & 9.2 te FDTse, ku thote, po ctojme:

Kërkesa 10 Operatori Ekonomik duhet të ofrojë listën e të punësuarve, me specifikimin e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit udhëheqës, si dhe të personave që janë drejtpërdrejt përgjegjës për realizimin e furnizimeve shërbimeve punëve që janë pjesë e këtij tenderi. Minimumi duhet të ketë 5 punëtor. OE duhet të caktoj një menaxher të projektit nga stafi profesional.

Evidenca 10 OE duhet të ofroj dëshmi A) Listën e punëtorëve të kompanisë me të dhënat në vijim Emri , mbiemrin , mosha e punëtorit, profesioni, eksperiencia(vite) dhe pozicioni në kompani, e nënshkruar dhe i vulosur nga OE B) Vendim me shkrim për caktimin e menaxherit të projektit - e nënshkruar dhe i vulosur nga OE C) Për të gjithë stafin e kërkuar kopja e diplomave certifikatave, CV-it , si dhe kopja e kontratave të punës ose para kontrata me emër të projektit.

A. lidhur me me arsytimin ne letre e elemnimit ne **piken: 2.** Ne letren standarte te leminimit te dates **11.09.2026 – SQAROJME:** se me rastin e tenderimit per stafin – puntoren A.O. kemi dorezuar CV, Certifikaten, si dhe marrveshjen – parakontraten ku e cila eshte ngarkuar gabimisht me rastin e skanimit per faktin se ka qene afer me data te dorezimit edhe me **Komunen e Vushtrrise** dhe ky eshte vetem gabim teknik i cili nuk ndikon aspak sepse nuk ka mundësi të ndryshojë kushtet e kontratës në lidhje me për shembull cilësinë ose kërkesat e përformancës, per faktin se kjo Punetore eshte ne Listen e Punetoeve, posedon certifikatne per DDD dhe e cila eshte angazhuar drejperet per kete AP dhe per kontraten ne fjale si sipas Neni 59.4 i LPP-së kërkon që gabimet dhe mangësitë duhet të korrigjohen dhe që devijimet e vogla duhet të kuantifikohen. Gabimet dhe mangësitë mund të jenë tekstuale ose ato mund të prekin aspekte të tjera të tenderit, sepse Gabimet tekstuale dhe mangësitë duhet të jenë objektivisht shumë të qarta dhe se autoriteti kontraktues të jetë në gjendje të identifikimit të tyre si gabime dhe mangësi. Çdo paqartësi apo kundërthënie që nuk mund lehtë të identifikohet si një gabim apo mangësi nuk mund të korrigjohet. Autoriteti kontraktues duhet në raste të tilla të vazhdojë duke kërkuar sqarim në bazë të nenit 59.2 të LPP. Kuantifikimi i devijimeve të vogla ka për qëllim të neutralizimit të efektit që këto devijime do të kenë në krahasimin e tenderëve.

Prandaj, marr për bazë **nenin 59.4 të LPP-se si dhe nenin 45.21 të Rreg. Nr. 002/2024 për PP**, kjo parakontrate me gabime terishtë tekstuale e cila nuk ndikon asnjëherë në aspektin material dhe qëllimin e prokurimit mund të veprohet në përputhje të plotë me nenin 59.2 dhe nenin 72 të LPP-se, duke kërkuar sqarime dhe kërjt kjo në përputhje me nenin 52.7 të LPP-se në mënyrë që AK – Komisioni i vlerësimit, ekzamnimit dhe krahasimit të tenderëve të zbatojë në plotësi keto dispozita ligjore të LPP-se dhe të lirohet nga përgjegjësia e cila është e përcaktuar me nenin 59.1 të LPP-se, në mënyrë që të aplikojë keto dispozita ligjore të LPP-se të potencuara nga ana e tij drejtë, në mënyrë transparente dhe në përputhje me qëllimin e prokurimit pasi që nuk preket aspekti material dhe teknik i kësaj gabimeve dhe mangësive tërësisht teknik – pasi që punëtorja në fjalë është në listën e stafit të nënshkruar dhe vëlosur, si dhe sigurohet se AK do të mund të përdorë këto stafë teknik dhe profesional me rastin e ekzekutimit të kontratës në përmbushjen e kësaj nevojë që rrjedhë nga qëllimi i kësaj aktiviteti të prokurimit, për shërbimet e DDD për nevojat të Ministrisë së Mbrojtjes në pajtim të plotë me dispozitat ligjore të LPP-se si dhe të gjitha ligjet në fuqi në përnatyrën e kësaj shërbimeve për qëllimin e kësaj prokurimi. Prandaj sigurohet se me këto kërkesa do të bashkëngjijmë – marrëveshjen – parakontraten si prova nr. 2. në përputhje me nenin 59.2 dhe 72 të LPP-se. Për pasi që e njëjta është në listën e kontratave – edhe sikur të mos dorëzojmë asnjë dokumente për punëtorin në fjalë AK – Komisioni i vlerësimit do të duhet të kërkonte dëshmit sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-se, por edhe pse marrëveshja është dorëzuar me gabime të cilat nuk ndikojnë aspak në qëllimin dhe aspektin e material që do të ndikojë në ekzekutimin e kontratës sepse në kemi caktuar punëtorin në fjalë që të jetë e angazhuar në për këtë AP përmes listës së stafit të nënshkruar dhe vëlosur, prandaj edhe pa kërkuar fare sqarime kjo kuptohet se do të jetë e angazhuar për ekzekutimin e kësaj kontrate nga GOE dhe në konsiderojmë se kemi plotësuar në tërësi këto kërkesa të DT dhe NJ.

Kurse lidhur me me arsyetimin në letrë e elemnimit në pikën: 4. me DIPLOMEN për stafin- punëtorin A.O. aksidentalisht me rastin e skanimit nuk është skanuar, sepse të njëjten e posoden dhe sipas nenit 59.2 dhe nenit 72 të LPP-se si dhe Nenin 10 të UDHËZUES NR. 002/2024, ky dokument – DIPLOMA, duhet të kërkojë sqarime dhe sigurohet edhe sipas logjikës nuk mund të ketë Certifikatë të DDD pa pasur edhe nivelin e edukimit dhe shkollimit të mesëm të ulët dhe sigurohet në me këto kërkesa do të bashkëngjijmë –Diplomen si prova nr. 3 në përputhje me nenin 59.2 dhe 72 të LPP-se Duke marr për bazë të gjithë keto sqarime dhe fakte konkrete GOE i yne ka arritur të plotësojë kërkesat e kualifikimit për faktin se jemi GOE të përgjegjshëm sepse arrijmë të dëshmojë sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-se, dhe në përputhje me nenin 59 dhe 60 të LPP-se.

ME keto veprim AK- MM NUK KA RESPKETUAR VENDIMIN E OSHP.NR. 2026/0524, Pasi që Paneli Shqyrtues Ja ka falaur besimin e plotë ESH në raportin e tij të në faqe 32 të raportit të datës 31.07.2026, (konkretisht PSH pajtohet me raportin e ESH saktësisht në faqe 15 dhe 16) ku në raportin nga ESH për këtë pikë lidhur me parakontraten sikurse në vijim:

Eksperti shqyrtues vlerëson se, në rrethanat e rastit konkret, AK është dashur të vlerësojë nëse mangësia e konstatuar përbën një gabim ose mangësi të korrigjueshme në kuptim të nenit 59.4 të LPP-së dhe nenit 45.21 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Këto dispozita përcaktojnë se gabimet dhe mangësitë tekstuale ose devijimet e vogla, të cilat nuk ndryshojnë kushtet materiale të ofertës dhe janë objektivist të identifikueshme, duhet të korrigjohen ose të sqarohen, ndërsa në rastet kur ekziston paqartësi, AK duhet të kërkojë sqarime në pajtim me nenin 59.2 të LPP-së.

Në rastin konkret, eksperti shqyrtues vlerëson se mangësia e konstatuar ka natyrë formale dhe nuk paraqet ndryshim material të ofertës, pasi punëtorja A.O. ka qenë e identifikuar në listën e stafit të propozuar dhe dokumentacioni tjetër i dorëzuar dëshmon angazhimin e saj në këtë aktivitet të prokurimit. Prandaj, AK, para se të merrte vendim për eliminimin e Tenderuesit, është dashur të zbatojë dispozitat e nenit 59 të LPP-së dhe nenit 45.21 të Rregullores Nr. 001/2022, duke kërkuar sqarime ose plotësimin e dokumentacionit, për atë kohë sa një veprim i tillë nuk do të ndryshonte përmbajtjen materiale të ofertës dhe nuk do të cenonte parimin e trajtimit të barabartë të tenderuesve.

Prandaj, eksperti shqyrtues vlerëson se AK nuk ka vepruar në përputhje me nenin 59.4 të LPPsë dhe nenin 45.21 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, pasi nuk ka trajtuar mangësinë e konstatuar si një gabim formal të korigjueshëm dhe nuk ka shfrytëzuar mekanizmin ligjor për kërkimin e sqarimeve, përpara se të eliminonte Tenderuesin ankues nga procedura e prokurimit.

Me fjale tjera, AK – ZPP NUK KA RESPEKTUAR Vendimin e OSHP.PSH. nr. 20256/0524 pasi që nuk ka kërkuar fare sqarime për këtë qeshtë dhe po ashtu në kemi dorëzuar edhe me KpR dhe Ankese në OSHP kontratën për marrvëshje për këtë AP me dt. 25.05.2026 nënshkruar dhe vulosur për znj. A.O.. QE dëshmon dhe argumenton dhe heq çdo dilemë se puntorja në fjale është pjesë e listës dorëzuar nga ana jone, CV, Certifikatën për shërbime të DDD dhe parakontratën për këtë AP të nënshkruar dhe vulosur dhe tani me shtatë dilemë por edhe nëse AK Akoma ka dilemë ka qenë e obliguar të kërkojë sqarime dhe në perseri do të dergojmë Prakintratin të nënshkruar dhe vulosur (të njëjten që kemi dorëzuar me ankesën në OSHP dhe një deklaratë se do të garantojmë AK për angazhimin e puntores në fjale për këtë AP).

PROVE: Parakontratë e nënshkruar dhe vulosur nga pelte për këtë AP dhe deklaratë për të siguruar AK se pasi që puntorja në fjale është pjesë e Listës së stafit, duke bashkëngjitur CV dhe Certifikatën për shërbime të DDD, atëherë sigurisht se puntorja në fjale e plotëson kërkesën DD dhe gjatë ekzekutimit të kontratës në fjale do të jetë pjesë e stafit të kompanisë për relizimin e këtij projekti për AK- MM.

Pretendimit 3.

Po ashtu, lidhur me arsytimin në letër e elemnimit në pikën: 6, sa i përket A- Test certifikatave të kualiteti dhe MSDS, këto dokumente janë të ngarkuar në e-prokurim në fajllat; 1. Data Shiatte për preparatë – 1 dhe 2. Data Shiatte për preparatë – 2 të zipuara sepse ka shumë dokumente dhe të gjitha i gjeni aty në atë folldero për të gjitha shërbimet e DDD dhe në përputhje me aneksin 1 të FDT-se, ku përveç kësaj kemi nënshkruar dhe vulosur edhe aneksin 1 të FDT-se që kemi dëshmuar dhe argumentuar duke siguruar AK se në kemi lexuar dhe pranuar këto specifikime teknike dhe do të realizohet në përputhje me ANEKSIN 1 të FDT-se sepse në jemi kompani e specializuar për ofrimin e këtyre shërbimeve të DDD, kjo dëshmon edhe përmbushja e kontratave të natyrës së njëjte që kemi dorëzuar ku kemi realizuar dhe përfunduar me disa AK dhe në këtë pikë AK – komisioni i vlerësimit në vlerëson se kemi përmbushur këtë kërkesë/evidencë të DT dhe NJK.

Me fjale tjera AK – AK – ZPP- komisioni i vlerësimit, ekzaminit dhe krahasimi të tenderëve me rastin e ANULIMIT të AP ke shkelur **nenin 7, 59 dhe 62 të LPP-se** duke në diskriminuar edhe përkunder se në si GOE kemi plotësuar të gjithë kërkesat dhe dëshmitë e përcaktuar në dosje të tenderit dhe njoftit për kontratë, duke qenë të obliguar të na rekomandojë për dënie të kontratës në këtë aktivitet të prokurimit pasi që kemi plotësuar kriterin dënies dhe kemi plotësuar të gjithë kërkesat e kualifikimit të përcaktuar në DT dhe NJK - kriteret e përzgjedhjes lidhur me këtë AP.

Në si GOE tenderues në këtë AP, duke arrit të plotësojmë të gjitha kriteret e përzgjedhjes të përcaktuar në dosje të tenderit dhe njoftimit për kontratë si dhe duke plotësuar kriterin e dënjes çmimi me ulët i përgjegjshëm brenda vlerës së parashikuar nga AK, sipas dispozitave ligjore të LPP duhet të shpërblehemi me kontratë në këtë AP.

ME keto veprim AK- MM NUK KA RESPKETUAR VENDIMIN E OSHP.NR. 2026/0524, Pasi që Paneli Shqyrtues Ja ka falaur besimin e plote ESH në raportin e tij të në faqe 32 të raportit të datës 31.07.2026, (konkretisht PSH pajtohet me raportin e ESH saktësisht në faqe 17 dhe 18) ku në raportin nga ESH për këtë pikë lidhur me parakontratën sikurse në vijim:

Përgjigja lidhur me pretendimin ankimor nr. 1.F

Pas shqyrtimit të dokumentacionit të aktivitetit të prokurimit, Dosjes së Tenderit, dokumentacionit të ofertës së Tenderuesit ankues, Kërkesës për Rishqyrtim, ankesës, si dhe dokumenteve të ngarkuara në sistemin e e-Prokurimit, eksperti shqyrtues vlerëson se ky nën pretendim është i bazuar.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të ofertës konstatohet se Tenderuesi ankues ka ngarkuar në sistemin e e-Prokurimit fajllat "1. data shit dhe analiza për Dezinfektim", "1.1 Dedifektimi – data shit dhe analiza" dhe "2. deratizim data shiti dhe analizat", në të cilët gjenden Safety Data Sheet (MSDS) dhe Certificate of Analysis (A-Test/Certifikata e Kualitetit) për preparate të ndryshme të destinuara për realizimin e shërbimeve objekt të këtij aktiviteti të prokurimit. Nga shqyrtimi i këtyre dokumenteve rezulton se Tenderuesi ka dorëzuar dokumentacion teknik për preparatet që do të përdoren gjatë realizimit të kontratës, përfshirë fletët e të dhënave të sigurisë (MSDS) dhe certifikatat e analizës (Certificate of Analysis).

Në këto rrethana, eksperti shqyrtues vlerëson se konstatimi i AK, i paraqitur në Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar, sipas të cilit për preparatet e listuara nuk janë dorëzuar A-Testet dhe MSDS-të, nuk mbështetet në një shqyrtim të plotë dhe objektiv të dokumentacionit të ofertës, pasi nga dokumentacioni i dorëzuar rezulton se dokumente të kësaj natyre janë ngarkuar dhe kanë qenë në dispozicion të Komisionit të Vlerësimit gjatë procesit të vlerësimit.

Për më tepër, nga shqyrtimi i Dosjes së Tenderit rezulton se A-Testi (Certificate of Analysis) dhe MSDS (Safety Data Sheet) nuk janë kërkuar si dokumente kualifikuese në kuadër të pikave 9.1 dhe 9.2 – Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, por janë përmendur në Aneksin 1 – Specifikimet Teknike të Detyrueshme, si dokumentacion që lidhet me karakteristikat teknike të preparateve që do të përdoren gjatë realizimit të kontratës. Për rrjedhojë, këto dokumente nuk përbëjnë kritere të përshtatshmërisë apo të kualifikimit, por lidhen me përmbushjen e specifikimeve teknike gjatë ekzekutimit të kontratës. Njëkohësisht, eksperti shqyrtues vëren se Tenderuesi ankues ka dorëzuar të plotësuar, nënshkruar dhe vulosur Aneksin

PROVE : AK – ZPP NUK KA RESPEKTUAR Vendimin e OSHP.PSH. nr. 20256/0524 pasi që të gjithë keto dokumente gjenden në platformën elektronike e-prokurimi me rastin e tenderit me datë 19.06.2026 në fajllat; 1. Data Shiatta për preparate – 1 dhe 2. Data Shiatta për preparate – 2 të zipuara

VEMENDJE: për ZPP- AK MM.

AK – ZPP pran AK ka nxjerr vendimi me datë: 11.09.2026 duke ANULUAR AP në shkleje të dispozitave ligjore të LPP-se sepse jemi GOE të përgjegjshëm dhe plotësoj të gjitha kriteret e perzgjedhjes dhe cmimin e mjetit të përgjegjshëm sipas DT dhe NJK dhe në përputhje me dispozitën ligjore, të LPP-se, konkretisht nën 59 dhe 60 të LPP-se.

AK me qëllim na diskriminon dhe eliminon padrejtësisht në shumë shkeje të dispozitave ligjore të LPP te potencuar nga ana jone sikurse me larte. Mbetet të argumentohet dhe konstatohet nga ZPP pran AK – Ministria e Mbrojtjes dhe të nxirret vendim meritorë nga ZPP në përputhje me nën 108/A të LPP-se. Në kërkojm nga AK – ZPP të marr veprim për kthim në rivlerësim sipas nënit 108/A të LPP-se, pa qenë nevoja për tu drejtuar tek OSHP. Sepse jemi të bindur se jemi të përgjegjshëm dhe po kërkojm vetëm respektimin e dispozitave ligjore dhe të rekomandohemi për dhenie të kontratës.

Duke mos na Detyruar të drejtohem përseri OSHP për ta kthyer përseri AP e Rivlerësim, duke humbur kohën dhe shërbimet për nevojat të MM pasi që kjo bje ndesh edhe me **nenin 1 dhe 2 të LPP-se**, sepse prek qëllimin e prokurimit dhe interesin e stafit të MM pasi që shërbimet e DDD ofrohen për nevojat të Ministrisë së Mbrojtjes për stafin ushtrakt dhe stafin civil, andaj me besim dhe shpresë se kjo KpR të aprovohet dhe most e zvarrit me gjatë ky AP për faktin se edhe ju jeni të vetdijshëm se **Vendimi i OSHP nr. 2026/0524 NUK ESHTË RESPEKTUAR** dhe arsyetimet në letren standard të elemnimit janë të perseritura dhe aspekti të mbështetur

ne Dispozita ligjore te LPP-se. Prandaj, marr per baze shkeljet ligjore nga ana juaj Ne jemi te BINDUR dhe te Sigurt se OSHP do te kthej peresri ne Rivleresim kete AP, qe konsiderojm se edhe ju jeni te vetdijshem, andaj lusim te thirrni arsyen dhe te Aprovoni KpR te parashtruar nga ANA JONE dhe te Respektoni Vendimin e OSHP-se, dhe dispozitat ligjore te LPP-se konkretisht **nenin 24 par. 2 dhe 3 te LPP-së**, ne menyre qe most e zvarritjet tuje ky AP sepse NE nuk terheqim duke kerkuar drejtesi ne gjitha Insitucionet relevante pasi qe jemi te Binduer se jemi GOE te pergjegjshem per kete AP dhe pa vullnetin tone do te detyrohemi te ndjekim rruget ligjore deri ne epilogun meritor per kete AP. SHpresojm dhe besojm ne mirekuptim tone te drejte!.....

Me fjale tjera, ne besojm se AK do te reflektoj dhe te veproj ne pajtim te plote me dispozitat ligjore qe e rregullojn keto çeshtje duke kërkuar AK te kthej ne rivlerësim dhe te na rekomandoj per dhenie te kontrates pasi qe ne kemi tenderuar me çmimin me te lire dhe te pergjegjshem, andaj AK – ZPP me rastin e eleminit tone dhe anulimi e AP eshte ne shklje te **nenit 7, 59, 60 dhe 62 te LPP-se** dhe parimit kryesor te prokurimit “vlera per para”.

Me fjalet jera, ne besojm se AK do te reflektoj dhe te veproj ne pajtim te plote me dispozitat ligjore qe e rregullojn keto çeshtje duke kërkuar AK te kthej ne rivlerësim dhe te na rekomandoj per dhenie te kontrates pasi qe ne kemi tenderuar me çmimin me te lire dhe te pergjegjshem, andaj AK – ZPP me rastin e rekomandimit per dhenie te kontrates per kete AP, eshte ne shklje te **nenit 7, 59, dhe 60 te LPP-se** dhe parimit kryesor te prokurimit: **“Vlera per para”**.

Duke u bazuar ne dëshmitë dhe faktet qe u ceken me lartë rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë ne harmoni me **nenin 59 LPP-së** dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie te kontratës, e qe ka qene tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet, sipas **nenit 60 paragrafi 1.1 i LPP-së**.

Paragrafi 1 i nenit 7 te LPP-së e parasheh qarte qe “Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”, ndërsa AK-ja nuk e ka zbatuar këtë dispozitë sepse neve na ka diskriminuar, duke mos na rekomanduar për kontrate.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur ne konsideratë edhe **nenin 1 te LPP-së**, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën me efikase, me transparente dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve publike, burimeve publike si dhe te gjitha fondeve dhe burimeve te tjera te autoriteteve kontraktues ne Kosoves. Duke u bazuar në dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga ZPP – AK që të shqyrtoj KpR tonë dhe të nxjerr:

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar **Kërkesa për Rishqyrtim** nga OE: **Biovet DDD SHPK & Safet Osmani B.I (S.V. Veterina)**

ANULOHET, - njoftimi mbi vendimin e AK-se për dhenie te kontrates dhe lënda te kthehet ne **RIVLERESIM**, - Autoriteti kontraktues qe gjate RI-vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimi i ofertave te bëhet ne harmoni me kërkesat e dosjes se tenderit, njoftimit për kontratë dhe konforme dispozitave te LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi te detyruar te vazhdojmë procedurën ligjore ne institucionet tjera kompetente, dhe do te kërkojmë llogari përmes rrugëve ligjore nga te gjithëpalët qe kane marr pjesë ne këtë aktivitet te prokurimit

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale janë të mëdha në përgatitjen e këtij tenderi dhe KpR në vlerë: **850 Euro**, Dëmet tjera materiale të shkaktuar janë shumë të mëdha për këtë projekt pasi që mund të mbesin pa këto të ardhë që mund të marrin me ekzekutimin e këtij projekti -Kontrate, janë 3 – 5 % e fitimit të humbur nga ky projekt pasi që jemi OE i përgjeshëm në këtë AP.

10. Lista e dokumenteve (dëshmimeve) të bashkëngjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

*****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.**