



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



#### RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

	Data e autorizimit të ekspertit	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:
	23.11.2020	03.12.2020	983/20

#### Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën: 19.11.2020, OE "Cactus" SH.A.–Prishtinë, kanë parashtruar ankesë me nr: 983/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe montimi i pajisjeve në laboratorët e AKF-se", me nr. të prokurimit: 214-20-5150-1-1-1, inicuar nga AK- "MPB".

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 382,000.00€

Vlera e ofertes se operatorik ekonomik ankues - 282,543.92€

Vlera e ofertes se operatorik ekonomik i rekomanduar për kontratë - 242,000.00€

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Dispozitat e shkelura dhe pretendimet ankimore- OE "Cactus" SH.A.–Prishtinë

Neni 7 i LPP-se

Neni 56 i LPP-se

Neni 59 i LPP-se

Neni 60 Kriteret për Dhënie të Kontratës

Neni 41 i Rregulave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit

Me datë 30.10.2020, Cactus SH.A. ka pranuar Njoftimin nga Autoriteti Kontraktues, në bazë të të cilit në procedurën e prokurimit si më lartë, si operator ekonomik i cili është eliminuar për shkak të pretendimit të mospërbushjes së kërkesave dhe se fitues i këtij aktiviteti të prokurimit është shpallur OE Interlab SHPK

Brenda afatit ligjor të përcaktuar në Nenin 108/A të Ligjit për Prokurim Publik (të plotësuar dhe ndryshuar, mëtutjje "LPP"), OE "Cactus" SH.A. ka parashtruar Autoritetit Kontraktues, Kërkesën për Rishqyrtim për shkak të shkeljes



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



**RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES**

<i>Lavdim Fejza eks.Teknik</i> _____	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i> 23.11.2020	<i>Data e dorëzimit të raportit</i> 03.12.2020	Nr. i lëndës: 983/20
---	--	---	-------------------------

**Baza ligjore e shqyrtimit**

Me datën:19.11.2020, OE "Cactus" SH.A.–Prishtinë, kanë parashtruar ankesë me nr:983/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe montimi i pajisjeve në laboratorët e AKF-se", me nr. të prokurimit: **214-20-5150-1-1-1**, inicuar nga AK- "MPB".

**Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës:furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 382,000.00€**

Vlera e ofertes se operatorik ekonomik ankues - 282,543.92€

Vlera e ofertes se operatorit ekonomik i rekomanduar për kontratë - 242,000.00€

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**Dispozitat e shkelura dhe pretendimet ankimore- OE "Cactus" SH.A.–Prishtinë**

Neni 7 i LPP-se

Neni 56 i LPP-se

Neni 59 i LPP-se

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

Neni 41 i Rregulave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit

Me datë 30.10.2020, Cactus SH.A. ka pranuar Njoftimin nga Autoriteti Kontraktues, në bazë të të cilit në procedurën e prokurimit si më lartë, si operator ekonomik i cili është eliminuar për shkak të pretendimit të mospërmbushjes së kërkesave dhe se fitues i këtij aktiviteti të prokurimit është shpallur OE Interlab SHPK

Brenda afatit ligjor të përcaktuar në Nenin 108/A të Ligjit për Prokurimi Publik (të plotësuar dhe ndryshuar, më tutje "LPP"), OE "Cactus" SH.A. ka parashtruar Autoritetit Kontraktues, Kërkesën për Rishqyrtim për shkak të shkeljes

thelbësore të dispozitave të LPP-së dhe kriterëve teknike dhe profesionale të përcaktuara në Dosje të Tenderit, gjatë vlerësimit të tenderti ofertës së dorëzuar.

Prove: Kërkesa për Rishqyrtim e OE Cactus SH.A

Me datë 11.11.2020, OE Cactus SHA ka pranuar vendimin e AK në lidhje me kërkesën për rishqyrtim, përmes të cilit AK e ka cilësuar Kërkesën/Ankesën si të pa bazuar dhe ka qëndruar mbrapa vendimit të tyre që tenderi i tyre është i papërgjegjshëm dhe se fituesi i shpallur do të vazhdojë me procedurat e më tutjeshme.

Prove: Vendimi i AK-së i datës 11.11.2020

Andaj brenda afatit të paraparë ligjorë parashtrojmë këtë ankesë me argumentet si më poshtë:

Autoriteti Kontraktues n'a ka shpallur si OE jo të përgjegjshëm me arsyetimin që nuk i kemi paraqitur se paku 2 (dy) Kontrata se bashku me referenca për punët e ngjashme të përfunduara me heret.

Ashtu siç e kemi potencuar edhe në kërkuesën për rishqyrtim, pretendimi dhe arsyeja e AK-së është e paqëndrueshme pasi që ne i kemi ofruar listën me 8 kontrata për punët e ngjashme dhe gjithashtu i kemi ofruar edhe referencat për këto punë të kryera, andaj AK ose nuk i ka shqyrtuar mirë dokumentet tona të dorëzuara ose qëllimisht i ka anashkaluar referencat tona të paraqitura duke na shpallur të papërgjegjshëm.

Për më tepër, nëse konstatimi ynë që dokumentet e dorëzuara bashkë me dosjen e tenderit nuk janë shqyrtuar nga AK është i gabueshëm - atëherë lind pyetja pse AK nuk e sqaron pse dhe cila nga këto dokumente nuk i përmbushë kriteret e parapara / kërkuara.

**1. Mirembajtja, Servisim, Kalibrim dhe Updates Databaze për pajisjet të kontrollit të dokumenteve VSC Dhjetor 2016**

**2. Mirembajtja, servisimi dhe kalibrimi i Pasisjeve VSC - QCI**

**3. Furnizim me pajisje Servere për SPAR,09/18/DSH/HW**

**Implementation of Microsoft Dynamics NAV for SPAR Kosova,**

**KFSH-VENT- 01-2018 Furnizimi me pajisje të teknologjisë së Informacionit dhe të Sigurisë për SPAR Kosova J.S.C.,**

**4. Service and maintenance of VSC\_QC1 Equipment**

**5. Service and maintenance of VSC8000- 6000HS-6000 Equipment**

**6. Service and maintenance of VSC8000 Equipment**

**7. Supply and maintenance of MVC3000 Equipment**

**8. Service and maintenance of VSC8000 Equipment**

Edhe sikur ne mos ti kishim plotësuar kriteret e paraqitura gjë e cila nuk qëndron, duhet ta theksojmë që OE fitues është shpallur fitues edhe pse nuk i ka plotësuar pikërisht kriteret e kerkuara, përkatësisht OE ka ofruar pajisje me performanca tjera nga ato që janë kërkuar në Dosjen e Tenderit. Kështu që, në këtë rast AK do të duhej që këtë tender t'a shpalle fitues kompanine tone apo te rishpallë si pasoje e asaj që asnjë ofertues nuk ka qenë i përgjegjshëm (gjithmonë nëse vlerësimi i AK- së ndaj dosjes tonë do të ishte is saktë - mirëqenë).

OE fitues nuk ka qenë i përgjegjshëm pasi që nuk i ka plotësuar kriteret e përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe këtë e kemi vërejtuar pas kërkesës sonë zyrtare për qasje në dokumentacion.

Per ta bere me te qartë këtë ceshtje ne e kemi përgatitur një tabelë në Excel ku e kemi bërë krahasimin me specifikacionet teknike për pajisjet të cilat ne i kemi ofruar dhe specifikacionet teknike te pajisjeve të ofruara nga OE Fitues.

Kriteret teknike jo te plotesuara nga OE fitues janë si me poshte:

**Kriteret teknike jo te plotesuara nga OE i shpallur fitues nga AK:**

- Regula supply their own database, not a Keesing database. Keesing is obviously somewhat more significant.
- The Regula device uses LED's throughout, i.e. they do not have a high power VIS-IR spot lamp: does the VSC8000/HS. They do not therefore have excitation filters.
- 3-D imaging. It is not clear whether Regula have 3-D imaging. They use an external device part i is not integrated.
- Regula unit supplied with built in PC, and graphics. We supply a high end external PC.
- No Band pass filter.

**3 X OPTICAL ZOOM VIDEO MICROSCOPE & 5MPXEL CAMERA**

(VSC/PVM) Premium portable 3x optical zoom c-mount video microscope with integrated dimmable white LED lighting (runs off 4 AA batteries) - robust metal construction - adjustable focus throughout the zoom range - dear base allows easy positioning on documents and use of external oblique lighting (eg under VSC Workstation)

- supplied with 5MPixel USB 3.0 CMOS colour digital camera and stand-alone software (not integrated with VSC software) plus 2 metre USB3.0 lead (compatible with USB2.0) - optional 2x magnifier - field of view 5.8-1.9mm, corresponding to a magnification of 82x-249x on a 32" 4k monitor (normal display mode) - field of view 2.9-0.95mm with optional 2x magnifier, corresponding to a magnification of 163x-498x

Operatori ekonomik nuk ka ofruar:

Garancion prej 1 vjet

Servisim dhe mirembajtje te pasijes per 1 vjet pas instalimit

Trainim per stafin e Agjencionit te Forenzikes per perdorim te paisjeve

Qertifikim te stafit professional per mirembajtje te paisjeve

Gjithashtu për ta bërë sa më të kuptueshme këtë ceshtje ne do ta bashkangjesim me këtë Ankesë krahasimin e kriterëve teknike të kërkuara dhe atyre të ofruara nga OE Fitues.

Prove: Krahasimi i specifikacioneve të pajisjeve të kërkuara nga AK dhe specifikacioneve të pajisjeve të ofruara nga OE

Kështu AK ka bërë shkelje ligjore duke na eliminuar neve dhe duke favozuar një Operator tjetër Ekonomik i cili nuk i ka plotësuar as kushtet e kërkuara, pra vlerësimi është bërë duke na diskriminuar neve dhe favorizuar një OE ekonomik i cili nuk i ka plotësuar kriteret teknike të kërkuara.

Duhet të theksohet që AK në pikën 4 të vendimit të datës 11.11.2020 thotë që operatori ekonomik fitues i ka ofruar pajisjet me kriteret e kërkuara mirepo në shqyrtim të dokumentacionit të dosjes së operatorit fitues ne e kemi gjetur të kundërtën në disa pika kyçe të asaj që thotë AK.

1. Autoriteti Kontraktues në pikën e 5 të vendimit të saj të datës 11.11.2020, thotë që ne nuk jemi palë me interes në këtë aktivitet të prokurimit duke aluduar në atë që jemi shpallur të përgjegjshëm. Andaj ne dëshirojmë që ta theksojmë këtë duke ia rikujtuar AK që ne jemi palë me interes pasi që bazuar në të gjeturat në dosjen e OE fitues mendojmë që OE fitues është dashtë të shpallet i përgjegjshëm ndërsa ne fitues ose në rast se edhe ne do të ishim të përgjegjshëm, atëherë ky aktivitet i prokurimit do duhet të anulohet dhe të rishpallet.

Po e theksojmë këtë çështje pasi që AK, pa u shterrur të gjitha rrugët ligjore në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, aludon që ne nuk jemi palë me interes duke na bërë të besojmë që ka pas diskriminim gjatë vlerësimit dhe qëllimisht ne jemi cilësuar të përgjegjshëm, e që nëse ishin analizuar mirë dokumentat do të duhej të ndodhte e kundërta, ku OE fitues do duhej të shpallet i përgjegjshëm për mos plotësim të kriterëve teknike të pajisjeve.

#### Kriteret për vlerësim

Aneksi 1 Specifikimi teknike të detyrueshme

#### Raporti i komisionit vlerësues

**Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me aftësinë teknike dhe / ose profesionale:**

Në dosjen e tenderit tek Kërkesat mbi mundësinë teknik edhe/ose profesionale është kërkuar që Operatorët ekonomik të kenë të realizuar së paku dy kontrata për furnizime të ngjashme në tri vitet e fundit të cilat duhet të dëshmohen me liste të kontratave të përcjellura me certifikatë të livrimit-dorëzimit të mirë ose referencë nga pranuesi i furnizimeve.

OE Caettus ka ofruar një listë të kontratave të realizuara gjithsej 8 kontrata, prej tyre 6 kontrata janë për ofrim të shërbimeve e të cilat nuk merren parasysh për arsye se kërkesa ka qenë kontrata për furnizim e jo shërbim, ndërsa dy kontrata janë kontrata për furnizim.

Komisioni i vlerësimit ka në bazë të dokumentacionit të ofruar nga OE CACTTUS ka vërejtur se nga dy kontratat për furnizim të cekura në listë kemi pranuar vetëm një referencë, andaj komisioni konstaton se OE Caettus nuk ka dorëzuar dy referenca apo dëshmi tjera siç janë kërkuar me dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë dhe për këtë arsye e njëjta eliminohet nga gara e mëtejshme.

Informacionet shtesë të marra me anë të sqarimeve të kërkuara nga ana e ekspertëve shqyrtues dhe oseteknik

N/A

Vlerësimi sipas nenit 4.1.26 tëLPP-së

N/A

Vendimet e mëparshmetëPSH-së,lidhur me rastet e ngjashme

*(Të sqarohet nëse për rastin e njëjtë është dhënë vlerësim tjetër).*

Arsyetimi për devijim nga praktika e mëparshme

N/A

**Përgjigje në pretendimet ankimore të OE "Ar-Tech" shpk –Prishtinë**

**Përgjigje në Pretendimi nr.1**

Pretendimi ankimor ka të bëjë me : Prove: Vendimi i AK-së i datës 11.11.2020

Andaj brenda afatit të paraparë ligjorë parashtrojm këtë ankesë me argumentet si më posht:

Autoriteti Kontraktues n'a ka shpallur si OE jo të përgjegjshëm me arsyetimin që nuk i kemi paraqitur se paku 2 (dy) Kontrata se bashku me referenca për punët e ngjashme të përfunduara me heret.

Ashtu sic e kemi potencuar edhe në kërkuesën për rishqyrtim, pretendimi dhe arsyeja e AK-së është e paqendrueshme pasi që ne i kemi ofruar listen me 8 kontrata për punët e ngjashme dhe gjithashtu i kemi ofruar edhe referencat për këto punë të kryera, andaj AK ose nuk i ka shqyrtuar mirë dokumentet tona të dorëzuara ose qëllimisht i ka anashkaluar referencat tona të paraqitura duke na shpallur të papërgjegjshëm. Për më tepër, nëse konstatimi ynë që dokumentet e dorëzuara bashkë me dosjen e tenderit nuk janë shqyrtuar nga AK është i gabueshëm - atëherë lind pyetja pse AK nuk e sqaron pse dhe cila nga këto dokumente nuk i përmbushë kriteret e parapara / kërkuara.

**Eksperti shqyrtues** sqaron se në dosjen e tenderit është kërkuar në Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional Dëshmia e kërkuar dokumentare:

C. Listën e kontratave që specifikon furnizimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmi të përcjella me certifikatë të livrimit-dorëzimit të mirë (kopje) ose referencë (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i furnizimeve shërbimeve për kontratat e cekura në listë.

Operatori ekonomik ankues ne oferten e tij ka ofruar Listën e kontratave që specifikon furnizimet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesin, duke i bashkëngjitur dëshmi të përcjella me certifikatë të livrimit-dorëzimit të mirë (kopje) ose referencë (kopje), të nënshkruara nga pranuesi i furnizimeve, shërbimeve për kontratat e cekura në listë.

Në vazhdimi kemi shkeputur pjesë nga kontrata, Referenca të ofruar ne oferten e operatorit ekonomik ankues.

### KONTRATË FURNIZIMI

Data: 11/09/2018  
NR I KONTRATËS: 09/18/DSH/HW  
TITULLI I KONTRATËS:  
"Furnizim me pajisje serverë për SPAR."

### KONTRATË FURNIZIMI DHE SHËRBIMESH

Data: 24/09/2018  
NR I KONTRATËS: KFSH-VENT-01/2018  
TITULLI I KONTRATËS: "Implementation of Microsoft Dynamics NAV for Spar Kosova"

Me kërkesë të "Cactus", Drejtoria e Prokurimit -Departamenti i Shërbimeve Mbështetëse në Policinë e Kosovës lëshon këtë:

### REFERENCE

Me këtë konfirmojmë se Operatori Ekonomik "Cactus", me seli në Prishtinë me nr. të biznesit 810486664 me përfaqësues z. Astrit Leti, ka realizuar projektin "Mirembajtja, Servisim, Kalibrim dhe Updates Databaze per pajisjet te kontrollit te dokumenteve VSC" me numër te prokurimit 214/16/168/211.

Kompania në fjalë ka përbushur me përputhshmëri dhe korrektësi të gjitha kushtet e kontratës si në aspektin teknik, dinamik dhe kohor.  
Gjatë periudhës së kontratës në fjalë nuk kemi pasur asnjë vërejtje me këtë kompani .

Vlera e kontratë së realizuar: 149,300.00 €.

Me kërkesë të "Cactus", Drejtoria e Prokurimit -Departamenti i Shërbimeve Mbështetëse në Policinë e Kosovës lëshon këtë:

### REFERENCE

Me këtë konfirmojmë se Operatori Ekonomik "Cactus", me seli në Prishtinë me nr. të biznesit 810486664 me përfaqësues z. Astrit Leti, ka realizuar projektin "Mirembajtja, servisimi dhe kalibrimi i Pajisjeve VSC - QCI" me numër te prokurimit 214/16/024/211.

Kompania në fjalë ka përbushur me përputhshmëri dhe korrektësi të gjitha kushtet e kontratës si në aspektin teknik, dinamik dhe kohor.  
Gjatë periudhës së kontratës në fjalë nuk kemi pasur asnjë vërejtje me këtë kompani .

Vlera e kontratë së realizuar: 176,844.48 €.

Autoriteti kontraktues nuk ka bërë Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi e Tenderëve në harmoni me neni 59 të LPP-së. Andaj, pretendimi ankimor i operatorit ekonomik ankues është i bazuar.

## **Përgjigje në Pretendimi nr.2**

Opretendimi ankimor ka të bëjë me : OE fitues nuk ka qenë i përgjegjshëm pasi që nuk i ka plotësuar kriteret e përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe këtë e kemi vërejtuar pas kërkesës sonë zyrtare për qasje në dokumentacion. Për ta bërë me të qartë këtë çështje ne e kemi përgatitur një tabelë në Excel ku e kemi bërë krahasimin me specifikacionet teknike për pajisjet të cilat ne i kemi ofruar dhe specifikacionet teknike të pajisjeve të ofruara nga OE Fitues.

Kriteret teknike jo të plotësuara nga OE fitues janë si më poshtë:

Kriteret teknike jo të plotësuara nga OE i shpallur fitues nga AK:

Regula supply their own database, not a Keesing database. Keesing is obviously somewhat more significant.

The Regula device uses LED's throughout, i.e. they do not have a high power VIS-IR spot lamp: does the VSC8000/HS. They do not therefore have excitation filters.

3-D imaging. It is not clear whether Regula have 3-D imaging. They use an external device part i is not integrated.

Regula unit supplied with built in PC, and graphics. We supply a high end external PC.

No Band pass filter.

## **3 X OPTICAL ZOOM VIDEO MICROSCOPE & 5MPXEL CAMERA**

(VSC/PVM) Premium portable 3x optical zoom c-mount video microscope with integrated dimmable white LED lighting (runs off 4 AA batteries) - robust metal construction - adjustable focus throughout the zoom range - dear base allows easy positioning on documents and use of external oblique lighting (eg under VSC Workstation)

- supplied with 5MPixel USB 3.0 CMOS colour digital camera and stand-alone software (not integrated with VSC software) plus 2 metre USB3.0 lead (compatible with USB2.0) - optional 2x magnifier - field of view 5.8-1.9mm, corresponding to a magnification of 82x-249x on a 32" 4k monitor (normal display mode) - field of view 2.9-0.95mm with optional 2x magnifier, corresponding to a magnification of 163x-498x

**Eksperti shqyrtues** sqarone se autoriteti kontraktues kerkone sqarime shitese nga operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë lidhur me specifikat e ofruar për pozicionin 1, operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë përmes deklaratës deklaron se se pasija e ofruar është konform kërkesave të autoritetit kontraktues. Në vazhdim keni të shënuar dhe deklaratën e operatorit ekonomik i rekomanduar për kontratë.

Mëposhtë gjeni sqarimet shtesë për pyetjet si në vijim:

**Pyetja 1:** Ju lutem na informoni se a është i përfshirë edhe monitori së bashku me pajisjen ashtu siç kërkuar në dosjen e tenderit ?

- Deklarojmë se në ofertën tone është i përfshirë edhe monitori së bashku me pajisjen ashtu siç është kërkuar në DT nga AK.

**Pyetja 2:** Ju lutem na informoni se Pajisja e ofruar a e ka mundësinë e lidhjes me Data bazën Kessing siç është kërkuar në Aneksin 1 të dosjes së tenderit .

- Deklarojmë se pajisja e ofruar e ka mundësinë e lidhjes me Data bazën Kessing ashtu siç është kërkuar në Aneksin 1 të DT nga AK.

Po ashtu pjesë e aneksit 1 në dosje të tenderi operatorët ekonomik mund të ofertojnë me produkte ekuivalente. Andaj, Pretendimi ankimore i operatorit ekonomik ankues është i pa bazuar.

### **Përgjigje në Pretendimi nr.3**

Pretendimi ankimor ka të bëjë me : Operatori ekonomik nuk ka ofruar:

Garancion prej 1 vjet

Servisim dhe mirembajtje të pajisjes për 1 vjet pas instalimit

Trainim për stafin e Agjencionit të Forenzikës për përdorim të pajisjeve

Qertifikim të stafit profesional për mirembajtje të pajisjeve

**Eksperti shqyrtues** sqarone se Autoriteti Kontraktues me datë 28.09.2020 Informacione, sqarime shtesë të DT-1

- OE duhet të ofroj deklaratë me shkrim për Garancion të Pajisjeve të cilat duhet të kenë minimumi një vit garancion, deklarata e nënshkruar dhe vulosur origjinal nga OE.
- Pajisjet duhet të mirëmbahen një (1) vit nga OE pas instalimeve pa pagesë (me çmimin e ofertës të cilën oferton për furnizim).
- OE i cili shpërblehet me kontratë është i obliguar që të ju ofroj trajnim profesional stafit të divizioneve të laboratorëve nga personat e certifikuar për përdorimin e pajisjeve.

Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë në ofertene tija ka ofruar Deklartatë, Citoi:

- Për pajisjet e ofruara deklarojmë një vit garancion ashtu siç është cekur në DT nga AK.
- Deklarojmë se do të bëjmë instalimin, mirembajtjen e pajisjeve pas instalimit pa pagesë për një vit dhe trajnimin e

stafit nga persona te certifikuar për përdorimin e tyre.

Andaj, operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë ju ka përmbajtur dhe sqarimeve shtesë të dosjes të tenderit të kerkuar nga autoriteti kontraktues. Nuk ka qenë kerkese e dosjes se tenderi të prezantojë(ofroje) certifikata të personelit, por vetem trajnime nga staifi i certifikuar. Prandaj, pretendimi ankimore i operatorit ekonomik ankues është i pa bazuar.

#### Mendimi i ekspertit shqyrtues

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE "Cactus" SH.A.–Prishtinë, është e pjesrisht e bazuar, ndërsa të anulohet njoftimi për dhënje për kontratë, dhe këtë aktivitetit të prokurimit të kthej në rivlersim.

#### Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – KEK .sha
- Panelit Shqyrtues – OSHP-se.
- OE ankues – "Cactus" SH.A.–Prishtinë