

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **KOMUNA E JUNIKUT**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	636-24-3375-2-2-1
Nr i brendshëm	636-24-005-221

Sa i përket tenderit për:

Zerimi i sallës se Kuvendit Komunal

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

EOB GROUP SH.P.K & NB COMPANY SHPK

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Dëshmorët e Ponoshecit

(Adresa)

Prishtinë

10 000

(Vendi)

(Kodi postar)

+ 383 (0) 49-542 333

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Shpresa Veliu

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

eor.groupshpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

03.07.2024

(Data e paraqitjes së kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për paraqitje të ankesës.



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

1. Njoftimi për kontratë i datës **05.04.2024.**
2. Dorzimi i tenderit me datë **29.04.2024.**
3. Procesverbali i hapjes i datës **29.04.2024.**
4. Njoftimi mbi vendimin e AK-se i datës **18.06.2024.**
5. Letra standarde për tenderues të pasuksesshëm e datës **18.06.2024.**
6. Pergjigjeja nga AK në kërkesen për ri shqyrtim **24.06.2024**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	<input type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
----	--------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Procesverbali i hapjes është pranuar përmes platformës së e-prokurimit.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>	
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Procesverbali i hapjes është pranuar përmes platformës së e-prokurimit

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi,

Neni 56 Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve.

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë.

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të Rregullores të KRPP-se.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Te pa kenaqur me vendimin e AK te datës 24.06.2023 ku ne menyre te kunderligjeshme na eshte refuzuar kërkesa per rishqyrtim nga AK - Autoritetit Kontraktues **KOMUNA E JUNIKUT** ne lidhje me aktivitetin e prokurimit: **“Zerimi i sallës se Kuvendit Komunal “** me nr. te prokurimit: **636-24-3375-2-2-1 dhe numër te brendshëm te prokurimit 636-24-005-221** ne afatin ligjor konform nenit 109 te LPP-së, ushtrojme kete ankese prane OSHP-se:

Për shkak se AK- **KOMUNA E JUNIKUT**:

1. Ne mënyrë te kundërligjshme ka rekomanduar për kontrate Operatorin Ekonomik te pa përgjegjshëm i cili nuk i ka plotësuar te gjitha kërkesat e Autoritetit Kontraktues (AK-se) te vendosura ne Njoftim për kontrate (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT.)

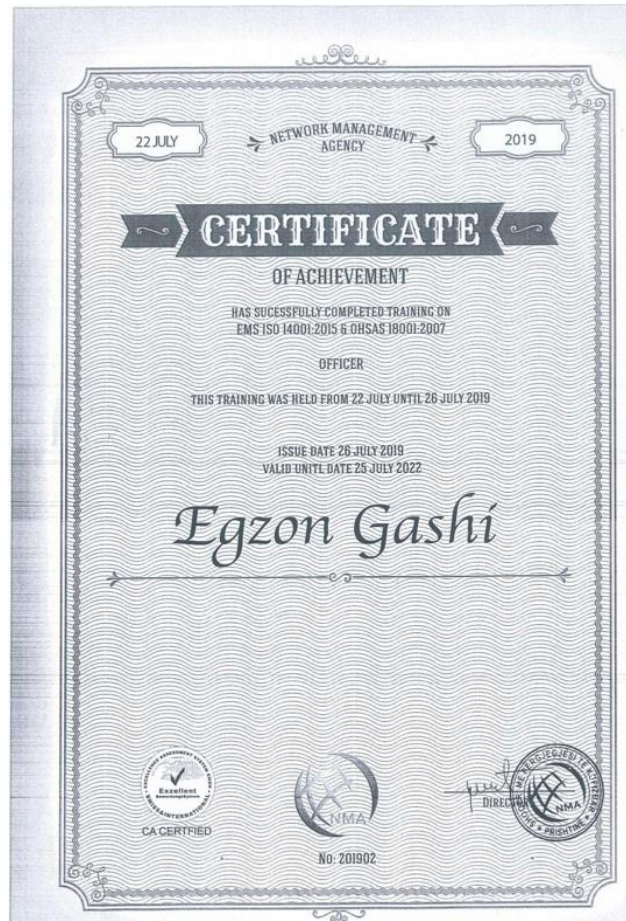
Sqarojmë ne mënyrë te detajuar :

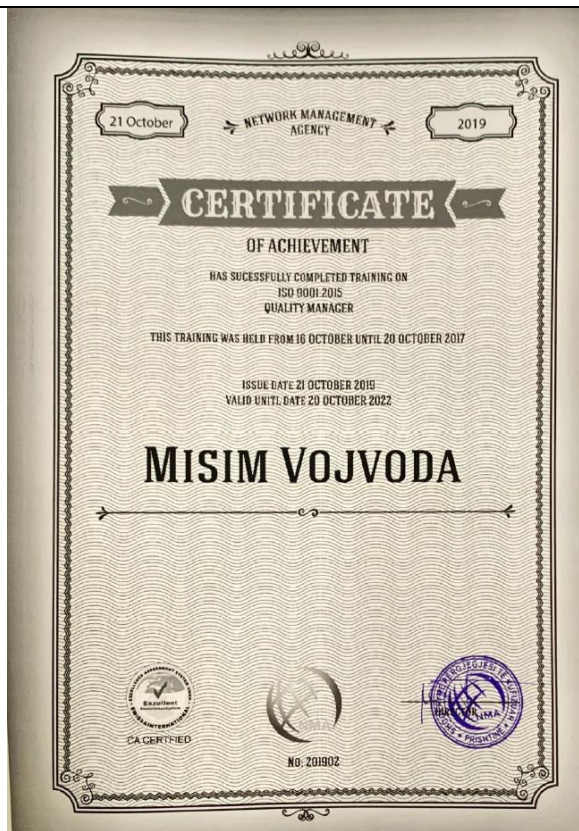
Autoriteti Kontraktues **KOMUNA E JUNIKUT** me datën 18.06.2024 ka bere publikimin e Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues

- Ne mënyrë te kundërligjshme e ka shperblyer me kontratë OE Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë ne lidhje me aktivitetin e prokurimit: **“Zerimi i sallës se Kuvendit Komunal “** me nr. te prokurimit: **636-24-3375-2-2-1 dhe numër te brendshëm te prokurimit 636-24-005-221** pasi qe nga çasja në dokumente kemi vertetur se grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë është i papërgjegjshem.
- I. Grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë nuk kanë dorzuar me ofertë dokumentet e kërkuara sipas dosjes se tenderit, ku kërkohet qe:
OE duhet te jete ti certifikuar sipas standardeve për menaxhimin e cilësisë ISO 9001:2015 si dhe për mbrojtje dhe siguri ne punë ISO 45001 (të dorëzohen kopjet e certifikatave

valide).

- Grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë **nuk** kanë dorzuar certifikatat e ISO STANDARDEVE për OE siç ka kërkuar Autoritetit Kontraktues ISO 9001:2015 dhe ISO 45001 po ka dorzuar disa certifikata te skaduara me datë 25.07.2022 dhe 20.10.2022 **te individve** (Egzon Gashi dhe Misim Vojvoda) e qe nuk janë valide, prandaj ky grup i OE-ve është i pa përgjegjshem.





Neve nuk e dijme se ky OE a ka patur certifikata valide ne kohen e dorezimit te tenderit pasi qe sikur te kishte pasur do ti dorezonte bashke me oferten e tije por ne oferte i ka dorezuar certifikatat e skaduara dhe AK eshte dashur ta eliminoj por ne te kudnerten, AK ka vepruar ne kundershtrim me LPP perkatesisht nenin 72, **ne e kemi kuptuar se AK i ka derguar Letra standarde e kërkeses për sqarim të tenderit per ISO Standarde OE fituese, por këtë kërkesë e kemi kuptuar vetem nga pergjigjeja ne kerkesen per rishqyrtim, mirpo nuk e dimë se kur i është derguar Letra standarde e kërkeses për sqarim të tenderit (data e kërkeses dhe pergjigjeja e kerkeses), kjo kerkes eshte në kundershtrim me LPP-ne dhe është ndryshim material i ofertës.**

Autoriteti Kontraktues edhe pse kemi kërkuar çasje në dokumentacion për të gjitha OE-të pjesmarrse me të gjitha dokumentet po del se nuk na ka deguar të gjitha dokumentet e OE-ve pjesmarrse por vetem disa dokumente të OE-së te rekomanduar dhe ky fakt paraqet shkelje të LPP-së te Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës dhe OE i rekomanduar per kontrate i ka ofruar certifikatat me afat, por ne nuk e dijme se kur jane leshuar ato certifikata a jane leshuar pas hapjes se ofertave pasi qe sikur te ishin leshuar para hapjes se ofertave OE i rekomanduar per kontrate do ti kishte dorezuar bashke me oferte ose i ka falsifikuar dikund sic po ndodhe me plot raste pasi qe jane hapur shume te ashtequajtura kompani qe leshojne

certifikata per standarde sidomos ne shqiperi qe po marrin shuma te medha te parave nga kompanit e Kosoves per keto te ashtequajtura standarde sepse shumica e atyre kompanive nuk kane te drejte te leshojne certifikata por ne Kosove nuk po merret askush me to.

AK ka vepruar ne kundërshtim me piken 2 të nenit 72 te LPP-se ku thuhet se :

Neni 72

Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

2. Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.

Pra AK ka mundur te kërkoj informacione vetëm per certifikatat e dorëzuara e jo te kërkoj dokumente tjera qe don te thot se oferta ka pësuar ndryshim material ne kundërshtim me LPP-në.

Gjithashtu edhe ne nenin 40 pika 40.4 te Rregullave te Prokurimit Publik te vitit 2022 thuhet se:

40.4 Gjatë procedurës për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve asnjë komunikim dhe negociim nuk duhet të ndodhë në mes të autoritetit kontraktues dhe tenderuesve, përveç komunikimeve që janë autorizuar saktësisht nga nenet 34 dhe 35 të LPP. Megjithatë, vetëm sqarim i tenderëve mund të ndodhë pa ndonjë ndryshim të kushteve materiale ose aspekte të tenderit, përveç atyre të lejuara me nenin 59 dhe 72 të LPP-se.

pastaj ne piken 40.8 thuhet se:

40.8 Për të lehtësuar ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga secili tenderues individualisht të sqaroj tenderin e tij /saj sipas nenit 38 të kësaj rregullore. Kërkesa për sqarim dhe përgjigja duhet të bëhen me shkrim përmes platformës elektronike, por asnjë ndryshim në çmim ose në ndonjë kusht ose aspekt material të tenderit nuk mund të kërkohet, ofrohet ose lejohe.

Pra shihet qarte se AK ka vepruar ne kundërshtim te plote me te gjitha dispozitat e LPP-se dhe Rregullave te prokurimit Publik dhe haptas na ka diskreminuar neve.

2. Grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë gjithë ashtu nuk ka plotsuar kërkesen e garancionit sipas kërkesë me dosjen e tenderit ku kërkohe:

☐ OE duhet të dorëzoj MAF ose DAF per pozicionet nga 1.1 deri 1.7 dhe **garancion minimum 24 muaj.**

Ky grup i OE-ve ka ofruar garancion **vetem 12 muajë** për paisjet e që është në kundërshtim me kërkesat e dosjes se tenderit ku **kërkohe garancion minimum 24 muaj,**

prandaj bazuar në dispozitat e LPP-së dhe Rregulloreve të KRPP-se : Grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë është i përgjegjshëm dhe duhet të eliminohet.



CERTIFIKAT GARANCONI

IMPACT SHPK DHE CIMI@ELECTRONIC SHPK deklarohen se të gjitha pajisjet dhe materialet të cilat do të përdoren për tenderin

KOMUNA E JUNIKUT

Zerimi i sallës së Kuvendit Komunal

Nr. i Prokurimit

Nr ¹ i prokurimit	636-24-3375-2-2-1
Nr i brendshëm	636-24-005-221

JANE TE STANDARDEVE ISO DHE CE- Konformitetit I POLOTSOJN TE GJITHA KUSHTET TE CILAT JAN PARAPAR NE PARAMAS SPECIFIKIM DHE DOSJE TENDERIT KESHTU NE SI KOMPANI OFROJM GARANCON TE PLOT NE PAISJE 12 MUAJ .

PLANI DINAMIK

AFATI I LIFERIMIT MONTIMIT DHE LESHIMIT NË PUNË PËR TE GJITHA PAISJET DO TE JET NE AFAT PREJ 45 DITE, NË RAST EMERGJENT VARSISHT NGA KERKESA E AK MUND TË OFROHEN EDHE ME SHPEJT KONFORM DOSJES SE TENDERIT

Dt.29.04.2024



¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

Me Respekt,
Egzon Gashi
Ceo
IMPACT KOSOVË
Tel : +377(0)45-522-750
+386(0)49-88-11-44
Skype:egzongashi
www.impact-al.com

Pra haptas shihet se AK e ka favorizuar OE te rekomanduar per kontrate pasi qe nuk e ka plotesuar edhe kerkesen e AK-se lidhur me garancionin dhe AK eshte dashur ta eliminoj kete OE menjhere pa kerkuar informata sqaruese apo informata shtese pasi qe kjo eshte kerkese ne specifikimin teknik te AK-se dhe nese nuk i plotesion kerketat e specifikimit teknik atehere duhet te refuzohet tenderi pa kerkuar informata te metutjeshme konform nenit 28 te LPP-se ku me konkretisht kete situat e sqaron neni 10 **Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve**

10.1 *Shembujt e mëposhtëm nuk janë të vetmet raste. Varësisht nga rasti i paraqitur AK duhet të veproj në përputhje me nenin 72 dhe nenin 59 të LPP-së*

Problemi	Si të vepohet?	Neni i LPP-së
Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu ("specifikimit teknik" – AK përcakton kërkesat minimale dhe		

maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzoj specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara. Përveç ne raste kur OE nuk mund të dorëzoj specifikimin teknik të një produkti të caktuar p.sh. peme/ përime etj. OE dorëzon deklaratën ku deklaron se mallrat do të jene ne përputhje me specifikimin e kërkuar)	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	28
---	---	----

Pra shihet haptas qe AK e ka favorizur OE te rekomanduar per kontrate edhe pse ka dorëzuar tender te pa pergjegjeshem dhe eshte dashur ta eliminoj por AK e ka shpërblyer me kontrate.

3. Grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë është i pa përgjegjshëm pasi qe nuk ka plotsuar kërkesen e FTD përkatsisht Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.&9.2 Kërkesen mbi mundësitë Teknike dhe profesionale ku kërkohet:

		fundit.	
	9.1 & 9.2	Tehnike i profesionalne mogucnosti	Dëshmia e kërkuar dokumentare
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale		Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka perfunduar me sukses kontratat për shërbime të ngjajshme në vlerë prej 18.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e shkuara.	Dëshmia 1 Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të shërbimeve.

3. Grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë nuk ka bashkangjitur për dëshmi siç kërkohet në FTD, Listen e kontratave të realizuara duke plotsuar ANEKSIN 6 të FTD dhe nuk ka prezantuar kontrata të shërbimeve të ngjajshme në vlerë prej 18000 € në tri vitet e fundit. Bazuar në faktet e lartë cekura dhe dispozitat e LPP-së, grupi i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë është i papërgjegjshëm dhe duhet të eliminohet nga tenderi e jo të shpallet fitues. me konkretisht kete situat e sqaron neni 10 **Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve**

10.1 Shembujt e mëposhtëm nuk janë të vetmet raste. Varësisht nga rasti i paraqitur AK duhet të veproj në përputhje me nenin 72 dhe nenin 59 të LPP-së

Problemi	Si të veprohet?	Neni i LPP-së
Dëshmitë mbi gjendjen ekonomike dhe financiare nuk përmbushin kërkesat minimale	Refuzo tenderin pa	

Pra shihet haptas qe AK e ka favorizur OE te rekomanduar per kontrate edhe pse ka dorëzuar tender te pa pergjegjeshem dhe eshte dashur ta eliminoj por AK e ka shpërblyer me kontrate.

Deri sa grupi i OE EOR GROUP SHPK & NB COMPANY SHPK i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e Autoritetit Kontraktues (AK-se) te vendosura ne Njoftim për kontrate (NJK) dhe në Dosje te Tenderit (DT.) dhe kemi ofertuar me Tender të përgjegjshëm me **Çmimin më te ulët.**

Sqarojmë ne mënyrë te detajuar :

Autoriteti Kontraktues **KOMUNA E JUNIKUT** me datën 18.06.2024 ka publikuar njoftimin për kontrate për tenderin: “Zerimi i sallës se Kuvendit Komunal “ me nr. te prokurimit: 636-24-3375-2-2-1 dhe numër te brendshëm te prokurimit 636-24-005-221 **dhe me datën** 29.04.2024 e kemi dorëzuar tenderin tone ne platformën elektronike te e-prokurimit ku kemi aplikuar për këtë tender , mirpo pas qe AK e publikon njoftimin B58 mbi vendimin e AK-se ku e shperblehet Grup i Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë më këtë tender, grupi i OE EOR GROUP SHPK & NB COMPANY SHPK ka derguar kërkes për çasje në dokumente të AK-ja, ku AK-ja na dha çasje konform ligjit duke na ofruar vetem dokumentat e OE Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë pasi qe nga çasja në dokumente nuk na janë ofruar dokumentet e të gjitha OE-ve pjesmarrëse dhe komunikimet e AK-së kur i është derguar Letra standarde për informata shtesë te OE fitues (datat e komunikimit)

Nga shqyrtimi i dokumenteve kemi vrejtur se Grupit të Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë nuk i ka dorzuar ISO Certifikatat e standardeve për menaxhimin e cilësisë ISO 9001:2015 si dhe për mbrojtje dhe siguri ne punë ISO 45001 siç janë kërkuar me dosjen e tenderit:

- OE duhet te jete ti certifikuar sipas standardeve për menaxhimin e cilësisë ISO 9001:2015 si dhe për mbrojtje dhe siguri ne punë ISO 45001 (të dorëzohen kopjet e certifikatave valide)

Grup i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë ka dorzuar disa ISO certifikat te skaduara te individve dhe gjithëashtu nuk ka ofruar garancion sipas kërkeses në dosjen e tenderit:

- OE duhet të dorëzoj MAF ose DAF per pozicionet nga 1.1 deri 1.7 dhe **garancion minimum 24 muaj**

Grup i OE-ve Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë ka dorzuar **deklaraten ku ofronë vetem 12 muajë garancion.**

Pra thënë shkurt vendimin i AK-se ku e shperblehet Grup i Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë më këtë tender, ky vendim i AK është i kundërligjshëm pasi qe dokumentet e prezantuara të Grup i Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë nuk janë në pajtushmeri me kërkesat e dosjes se tenderit dhe Grup i Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë është i papërgjegjshëm.

Me dashje apo pa dashje AK-ja ka bere shkelje te nenit 7 te LPP-së ku ne piken 1 thuhet se : *Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

Si dhe ne piken 2 thuhet : *Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik.*

AK për këtë aktivitet te prokurimit: ekzaminimin vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nuk e ka bërë konform nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka respektuar edhe neni 60 i LPP-së kriteri kryesor për dhënie të kontratës ka qenë: *Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më te ulët,*

AK ne mënyrë te kundërligjshme e ka shperblyer Grup i Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë.

Pra neve kemi dorëzuar tender i cili është ne përputhshmëri me te gjitha kërkesat e parashtruara ne njoftimin për kontrate dhe dosje te tenderit dhe oferta jone është Tenderi i përgjegjshëm me **Çmimin më te ulët.**

Neve me datën 21.06.2024 e kemi parashtruar kërkesën per rishqyrtim me pretendimet e mesiper me pranë AK-se por AK ne vend qe ta korrigjoj vehten per shkeljet e bëra me datën 24.06.2024 nxjerr vendim dhe na refuzon kërkesën tone per rishqyrtim ne menyre te kunderligjeshme dhe duke mos i trajtuar kërkesat e FTD në menyre të barabart për të gjithë OE-të.

Kur AK thotë në pergjigjen e kërkeses për rishqyrtim se Grup i Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë ka bashkangjitur deklaraten për pajtushmerin me Aneksin 1, atëhre pse AK e ka kërkuar dokument shtesë ku thuhet në DT: **OE**

obligohet të dorzoj MAF ose DAF për pozicionet nga 1.1 deri në 1.7 dhe garancion minimum 24 muaj.

Kurse Grup i Operatorëve Ekonomik Cimi @ ELECTRONIC SH.P.K.; IMPACT SH.P.K.- Dega në Kosovë në mos pajtushmeri me kërkesen ka dorzuar garancion vetem 12 muajë.

Krejt ne fund,

Per te dëshmuar se kemi interes juridiko mtarial te drejteperdrejte ne kete aktivitet te prokurimit neve do te kishim patur pretendime ankimore edhe per operatorin tjetër qe eshte me i lire se neve por AK nuk na ka dhene qasje ne dosjen e tije nuk na ka lejuar qe te kemi ne dispozicion asnjë dokument te tije dhe neve jemi qe nje kohe te gjate ne tregun e Kosoves dhe e njohim njeri tjetrin dhe OE tjetër me i lire se ne nuk ka pervoje ne lemin e e zerimit edhe pse eshte lider ne lëmin e e sigurisë por ne lëmine e zerimit nuk ka pervoje pasi qe kerkese e AK-se ka qene qe OE te ofroje dëshmi qe ka përfunduar shërbime te ngjashme.

Pra AK nuk na ka dhënë qasje ne asnjë dokument per asnjë Operator Ekonomik, me këtë veprim AK ka bere shkelje te rende te LPP-se nenin 10 **Mjetet për promovimin e Transparencës ku ne piken 5 te këtij neni thuhet; 10.5** *Autoriteti kontraktues, me kërkesë të një pale të interesuar, do të bëjë dhe do t'i sigurojë palës së tillë të interesuar një kopje të çfarëdo materiali në të cilin pala e tillë e interesuar ka të drejtë qasjeje sipas paragrafit 3 të këtij neni.*

Ne këtë rast AK ka vepruar ne kundërshtim me nenin 11 te LPP-se Informatat Sekrete Afariste pasi qe nuk e ka perfilluar piken 4 te këtij neni ku thuhet: *Autoriteti kontraktues që e ka klasifikuar një element të informatës si informatë sekrete afariste sipas paragrafit 3. të këtij neni, do të përgatit versionin e “pastruar” të çdo dokumenti, nëse elementi i tillë gjendet në dokumentin në të cilin po ashtu gjendet informacioni që nuk konsiderohet të jetë sekret.*

Pra shihet qarte se AK haptas na ka diskriminuar duke mos na dhen qasje ne asnjë dokument për ta vërtetuar se me te vërtetë Operatoret Ekonomik si ai i rekomanduar për kontrate a është i përgjegjshëm apo jo, edhe OE tjetër me i lire se neve, dhe pasi qe AK nuk na ka dhënë qasje atëherë neve e forcojmë bindjen se me te vërtetë asnjë kërkesë te AK-se nga këta OE nuk eshte plotësuar.

Shihet qarte se AK ka bere shkelje te nenit 7 te LPP-së ku ne piken 1 thuhet se : *Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

Ndërsa në piken 2 thuhet :

Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatoreve ekonomik.

Gjithashtu AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 59.4 të LPP-së ku thuhet:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

AK për këtë aktivitet të prokurimit: ekzaminimin vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve nuk e ka bërë konform nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e ka respektuar edhe neni 60 i LPP-së kriteri kryesor për dhënie të kontratës ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin me të lire.

Gjithashtu AK ka vepruar edhe në kundërshtim me nenin 72 pasi që informatat sqaruese kërkohej vetëm për dokumentet e dorëzuara në oferte e jo të futen dokumente tjera të behet ndryshim material si në rastin konkret sic ka vepruar AK.

Pra neve jemi të vetmit që kemi dorëzuar tender i cili është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit dhe kemi ofertuar me **tenderin e përgjegjshëm me çmimin me të lire.**

Besojmë se i kemi elaboruar me shumë se sa që duhet shkeljet e AK-së në këtë aktivitet të Prokurimit andaj, Kërkojmë nga OSHP që ta detyrojë AK-në që të respektojë në përpikëri dispozitat ligjore që janë në fuqi lidhur me këtë lloj të aktivitetit të prokurimit dhe të nxjerr:

V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e Grupit të Operatoreve Ekonomik : **EOR GROUP SH.P.K & NB COMPANY SHPK** . në lidhje me aktivitetin e prokurimit: **Zerimi i sallës së Kuvendit Komunal** me nr. të prokurimit: 636-24-3375-2-2-1 dhe me numër të brendshëm të prokurimit : 636-24-005-221 të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues **KOMUNA E JUNIKUT**.

ANULOHET njoftimi për dhënie të kontratës i Autoritetit Kontraktues **KOMUNA E JUNIKUT** në lidhje me aktivitetin e prokurimit: **Zerimi i sallës së Kuvendit Komunal** me nr. të prokurimit: 636-24-3375-2-2-1 dhe me numër të brendshëm të prokurimit : 636-24-005-221 dhe lënda të kthehet në **Rivlerësim** dhe pas rivlerësimit të shpallemi fitues i këtij aktiviteti të prokurimit.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Ne si OE kemi shpenzime të konsiderueshme në përgatitjen e dokumentacionit, ofertave dhe pjesëve tjera të cilat ndërlidhet me këtë procedurë të prokurimit, shpenzimet për sigurimin e Ofertes, Shpenzimet e Avokatisë si ne pergaditjen e kerkesave per rishqyrtim ashtu edhe per pergaditjen e ankeses. Dëmi refletkon në dëmin material dhe jo material e i cili shtrihet edhe në raport me LMD neni 136, 137 duke mos u kufizuar edhe edhe në dëmtimin e imazhit dhe pasojave të tjera që në këtë fazë nuk janë në tërësi të konkretizuara.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- *një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- *një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe*
- *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*