

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **INSTITUTI I KRIMEVE TË KRYERA GJATË LUFTËS NË KOSOVË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **104/39300-26-7286-2-2-1**

Sa i përket tenderit për **Organizimi I trajnimit nga data 20.10.2026 deri me 23.10.2026 me temën Trauma-Informed Public Administration and Post-Traumatic Growth-shërbime hotelerie**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	FINANCIAL LAW SMART AGENCY L.L.C.
NUI	810811142
Adresa	L. Bregu i Diellit , prapa Hyr. 9
Vendi	Prishtinë
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	+38345273605
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Bujar Mustafa
Adresa elektronike	infoofficeflsa@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	22.10.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Organizimi I trajnimit nga data 20.10.2026 deri me 23.10.2026 me temën Trauma-Informed Public Administration and Post-Traumatic Growth-shërbime hotelerie

Autoriteti Kontraktues “Instituti per Krime të Kryera Gjatë Luftës në Kosovë” (AK) ka zhvilluar procedurë të hapur të prokurimit për Organizimin e trajnimit nga data 20.10.2026 deri me 23.10.2026 me temën Trauma-Informed Public Administration and Post-Traumatic Growth-shërbime hotelerie, për 50 pjesëmarrës, me mundësi ndryshimi deri në $\pm 10\%$, katër ditë aktivitet dhe tri netë akomodim. Vlera e parashikuar është 21,000.00 euro.

Në dosjen e Tenderit, është përcaktuar se afati i dorëzimit dhe hapja e tenderit më datën 22.09.2026, ora 13:00, përmes e-prokurimit. Kriteri i dhënies është tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët.

Përmes platformës E-Prokurimi, formularit B58 të datës 06.10.2026, jemi njoftuar se AK ka shpërblyer Prime Tours & Travel SH.P.K. me kontratë në vlerë 18,750.00 euro dhe ka eliminuar Financial Law Smart Agency L.L.C (FLSA), oferta e së cilës ishte 19,500.00 euro.

Data e publikimit të formularit B58 në platformë dëshmohet nga regjistri elektronik, data e shënuar në dokument është 06.10.2026.

Me datë 11.10.2026, Fianancial Law Smart Agency L.L.C. ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me pretendimin kryesor se OE që është shpërblye me Kontratë nuk i plotëson kriteret dhe është i papërgjegjshëm.

Me datë 13.10.2026, AK ka nxjerr Vendim që refuzon Kërkesën për Rishqyrtim të Fianancial Law Smart Agency L.L.C. të datës 11.10.2026, dhe vërteton Vendimin e AK për Njoftimin e AK të publikuar me datë 06.10.2026.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me datë 11.10.2026, Fianancial Law Smart Agency L.L.C. ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me pretendimin kryesor se OE që është shpërblye me Kontratë nuk i plotëson kriteret dhe është i papërgjegjshëm.

Me datë 13.10.2026, AK ka nxjerr Vendim që refuzon Kërkesën për Rishqyrtim të Fianancial Law Smart Agency L.L.C. të datës 11.10.2026, dhe vërteton Vendimin e AK për Njoftimin e AK të publikuar me datë 06.10.2026. Arsyetimet e vendimit janë konfuze dhe nuk e adresojnë pretendimin kryesor që OE që është shpërblye me Kontratë nuk i plotëson kriteret dhe është i papërgjegjshëm.

Shihe Vendimin e dates 13.10.2026 të AK

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 i LPP-së – barazia në trajtim dhe jodiskriminimi: zbatimi i një kufizimi territorial të pashprehur në dosje të tenderit ndaj Financial Law Smart Agency L.L.C. dhe pranimi i ofertës së fituesit OE që nuk është i përgjegjshëm, si dhe pa verifikimin e kërkesës së detyrueshme ku kërkohet të sigurohet së paku një dhomë e përshtatshme dhe e qasshme për personat me aftësi të kufizuara, me kushte të përshtatshme për qasje dhe përdorim.

Neni 27 dhe neni 51 i LPP-së – dosja e tenderit dhe njoftimi i kriterëve të përzgjedhjes: vlerësimi duhet të mbështetet në kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit, përfshirë lokacionin,

kërkesat mbi mundësit teknike dhe/ose profesionale dhe çdo kriter tjetër në dosje të tenderit,

Neni 56 paragrafi 3 i LPP-së- asnjë operator ekonomik nuk mund të eliminohet bazuar në kriteret apo kërkesa që nuk janë paraparë në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Neni 59, paragrafët 2 dhe 4, i LPP-së – ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve: kërkohet vlerësim i saktë i përputhshmërisë teknike, sqarimet nuk mund të shërbejnë për ndryshimin material të ofertës apo plotësimin më pas të një kushti të munguar.

Neni 60, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, i LPP-së – kriteret për dhënien e kontratës: çmimi më i ulët merret parasysh ndërmjet tenderëve të përgjegjshëm, OE fitues konsiderojmë që nuk është i përgjegjshëm.

Neni 69 i LPP-së, në lidhje me nenet 51 dhe 59 – vlerësimi i aftësisë teknike dhe/ose profesionale: nëse kërkesa për kontrata të ngjashme është plotësuar nga OE fitues.

Neni 109 i LPP-së – baza ligjore për Ankesë pranë OSHP-së

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK Instituti për Krime të Kryera Gjatë Luftës në Kosovë, me datën 06.10.2026 përmes e-prokurimit ka publikuar Vendimin B58 dhe këtij vendimi i ka bashkangjitur edhe letrat standarde përmes të cilave jemi informuar se AK ka rekomanduar për kontratë OE Prime Tours & Travel SH.P.K., me ofertë financiare në vlerë prej 18,750.00 euro ndërsa ofertën tonë e kanë eliminuar me arsyetimi se:

“Gjatë shqyrtimit të ofertës dhe sqarimit të dorëzuar nga Financial Law Smart Agency L.L.C., është konstatuar se hoteli i propozuar për realizimin e aktivitetit të trajnimit ndodhet në Republikën e Shqipërisë. Ky lokacion nuk përmbush kërkesat e përcaktuara në dokumentacionin e tenderit lidhur me vendin e realizimit të aktivitetit dhe, në veçanti, kërkesën që aktiviteti të realizohet në një distancë të përshtatshme, e cila mundëson pjesëmarrjen e plotë të pjesëmarrësve gjatë gjithë kohëzgjatjes së aktivitetit. Gjithashtu, bazuar në Vendimin nr. 15/36, të datës 19.10.2026, është përcaktuar se ndalohet organizimi dhe realizimi i aktiviteteve/trajnimeve jashtë territorit të Republikës së Kosovës. Rrjedhimisht, hoteli i propozuar nga operatori ekonomik, duke qenë se ndodhet në Republikën e Shqipërisë, nuk mund të përdoret për realizimin e aktivitetit të prokurimit në fjalë. Për këto arsye, oferta e Financial Law Smart Agency L.L.C. është vlerësuar si

e përgjegjshme dhe operatori ekonomik është eliminuar nga procedura e prokurimit.”

Pas pranimit të Vendimit B58 dhe shqimit të fakteve të paraqitura nga AK ne me datën 07.10.2026 përmes e-prokurimit kemi kërkuar qasje në dokumentacionet e OE “*Prime Tours & Travel SH.P.K.*” të cilën AK e ka rekomanduar me kontratë dhe pas kërkesës tonë me datën 08.10.2026 përmes e-mailit i ka përcjell dokumentacionin e OE ekonomik të rekomanduar për kontratë, të cilat pas pranimit dhe analizimit të tyre kemi gjetur se ky operator ekonomik është i përgjegjshëm për arsyet si vijon:

- Pretendimi kryesor për mungesën e referencës së ngjashme

Pretendojmë se Prime Tours & Travel SH.P.K. nuk e ka dëshmuar përvojën e ngjashme për organizimin e trajnimeve dhe, për këtë arsye, oferta e tyre duhet të vlerësohet si e pa përgjegjshme. Sipas dokumentacionit që kemi shqyrtuar gjatë qasjes, Operatori ekonomik fitues nuk ka dëshmi se ka përfunduar me sukses se paku 1 (Një) kontratat për projekte të ngjashme, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrate.

Ky operator ekonomik se bashku me ofertën ka dorëzuar listën e kontratave të realizuara dhe disa referenca për realizim të shërbimeve të shitjes së biletave të udhëtimit e të cilat fare nuk janë të ngjashme me këtë aktivitet të prokurimit, si dhe ka bashkangjitur një Memorandumin e Bashkëpunimit (Kontratën) që ky OE e ka të lidhur me Federatën e Çiklizmit të Kosovës e cila është nënshkruar me 24.02.2026 dhe sipas nenit 2 të kësaj Kontrate, kohëzgjatja e kësaj Kontrate: është fillimisht prej 2 (dy) viteve, që i bie se kjo Kontratë përfundon në shkurt 2028, rrjedhimisht AK ka marrë për bazë një aktivitet të çiklizmit të realizuar nga ky operator ekonomik i cili aktivitet nuk është i ngjashëm me aktivitetin të cilin parashihet të realizohet dhe as nuk dëshmon se Memorandumi/Kontrata e bashkangjitur është e përfunduar ashtu siç është paraparë në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë ku janë parashtruar, si vijon:

Kërkesën:

1.Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses se paku 1 (Një) kontratat për projekte të ngjashme, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrate.

Dëshminë:

1.Referenca për kontratat e prezantuara për projekte të ngjashme, Referenca duhet të jete ne 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë.

Për më tepër, kontrata/referenca e kontestuar ka të bëjë me mbështetjen ose organizimin e një ngjarjeje sportive të çiklizmit, jo me organizimin e seminareve, trajnimeve, konferencave, simpoziumeve etj, të ngjashme me organizimin e AK.

Objekti i prokurimit është organizimi i një trajnimi katërditor, me akomodim dhe shërbime hotelerie për pjesëmarrësit. Përvoja e ngjashme duhet të dëshmojë aftësi për organizimin e aktiviteteve të krahasueshme me këtë objekt, si seminare, trajnime, konferenca, simpoziume, workshope etj, sipas përmbajtjes së kriterit të publikuar. Nuk kërkohet domosdoshmërisht temë identike e trajnimit, por ngjashmëri e shërbimeve dhe e përgjegjësisë të realizuara.

“Kontrata”/Referenca e OE e bashkangjitur që ka të bëjë me mbështetjen e çiklizmit ose për organizimin e një gare sportive, e cila nuk dëshmon realizimin e shërbimeve të krahasueshme me

organizimin e trajnimit, nuk e përmbush këtë funksion. Mbështetja logjistike sportive nuk dëshmojnë vetvetiu përvojë për organizimin e një aktiviteti profesional me sallë pune, pajisje prezantimi, akomodim dhe ushqim të pjesëmarrësve.

Kundërshtimi ynë mbështetet se Kontrata e bashkangjitur nga OE fitues nuk është e përfunduar,

Për rrjedhojë, kërkojmë që Kontrata/referenca e kontestuar të mos pranohet dhe se në mungesë të një dëshmie se ka përfunduar me sukses se paku 1 (Një) kontratat për projekte të ngjashme, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrate, OE fitues të konsiderohet i pakualifikuar dhe oferta e tij e papërgjegjshme, ndërsa vendimi për shpërblim me kontratë të anulohet dhe aktiviteti të kthehet në rivlerësim.

Përveç dëshmisë lidhur me kontratën e përfunduar të cilën OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka dëshmuar po ashtu dyshojmë se i njëjti OE ka ofruar dëshmi se kontratën do ta realizoj sipas specifikave teknike të parashtruara në Aneksin 1 të dosjes së tenderit respektivisht piken **“Të sigurohet së paku një dhomë e përshtatshme dhe e qasshme për personat me aftësi të kufizuara, me kushte të përshtatshme për qasje dhe përdorim”**.

OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar dëshmi se aktivitetin në fjalë do ta realizoj në Hotel GALLERY mirëpo të njëjtin Hotel ne e kemi kontaktuar para dorëzimit të tenderit por edhe pas pranimit të vendimit B58 respektivisht qasjes në dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë ku kemi vërejtur se i njëjti ne ofertën e tij e ka ofruar dëshminë se aktivitetin do ta realizoj në hotelin në fjalë, dhe në dy rastet e kontaktit me telefon të stafit të kësaj kompanie kemi marrë përgjigje se të njëjtit **nuk posedojnë dhomë e përshtatshme dhe e qasshme për personat me aftësi të kufizuara, me kushte të përshtatshme për qasje dhe përdorim** andaj edhe në këtë pikë konsiderojmë se ky operator ekonomik nuk është i përgjegjshëm.

Andaj me rastin e shqyrtimit të Ankeses nga OSHP të shikohet zbatimi i kriterëve të përcaktuara në dosjen e tenderit, dhe jo vendosjen e një kushti të ri pas ofertimit, siç përcaktohet në paragrafin 4 të nenit 59 të LPP-së ku thuhet:

“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.”

I - Interesi juridik dhe objekti i kundërshtimit

Financial Law Smart Agency L.L.C. është tenderues i përgjegjshëm, me ofertë 19,500.00 euro, më e ulët se oferta e SWEET Bakery SH.P.K. Kundërshtojmë eliminimin tonë dhe shpërblimin e Prime Tours & Travel SH.P.K. Nëse eliminohen shkeljet e pretenduara dhe oferta jonë rezulton e përgjegjshme gjatë rivlerësimit, kemi interes konkret për fitimin e kontratës.

AK në njerën anë rekomandon për kontratë OE i cili nuk i ka plotësuar kërkesat dhe kriteret e parashtruara në njoftim për kontratë dhe dosjen e tenderit ndërsa në anën tjetër AK në kundërshtim me kriteret dhe kërkesat e vendosura në dosjen e tenderit ka marrë vendim për eliminim të ofertes tonë me arsyetim si vijon:

“Gjatë shqyrtimit të ofertës dhe sqarimit të dorëzuar nga Financial Law Smart Agency L.L.C., është konstatuar se hoteli i propozuar për realizimin e aktivitetit të trajnimit ndodhet në Republikën e Shqipërisë. Ky lokacion nuk përmbush kërkesat e përcaktuara në dokumentacionin e tenderit lidhur me vendin e realizimit të aktivitetit dhe, në veçanti, kërkesën që aktiviteti të realizohet në një distancë të përshtatshme, e cila mundëson pjesëmarrjen e plotë të pjesëmarrësve gjatë gjithë kohëzgjatjes së aktivitetit. Gjithashtu, bazuar në Vendimin nr. 15/36, të datës 19.10.2026, është përcaktuar se ndalohet organizimi dhe realizimi i aktiviteteve/trajnimeve jashtë territorit të Republikës së Kosovës. Rrjedhimisht, hoteli i propozuar nga operatori ekonomik, duke qenë se ndodhet në Republikën e Shqipërisë, nuk mund të përdoret për realizimin e aktivitetit të prokurimit në fjalë. Për këto arsye, oferta e Financial Law Smart Agency L.L.C. është vlerësuar si e papërgjegjshme dhe operatori ekonomik është eliminuar nga procedura e prokurimit”.

Mospërmbushja e kërkesës për persona me aftësi të kufizuara

Sipas dosjes së tenderit kërkohet së paku një dhomë të përshtatshme dhe e qasshme për personat me aftësi të kufizuara, me kushte për qasje dhe përdorim. Kjo është kërkesë teknike e detyrueshme për akomodimin.

Pas kërkesës nga AK për të treguar vendin ku do të realizohet trajnimi, ne kemi kontaktuar disa Hotele në Kosovë, përfshirë edhe Hotelin që e ka propozuar OE fitues, ku përmes telefoni na kanë informuar se nuk ka dhomë të përshtatshme për persona me aftësi të kufizuara. Pas qasjes në dokumente e kemi kontaktuar përsëri dhe kemi marrë të njëjtin konfirmim. Këto rrethana parashtrihen si deklaram i FLSA-së dhe kërkojnë verifikim të drejtpërdrejtë nga AK.

Kërkojmë që AK të verifikojë hotelin konkret të identifikuar në ofertën e Prime Tours & Travel SH.P.K., të marrë konfirmim të shkruar nga hoteli.

Nëse vërtetohet mungesa e dhomës së kërkuar, oferta e rekomanduar për kontratë nuk i përmbush kriteret e dosjes së, dhe nuk mund të shpërblehet vetëm për shkak të çmimit më të ulët. Kërkojmë që AK të tregojë mbi cilat dëshmi e ka konsideruar këtë kusht të përmbushur.

Interpretimi i gabuar i lokacionit dhe i distancës

Në dosjen e Tenderit, përcaktohet: “Vendi i performimit të shërbimeve është: Përcaktohet nga OE”. ku kërkohet realizimi jashtë territorit të Komunës së Prishtinës, në distancë të përshtatshme për pjesëmarrje të plotë. Kushtet e Veçanta, e lidhin lokacionin të përcaktuar nga OE.

Në këto dispozita nuk përcaktohet shprehimisht që lokacioni të jetë vetëm brenda Kosovës, as distancë maksimale në kilometra apo kohë udhëtimi. Pranimi i lokacionit nga AK duhet të bazohet në kërkesat e shpallura dhe në vlerësim objektiv. Vetëm fakti se hoteli ndodhet në Shqipëri nuk provon pamundësinë e pjesëmarrjes së plotë gjatë një aktiviteti me tri net akomodim.

Financial Law Smart Agency L.L.C. ka propozuar hotel në Durrës, Shqipëri, i cili, sipas ofertës sonë, plotëson kushtet e kërkuara. Kemi informuar AK-në se kemi parakontratë me këtë hotel. AK duhet të vlerësojë ofertën dhe sqarimin tonë në tërësi dhe të shpjegojë konkretisht pse lokacioni pengon pjesëmarrjen, duke identifikuar kërkesën e publikuar që pretendohet të jetë shkelur. Sikur e kemi theksuar në letrën që ia kemi përcjell AK, ne nuk kemi thënë se nuk kemi mundësi me organizuar në Kosovë, por që pa u shpërblye me Kontratë nuk kemi mundësi me nxan data dhe me hyrë në obligime.

Data dhe fushëveprimi i Vendimit nr. 15/36 që është cekur në eliminimin e FLSA-së nga

gara

Letra B42 e datës 06.10.2026 citon Vendimin nr. 15/36, datë 19.10.2026, ku data e cekur vjen pas datës së dërgimit të letrës, sidoqoftë mund të jetë një gabim teknik. Por nëse bëhet fjalë për Vendimin e Qeverisë nr. 15/36, i publikuar në përmbledhjen e mbledhjes së 36-të, është i datës 19.10.2020, Pika 1 e vendimit të datës 19.10.2020 ndalon punëtoritë jashtë shtetit nga institucionet publike që kanë për qëllim hartimin e dokumenteve strategjike, koncept-dokumente ose akteve normative; pika 2 parashikon përjashtim për domosdoshmëri të arsyetuar, me miratim të Kryeministrit. Akti nuk formulon ndalim të përgjithshëm për çdo trajnim jashtë vendit.

Po ashtu duhet të theksohet se **Vendimit nr. 15/36 nuk ka qenë fare kriter i përcaktuar në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit.**

Objekti i këtij prokurimi, sipas dosjes, është një trajnim me temën Trauma-Informed Public Administration and Post-Traumatic Growth dhe shërbimet hotelerie përkatëse. Ky trajnim nuk ka të bëjë me hartim të dokumenteve. Në specifikimet e dorëzuara nuk përcaktohet se qëllimi është hartimi i dokumenteve që përfshin vendimi. Nëse AK pretendon të kundërtën, duhet të identifikojë programin dhe qëllimin konkret që e sjell aktivitetin brenda fushëveprimit të tij. Kundërshtimi ynë nuk mbështetet vetëm në mungesën e referimit në dosje, por edhe në mungesën e arsytimit për zbatueshmërinë materiale të këtij akti.

Vendimi i Qeverisë nr. 15/36 i datës 19.10.2020, nuk i ndalon organizimin e trajnimeve jashtë shtetit, por punëtorit që kanë për qëllim hartimin e dokumenteve strategjike, koncept-dokumente ose akteve normative. Ky nuk është dashtë të jetë kriter për eliminimin nga gara të kompanisë tonë.

Sqarimi i FLSA-së dhe kufijtë e tij

Në komunikimin me AK-në me rastin e sqarimit të ofertës përmes e-prokurimit kemi shpjeguar se hoteli në Durrës, me të cilin kemi marrëveshje paraprake, i plotëson kushtet. Kemi shprehur edhe gatishmërinë për organizim në Kosovë, me sigurimin paraprak të marrëdhënies kontraktuale. Ky komunikim nuk paraqet tërheqje të ofertës sonë të dorëzuar.

Kërkojmë vlerësimin e ofertës fillestare sipas kriterëve të publikuara. Nuk kërkojmë që gatishmëria për organizim në Kosovë të përdoret si zëvendësim material i hotelit ose si plotësim pas afatit të kushteve të ofertës. I njëjti kufi ligjor duhet të zbatohet ndaj çdo tenderuesi, përfshirë operatorin e shpërblyer. Në dosje të tenderit përcaktohen saktë kriteret lidhur me vendin e organizimit të trajnimit.

Trajtimi i barabartë dhe rivlerësimi

Kërkojmë që OSHP të shqyrtoj me kujdes Ankesën e Financial Law Smart Agency L.L.C. dhe se të shihet AK ka qenë i obliguar të zbatojë të njëjtat kërkesa teknike dhe profesionale dhe të njëjtat kufizime për sqarimet ndaj të gjithë tenderuesve. Refuzimi i ofertës sonë për një kufizim territorial të pashprehur, ndërsa oferta e OE fitues pranohet pa dëshmi se ka përfunduar me sukses se paku 1 (Një) kontratat për projekte të ngjashme, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrate (ku merret parasysh një “Kontratë” e pa përfunduar) si dhe pa dëshmi bindëse që Hoteli i propozuar i plotëson kriteret e kërkuara në dosje të tenderit, përbën trajtim të pabarabartë nëse konfirmohen rrethanat e mësipërme.

Të gjitha veprimet e lartë cekura të AK bien ndesh me paragrafin 4 te nenit 59 të LPP-se te cekur me lartë si dhe me paragafet 1, 2, 4 dhe 6 te nenin 7 të LPP-se ku thuhet:

- 1. Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jodiskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*
- 2. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik.*
- 4. Autoriteti kontraktues nuk do të krijojë ose imponojë dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar krijimin ose imponimin e rrethanave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik.*
- 6. Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (i) pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën e prokurimit; (ii) publikimin e rregullt, dërgimin dhe/ose disponueshmërinë e të gjitha njoftimeve, ftesave, informacioneve dhe dokumenteve që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit në përputhje me këtë ligj; (iii) 19 eliminimin e praktikave, kritereve, kërkesave dhe specifikimeve teknike që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik; (iv) që të gjitha specifikimet teknike dhe të gjitha kërkesat për përzgjedhje dhe dhënie, duke përfshirë rëndësinë relative të secilës kërkesë dhe kriter të tillë, si dhe metodat e përzgjedhjes dhe dhënies të saktësohen në njoftimin e kontratës ose konkursit përkatës të projektimit, në ftesën për tender ose pjesëmarrje dhe/ose në dosjen e tenderit; (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse.*

Si dhe paragrafin 3 te nenit 56 të LPP-se ku thuhet:

- 3. Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.*

Me datë 11.10.2026, Fianancial Law Smart Agency L.L.C. ka bërë Kërkesë për Rishqyrtim me pretendimin kryesor se OE që është shpërblye me Kontratë nuk i plotëson kriteret dhe është i papërgjegjshëm.

Me datë 13.10.2026, AK ka nxjerr Vendim që refuzon Kërkesën për Rishqyrtim të Fianancial Law Smart Agency L.L.C. të datës 11.10.2026, dhe vërteton Vendimin e AK për Njoftimin e AK të publikuar me datë 06.10.2026. Arsyetimet e vendimit janë konfuze dhe nuk e adresojnë pretendimin kryesor që OE që është shpërblye me Kontratë nuk i plotëson kriteret dhe është i papërgjegjshëm, dhe se AK ka vë kritere shtesë për Financial Law Smart Agency L.L.C. gjatë fazes së sqarimeve.

- Ankes drejtuar Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP)

Me qëllim që vlerësimi i ofertave të bëhet në përputhje me kërkesat dhe kriteret e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit si dhe në përputhje me dispozitat ligjore të LPP-së, kërkojmë që:

1. Kontrata/Referenca e OE fitues të mos pranohet si dëshmi për përvojën e ngjashme ngase është Kontratë e pa përfunduar, për me teper nuk është krahasueshme me organizimin e trajnimeve, seminareve, konferencave, simpoziumeve etj, sipas kriterit të publikuar. Nëse nuk ka dëshmi të tjera që e përmbushin këtë kriter, Prime Tours & Travel SH.P.K. të konsiderohet i pakualifikuar dhe oferta e tij e papërgjegjshme.
2. Të verifikohet drejtpërdrejt përmbushja e kërkesës për dhomë të qasshme në hotelin e propozuar nga operatori i shpërblyer; nëse mungesa konfirmohet, oferta e tij të shpallet e papërgjegjshme.
3. Oferta e FLSA-së dhe lokacioni në Durrës të vlerësohen sipas dosjes së tenderit të identifikohet saktë Vendimi nr. 15/36 dhe të arsyetohet nëse qëllimi konkret i aktivitetit hyn në fushëveprimin e tij.
4. Të pezullohet aktiviteti i prokurimit, që rrjedh nga parashtrimi i Ankeses dhe të mos nënshkruhet kontrata gjatë periudhës ligjore të pezullimit.

Si dhe të nxjerret:

VENDIM

- TË APROVOHET si e bazuar Ankesa e parashtruar nga OE *FINANCIAL LAW SMART AGENCY L.L.C*

- TË ANULOHET njoftimi mbi Vendimin për dhënje të kontratës dhe lënda të kthehet në RIVLERËSIM.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Eliminimi i kontestuar dhe shpërblimi i një OE se nuk përmbush kërkesat ligjore cenojnë mundësinë tonë për fitimin e kontratës. FLSA ka angazhuar burime për përgatitjen e ofertës dhe sigurimin e parakontratës me hotelin. Vlera 19,500.00 euro është vlera e ofertës, jo shuma e dëmit apo e fitimit të humbur. Në këtë kërkesë nuk parashtrojmë kërkesë monetare të kuantifikuar për kompensim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.