



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi</i> Dior Halili 	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i> 03/08/2021	<i>Data e dorëzimit të raportit</i> 25/08/2021
---	---	--

1. BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 02.08.2021, OE “NNP Wenda” - Vushtrri, ka parashtruar ankesë me nr: 581/21 kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit numër “VU644-21-2822-5-2-1”, respektivisht atij me titull “Renovimi i shkollave, Lot 1 dhe Lot 2” iniciuar nga AK – Komuna e Vushtrrisë.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, ndarja në pjesë: po, vlera e parashikuar e kontratës: 112,962.77€.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë të shënuara sipas OE ankues janë si në vijim:

Njoftimi për kontratë është: 20.05.2021

Afatipër dorëzimin e ofertave: 08.06.2021

Hapja e Ofertave: 08.06.2021 ora : 14:00

Letër standarde për sqarim shtesë të tenderit nga AK- Komuna e Vushtrrisë, date 30.06.2021

Letër standarde për sqarim shtesë të tenderit nga AK- Komuna e Vushtrrisë date 06.07.2021

B58 NJOFTIM PËR VENDIMIN E AK –me date 13.07.2021 me Letrat Standarde pretenduesin e eliminuar

Kërkesa për qasje 13.07.2021 dhe lejimi i qasjes nga AK me date 14.07.2021

Kërkesa për rishqyrtim me date: 19.07.2021

Vendimi mbi refuzimin e kërkesë për rishqyrtim nga AK me date: 23.07.2021

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar “NNP Wenda” - Vushtrri, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit numër “numër “VU644-21-2822-5-2-1”, respektivisht atij me titull “Renovimi i shkollave, Lot 1 dhe Lot 2” iniciuar nga AK – Komuna e Vushtrrisë

2. PRETENDIMET ANKIMORE

Me datën: 02.08.2021, OE "NNP Wenda" - Vushtrri, ka parashtruar ankesë me nr: 581/21 kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit numër "VU644-21-2822-5-2-1", respektivisht atij me titull "Renovimi i shkollave, Lot 1 dhe Lot 2" iniciuar nga AK – Komuna e Vushtrrisë.

OE ankues ka pretenduar që janë shkelur këto dispozita ligjore:

Pretendimet e mia lidhur me shkeljen e dispozitave ligjore të LPP si ne vijim:

1. Neni 1të LPP-së
2. Neni 2 par. 1 dhe 2 të LPP-se
3. Neni 6 par. 1 të LPP-se
4. Neni 7 par. 2 të LPP-se
5. Neni 59 par. 2 dhe 4 të LPP-se
6. Neni 60 par. 1 pika 1.1. të LPP-së
7. Neni 72 të LPP-së
8. Neni 39 të RRUOPP
9. Neni 40 të RRUOPP-se
10. Neni 41 të RRUOPP-se
11. Neni 108/A të LPP-se

Përmbajtja e ankesës nga OE ankues:

Me datën 19.07.2021 kemi bërë kërkesën për Ri-shqyrtim tek AK, kurse AK me datën 23.07.2021 nxjerr vendimin për refuzim të pretendimeve tona lidhur me këtë aktivitet të prokurimit. Mirëpo AK nuk shqyrton pretendimet tona fare vetëm arsyeton se ka respektuar LPP duke mos e trajtuar fare me çështjet e ngritura në pretendimet tona ankimore dhe shqetësimet tona lidhur me këtë aktivitet të prokurimit edhe perkunder që që kemi dorezuar referenca pozitive për punë të njejta si në dosje të tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Pra me fjale tjera AK ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim në kundërshtim me nenit 108/A par. 9 dhe 12 dhe aty mundohet të arsyetoj shkeljet që kanë ndodhur në vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e ofertave, sepse përkundër që kemi kërkuar mënyrën se si ka llogaritur komisioni i vlerësimit pikët tona sepse AK - ZPP është shumë i vetëdijshëm për shkeljen e dispozitave ligjore të LPP-se.

Autoriteti kontraktues Komuna e Vushtrrisë, ka udhëhequr aktivitetin e prokurimit "Renovimi i shkollave Lot 1 dhe Lot 2 dhe nr. prok. : VU644-21-2822-5-2-1, apo nr. i brendshëm: VU644-20-042-521.

Si palë me interes në këtë procedurë të prokurimit e pakënaqur me udhëheqjen e kësaj procedurë nga AK - ZPP dhe me arsyetimin në eliminimit parashtrimeve këtë kërkesë për rishqyrtim duke ngritur pretendimet e mia si ne vijim:

Të nderuar, ne me datë: 13.07.2021 (ditë e Marte) kemi pranuar 058 vendimin nga AK përmes platformës elektronike e-prokurim në ora 14:27, ndërsa ne kemi kërkuar qasje në dokumente në të njëjtën ditë në ora: 14:44, pasi që ne konsiderojmë dhe kemi dëshmi dhe prova bindes se AK ja ka huq në vlerësimin e këtij aktiviteti të prokurimit në pajtim me dispozitat ligjore të LPP-se, duke na vënë në lajthitje me disa kërkesa për sqarimin e tenderit të cilat kërkesa kanë qenë shumë kontradiktore dhe shumë fjalë e të pa thëna asgjë (KESHILL: për AK ne të ardhmen të jete-i sakte, decidiv, konkret, të shkurt në kërkesa për sqarime, mungon kjo e kjo..... dhe mos të filozofoj me përshkrime dhe kërkesa që bien ndesh me Ligjin mbi Procedurën Administrative dhe Ligjin mbi Marrëdhëniet të Detyrimeve). Ne do i ofrojmë të gjitha provat dhe dëshmitë se i plotësojmë në tërësi kërkesat mbi mundësit teknike dhe profesional sipas nenit 9.1 & 9.2 të FDT-se, dhe njoftimit për kontratë, të cilat do i bashkëngjisim kësaj kërkesë për rishqyrtim, sepse AK qëllimshëm ne ka vendos në lajthitje vetëm për të na eliminuar dhe për të rekomanduar për kontratë OE tjerë të cilët kanë ofertuar me çmim shumëfish më të lartë se sa çmimin i dhënë në ofertën tone financiar – Paramas dhe parallogari.

Në besojmë se AK, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur dispozitat ligjore dhe rregullat e LPP-se, me rastin e eliminimit të tone nga konkurrenca me arsyetimet e dhënë në letrën standarde të eliminimit, të datës 13.07.2021 për faktin se ne arsyetimin e dhënë ku thotë, si ne vüim:

Po citoj:

- "Për menaxherin e projektit - Kontrates znj. Rexhepi ka menaxhuar dhe përfunduar me sukses tri projekt, në periudhën e shkruar tre vjeçare, nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, ashtu sikurse është saktësuar në Seksionin II FLETA E TE DHENAVE të tenderit (FDT) – Kërkesat mbi mundësit teknike dhe/ose profesionale pika 2 nën-pika a) Një (1) inxhinier i diplomuar i Ndermtarise apo master 7 vite përvij pune pas diplomimit (drejtimi arkitektur), me eksperience profesionale të kete të realizuara minimum 3 (tre) projekte në tre vitet e fundit, në detyrën e menaxherit të projektit. Referenca e leshuar nga OE "H & B" për znj. Rexhepi, për projektet: Rinovimi i objektit në blinaj, i përfunduar në vitin 2015, Ndermti i Qendres së arsimit në Livogje, i përfunduar në vitin 2014, dhe projekt i Riparimi i fasades dhe ndërrimi i dritareve të kulmit në shkollën "Vuk Karagjig" i përfunduar në vitin 2017 nuk janë referenca valide sepse nuk përmbushin periudhën trevjeçare nga data e publikimit të njoftimit për kontratë ashtu sikurse është saktësuar – kërkuar në Seksionin II FLETA E TE DHENAVE të tenderit (FDT) – Kërkesat mbi mundësit teknike dhe/ose profesionale pika 1 nën-pika a), kurse projekt i "Renovimi i shkollave dhe blerja e paisjeve – Komuna e Obiliqit" Nuk është përfshirë në Listën e projekteve të përfunduara dhe rrjedhimisht rezulton se ky projekt nuk është realizuar nga OE "H & B" dhe po ashtu rrjedhimisht nuk është menaxhuar dhe/ose mbikëqyrur nga znj. Rexhepi, andaj si e tillë referenca e dorëzuar për këtë projekt ka qenë fiktive: jo e dëshmuar jo e rregullt, rrjedhimisht jo e pranuar prej AK. CV-ja e dorëzuar nuk është dorëzuar e nënshkruar nga Inxhinieri, ashtu sikurse është saktësuar në Seksionin II FLETA E TE DHENAVE të tenderit (FDT) – Kërkesat mbi mundësit teknike dhe/ose profesionale pika 2 – Dëshmitë e Kërkuara".

Krejt ky konstatim i AK – Komisionit të Vlerësimit – ZPP është subjektiv, dhe nuk është i bazuar në dispozite ligjore të LPP-se, sepse AK nuk ka arritur të bëjë vlerësimin sipas nenit 7 dhe 59 të LPP-se, sepse ka ardhur në konstatime të gabuara, të pa argumentuar, të pa saktë dhe krejtë subjektive me të vetmin qëllim eliminimit të tone nga ky aktivitet i prokurimit, gjithashtu duke demtuar subjektivitetin e kompanie tone dhe kompanise të cilën e ka leshuar referencën për znj. Rexhepi.

Në kemi prova dhe dëshmi të dokumenteve, që argumentojnë se AK nuk ka bërë veresë ashtu siç e krekon LPP, por ka qenë subjektive dhe duke u munduar të na veje në lajthitje duke shkelur edhe Ligjin mbi Procedurën Administrative, sepse ne posedojmë Referencë për znj. Rexhepi si menaxher të projektit e cila dëshmohej se ka përvij mbi 7 vite si dhe përvije në realizimin e minimum 3 (tre) projekteve në tri vitet e fundit në detyrën e menaxherit të projektit.

Prova 1: Referenca per znj. Rexhepi e cila ka udhëhequr dhe mbikqyruar keto prekte si ne vijimi:

Nr.	Autoriteti Kontraktues	Titulli i Projektit	Vlera e kontrates	Data /Viti i realizimit
1.	Korporata Energjetike e Kosoves Nr. prok: KEK-20-50-5-2-1	Riparimi i Menzavene DPO	159,472.35	28.05.2020 deri me 30.10.2020
2.	Ministria e Zhvillimit Ekonomik Nr. prok: 213-18-5598-5-2-1 Brnd. 213/018/027/521	Aneks Kontrate – Programi i zbatimit te ekonomise dixhitale – Krijimi i parkut te teknologjise dixhitale	43,412.55	30.10.2018 deri me 22.12.2019
3.	Agjencia e Menxhimit Emergjent Nr. prok: 21432700-18-7481-5-2-1	Ndertimi i objektit te NJPZSH ne Komunen e Junikut	162,112.05	13.05.2019 deri me 19.12.2020
4.	Komuna e Gracanices Nr. Prok. GRA 618-16-035-521	Renovimi i shkollave ndertimi i objekteve, parterit dhe rrethojave ne Komunen e Gracanices – Lot 6	99,394.17	29.08.2016 deri me 12.12.2016

Gjithashtu, **PROVE:** Listen e Kontratave te realizuar nga OE " H & B" per te dëshmuar se jane ekzekutuar te gjithë keto pune, po ashtu per te gjitha keto deshmi AK mundet ti verifikoj edhe ne Platformen elektronik pa pasur nevoj te kërkoj sqarime shites nga OE dhe mos te vije ne përfundime te gabuara, te pa sakta, subjektive dhe ne kundërshtim me dispozitat ligjore te LPP-se, konkretisht te nenit 59 te LPP-se, ashtu sic ka ndodhur me Projektin: *Renovimi i shkollave dhe blerja e paisjeve – Komuna e Obiliqit* ku AK – Komisioni vlerësimit si dhe ZPP, kan gabuar dhe nuk kan vlerësuar drejt kur kane jap arsyetime ne LETREN STANDARDE TE ELIMINIMIT se kinese ky projekt nuk eshte ekzekutuar fare nga kompania "H & B", para se te nxjerrin konstatime te gabuar dhe te pavërteta, kan mundur shume lebet te verifikojn ne platformen elektronike E prokurimi dhe aty kishin gjetur prove se cili OE ka nenshkruar Kontraten. Ne kemi edhe Kontraten te nenshkruar dhe pranimin teknik me komune e Obiliqit, mirëpo ne kshillojm AK – ZPP te hyje ne platformen elektronike dhe te sigurohet se cili OE ka nenshkruar kete kontrate.

Prova 2 : Njoftimi per Nenshkrimin e Kontrates – me Komune e Obiliqit

IV.3) Emri dhe adresa e operatorit ekonomik, me të cilin është nënshkruar kontrata
Kontrata No.: OB614-17-2815-5-2-1/C10

Grupi No.: 1

Grupi: Renovimi i shkollave dhe blerja e paisjeve

Data e nënshkrimit te kontratës: 01.08.2017

Numri i tenderëve te pranuar: 6

Numri i tenderëve te përgjegjshëm: 6

Emri zyrtar: " H & B - Consulting " Sh.p.k.

Adresa Postare: DARDANI B.1 H.3 NR.6

Qyteti: PRISHTINË Kod i postar: -10000 Vendi: Kosovë

"CV-ja e dorëzuar nuk është e nënshkruar nga Inxhinieri" ky arsyetim është në kundërshtim me nenin 39.8 të RRUOPP ku thotë:

Problemi	Si të vepohet ?	Neni i LPP-se
CV-ja e dorëzuar nuk përmban informatat e kërkuara, AK nuk mund të vendos	Mund të kërkohej informata sqaruese	69

Prandaj, arsyetimi i dhënë nga AK - ZPP për të na eliminuar vetëm pse nuk është e nënshkruar CV, përveç që është një arsyetim jashtë dispozitave ligjore ai është edhe abnormal, jo etik dhe jo profesional, sepse të eliminohet nga konkurrenca një operatore ekonomik i cili është i përgjegjshëm dhe me çmimin më të ulët dhe me ofertën më të ulët se sa OE i rekomanduar për kontratë në vlerë: 11,689.29 €, përveç kësaj cimi ynë është çmimi i traht real sepse janë edhe 6 OE ekonomik tjere të cilët kanë çmimin më të lirë se sa OE i rekomanduar për kontratë, krejt kjo është bërë nga AK duke qenë subjektive dhe në kundërshtim me nenin 1, 2 dhe 6 të LPP-se, duke shkelur parimin kryesor të prokurimit Vlerën për para, pasi këto dy nënënpërcaktojnë rregullat, procedurat të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.

Prova 3: CV-ja e nënshkruar nga Inxhinieri i Arkitekture – Menxheri i Projekti.

Po ashtu rëndësia AK gjatë hartimit të dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë me fajin e vetë nga gabimi apo edhe me qëllim të caktuar ka vendosur Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale nenin 9.1 & 9.2 të EDT, ka përcaktuar kërkesa dhe dëshmi që nuk kanë bazë ligjore sipas nenit 69 të LPP-se, duke kërkuar që Menaxheri i Projektit të ketë minimum tri projekt në tri vitet e fundit të realizuar, gjë që asnjë Autoritet Kontraktues nuk ka vendosur kërkesa të tilla dhe në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-se, sepse ky është kërkesa diskriminuese, favorizuese dhe shkelet konkurrencën dhe transparencën si dhe Ligji i Punëve për provojën profesionale të punëtorit, në nuk e kemi vërejtur këto fakte sepse nuk konkurrojmë vetëm në Komune e Vushtrise, sikurse që Komuna e Vushtrri nuk na ka vetëm në si OE, mirëpo edhe për kundra kësaj kërkesë në kemi plotësuar në tersi dhe për kimeri si dhe kemi tenderuar me çmimin më të ulët të përgjegjshëm në këto aktivitet të prokurimit.

Po ashtu AK gjatë përgatitjes së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë ka kërkuar c) Një (1) bachelor apo inxhinier i dipolumar i elektroteknikës, 3 vite përvojë pune pas diplomimit, me eksperiencë profesionale, të ketë të realizuarat minimum 2 (dy) projekte në tre vitet e fundit.

b) Një (1) bachelor apo inxhinier i dipolumar i makinerisë, 3 vite përvojë pune pas diplomimit, me eksperiencë profesionale, të ketë të realizuarat minimum 2 (dy) projekte në tre vitet e fundit. Krejt kjo duke kufizuar konkurrencën dhe qëllimin e projektit Parimin Kryesor "VLEREN PËR PARA" sepse bazuar në paramasën dhe paralogarin – Përkrahimin e çmimeve pune të elektrikes janë vetëm dyti pozicion dhe nuk është i arsyetuar kërkesa për këta dy inxhinier sepse këtu është vetëm renovim i objekteve p.sh. ndërtimi i disa dritave dhe plocave elektrike edhe ndonjë siguresë automatike, prandaj të kërkojë dy inxhinier si në kërkesën më lart është jo profesionale, jo etik dhe në kundërshtim me qëllimin e projektit dhe nenit 69 të LPP-se. Në jemi të vetedishëm se kemi mundur të përshtojmë kërkesë për rishqyrtim para hapjes së ofertave ashtu siç na mundëson LPP, por ashtu siç thash edhe më lart nuk ofertojmë vetëm në Komune e Vushtrise dhe na ka ikur pa e vërejtur pasi që plotësojmë edhe këto kërkesa të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë si dhe kemi tenderuar me çmimin më të ulët të përgjegjshëm, andaj kërkojmë nga AK - ZPP të thërret menjëherë dhe të veprojë dhe respektoj në tersi dispozitat ligjore të LPP-se,

Pasi që ky ligj ka për qëllim të nxisë krijimin e një kulture institucionale të profesionalizuar të pandikuar nga interesat materiale, të paanshme, etike, në mesin e personave zyrtarë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit, mirëpo AK - Komisioni i Vlerësimit dhe ZPP nuk kanë respektuar këto dispozita ligjore duke na diskriminuar dhe duke favorizuar një OE i cili nuk arrin të plotësojë kërkesat e FDT-se dhe rrjedhimisht është i pa përgjegjshëm.

Pra duke marr parasysh këto kritere për dhënie dhe kërkesat teknike ose profesionale si dhe duke u bazuar në procesverbalin e hapjes ku oferta jone ishte me çmimin me të ulët, mirëpo komisioni i vlerësimit dyshojmë se nuk ka vlerësuar saktë dokumentet tona dhe ka vepruar në kundërshtim me nenin 59 par. 4 të LPP-se, si dhe AK me qëllim të caktuar dhe në kundërshtim të nenit 1, 2, dhe 6 të LPP-se, duke shkelur "vlerën për parane" si parimin kryesor të prokurimit, si dhe duke shkelur kriteret e përcaktuar vet në FDT-se si dokument themelorëpërpërgatitjen e ofertave, na eliminon me një arsyetim pa mbështetje ligjore të LPP-se si dhe në kundërshtim me nenin 59 dhe 60 të LPP-se, pasi që ne kemi ofertuar me çmim me të ulët të përgjegjshëm si dhe plotësojmë të gjitha kriteret e përzgjedhjes dhe kriterin kryesor të shpërbërimit të FDT-se në këtë aktivitet të prokurimit.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartpërmendura shihet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e ofertes tonë është i pa bazuar dhe nuk qëndron dhe mund të rregullohet përmes dispozitave ligjore të LPP-së, konkretisht nenit 1, 2, 6, 7, 59, 60 të LPP-së.

Përfundimisht autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka respektuar nenin 59 par. 4 të LPP-së, sepse na ka eliminuar neve edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, ndërsa unë kam ofruar çmimin me të ulët në këtë aktivitet të prokurimit dhe sigurisht aty kam arritur avantazhin pasi kam fituar piket maksimale ashtu siç është kërkuar në FDT.

AK-ja me këtë vlerësim dhe vendim na ka diskriminuar neve në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së dhe njëkohësisht e ka favorizuar operatorin ekonomik të rekomanduar për kontratë duke e shpallur fitues edhe pse nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, ndërsa në paragrafin 1 të nenit 7 të LPP-së parashihet qartë "Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente".

Autoriteti kontraktues është dashur ta ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Autoriteti kontraktues është dashur ta ketë në konsideratë edhe nenin 2 të LPP-së, pasi dihet se Ky ligj vlen për të gjithë personat, operatorët ekonomik, dhe ndërmarrjet, ashtu si përcaktohen këto terme në këtë ligj, që janë të përfshirë, marrin pjesë ose interesohen, drejtpërdrejtë ose tërthorazi, në aktivitetet prokurimi të rregulluara me këtë ligj; nga personat e tillë, operatorët, dhe ndërmarrjet gjithashtu kërkohet që t'i respektojnë dhe të veprojnë në përputhje me kërkesat procedurale dhe materiale të këtij ligji.

Vemendje: Ne kemi sqaruar çdo detaj edhe në sqarimet e kërkuara nga AK dy here radhazi, si dhe kemi ofruar deshmë bindese dhe fakte, prova bindese për AK se ne vertet i plotësojmë të gjitha kërkesat teknike dhe/ose profesionale sipas nenit 9.1 dhe 9.2 të FDT-se, dosjese se tenderit si dokumente themelore për përgatitjen e ofertave – tendereve nga OE, dhe AK është dashur dhe ka qenë i obliguar që ne pajtim me nenin 108/A dhe 59 të LPP-se të marr për bazë provat dhe deshmë tona të ofruar se ne me të veretë i plotësojmë të kërkesat e dosjese se tenderit – FDT-se.

AK – ZPP është dashtur të veprojë në pajtim me dispozitën ligjore nën 59 par. 4 të LPP-së, dhe të na shpall OE të përgjegjshëm me çmimin më të ulët të përgjegjshëm dhe të na rekomandojë për kontratë, dhe të marrë për bazë edhe qëllimin e këtij aktiviteti të prokurimit, sepse paramas dhe paraflogaria në e analizojmë vetëm 2 apo tri pozicione kanë të bëjnë me elektrik dhe AK të kërkojë dy inxhinier është krejt e pa nevojshme dhe në kundërshtim me qëllimin e prokurimit dhe vlerën për para d.m.th. AK – ZPP me qëllim ka shkelur nën 6 dhe 7 të LPP-së ekonomikitetin dhe efikasitetin si dhe transparencën në këtë procedurë të prokurimit, nën 108/A të LPP-së, vetëm të keqperdoren buxhetin e Republikës së Kosovës dhe parane publike.

Pra me fjale tjera AK ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim në kundërshtim me nën 108/A par. 9 dhe 12 dhe aty mundohet të arsyetojë shkeljet që kanë ndodhur në vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e ofertave, sepse përkundër që kemi kërkuar mënyrën se si ka flogaritur komisioni i vlerësimit piket tona sepse AK – ZPP është shumë i vetëdijshëm për shkeljen e dispozitave ligjore të LPP-së, por mundohet të arsyetojë pa ndonjë bazë ligjore shkeljet e dispozitave ligjore të LPP, pa fakte dhe argumente pasi që ka humbe kuptimin kjo precure e prokurimit duke rekomanduar OE shumëfish më të shtrejt se sa oferta jone.

Andaj kërkojmë nga ZPP ta analizojë dhe të veprojë në pajtim me dispozitat ligjore të LPP-së, duke aprovuar pretendimet e ngritura dhe të nxjerrë

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE: NNP "WENDA"

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së, për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në OSHP dhe në institucionet tjera kompetente.

3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET

N/A

4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

N/A

5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS

Sa i përket pretendimit ankimor të OE ankues ku thuhet që Autoriteti Kontraktues i ka eliminuar pa të drejtë duke argumentuar që referencat e prezantuara për Menaxheren e Projektit nuk janë në përputhshmëri me kërkesat e paraqitura në FDT dhe Njoftim për Kontratë, Eksperti Shqyrtues pas rishikimit të dokumentacionit dhe shkresave të tenderit jep këtë përgjigje, gjegjësisht këtë rekomandim panelit shqyrtues:

- Në letrën standarde të eliminimit nga Autoriteti Kontraktues, ky i fundit jep këtë argument mbi mos-përbushjen e kërkesës tek mundësitë teknike dhe/ose profesionale:

"Per menaxherin e projektit - Kontrates znj. Rexhepi ka menaxhuar dhe perfunduar me sukses tri projekt ne periudhen e shkuar tre vjecare, nga data e publikimit te njoftimit per kontrate, ashtu sikurse eshte saktësuar ne Seksionin II FLETA E TE DHENAVE te tenderit (FDT) - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale pika 2 nenpika a) Nje (1) inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë apo master, 7 vite përvij pune pas diplomimit (drejtimi arkitektur), me eksperiencë profesionale te kete te realizuara minimum 3 (tre) projekte ne tre vitet e fundit, ne detyrën e menaxherit te projektit Referenca e leshuar nga OE "H & B" per znj. Rexhepi, per projektet: Rinovimi i objektit ne blinaj, i perfunduar ne vitin 2015, Ndërtimi i Qendres se arsimit ne Livogje, i perfunduar ne vitin 2014, dhe projekti Riparimi i fasades dhe ndërtimi i dritareve te kulmit ne shkollën "Vuk Karagjig", i perfunduar ne vitin 2017 nuk jane referenca valide sepse nuk përbushin periudhen tre vjecare nga data e publikimit te njoftimit per kontrate ashtu sikurse eshte saktësuar - kërkuar ne Seksionin II FLETA E TE DHENAVE te tenderit (FDT) - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale pika 1 nenpika a), kurse projekti "Rinovimi i shkollave dhe blerja e paisjeve - Komuna e Obiliqit" nuk eshte perfshire ne Listen e projekteve te perfunduara dhe rrjedhimisht rezulton se ky projekt uk eshte realizuar nga OE "H & B" dhe po ashtu rrjedhimisht nuk eshte menaxhuar dhe/ose mbikëqyrur nga znj. Rexhepi, andaj si e tille referenca e dorezuar per kete projekt ka qene fiktive, ja e deshmuar jo e rregullt, rrjedhimisht jo e pranuar prej AK. CV-ja w dorezuar nuk eshte dorezuar e nenshkruar nga Inxhinieri, ashtu sikurse eshte saktësuar ne Seksionin II FLETA E TE DHENAVE te tenderit (FDT) - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale pika 2 - Deshmit e Kërkuara".

- Pjesë e dokumenteve të dërguara në ofertën e OE ankues, janë edhe dokumentet e menaxheres së projektit, znj. Emina Rexhiq, inxhinere e diplomuar e Arkitekturës, me referencë nga kompania "H&B Consulting" ku janë të listuara projektet e realizuara. Kërkesë e Autoritetit Kontraktues ka qenë që menaxheri i angazhuar, gjegjësisht inxhinieri i diplomuar i Ndërtimtarisë apo master, 7 vite përvij pune pas diplomimit (drejtimi arkitekturë) me eksperiencë profesionale të ketë të realizuara minimum 3 projekte në tre vitet e fundit në detyrën e menaxherit të projektit, kërkesë kjo ku sipas AK-së nuk është përbushur nga OE ankues, pasi që projekti i listuar me titull "Rinovimi i shkollave dhe blerja e paisjeve - Komuna e Obiliqit" nuk është realizuar nga OE "H&B Consulting" dhe rrjedhimisht, nuk mund të përfshihet si projekt i mbikëqyrur apo realizuar nga inxhinierja në fjalë. Marrë parasysh që projekti në fjalë është aktivitet i prokurimit iniciuar nga një Autoritet Kontraktues tjetër, Eksperti Shqyrtues ka verifikuar një informatë të tillë ku rezulton që "H&B Consulting" është operatori me të cilin është nënshkruar kontrata (shihni më poshtë screenshot-in e marrur nga Njoftimi për Nënshkrimin e Kontratës". Sa i përket vlefshmërisë së afateve kohore të referencës konform kërkesave të FDT-së, mbetet nën përgjegjësinë e Autoritetit Kontraktues që të verifikojë një gjë të tillë.

IV.3) Emri dhe adresa e operatorit ekonomik, me të cilin është nënshkruar kontrata

Kontrata No.: OB614-17-2815-5-2-1/C10
Grupi No.: 1
Grupi: Renovimi i shkollave dhe blerja e paisjeve
Data e nënshkrimit të kontratës: 01.08.2017
Numri i tenderëve të pranuar: 6
Numri i tenderëve të përgjegjshëm: 6

Emri zyrtar: " H & B - Consulting " Sh.p.k.

Adresa Postare: DARDANI B.1 H.3 NR.6

Qyteti: PRISHTINË

Kodi postar: -10000

Vendi: Kosovë

- Referenca e dërguar, ku listohen projektet e realizuara dhe mbikqyrura të Inxhinieres në fjalë në fazën e Kërkesës për Rishqyrtim nga OE ankues ka të shënuara aktivitetet të cilat në shikim të parë përmbushin kërkesën e Autoritetit Kontraktues sa i përket kushtit të "3 projekteve të realizuara dhe menaxhuara në 3 vitet e fundit". Sa i përket argumentit të AK-së në përgjigjen e Kërkesës për Rishqyrtim gjoja që dorëzimi i dëshmimeve shtesë do të përmbante shkelje të dispozitave ligjore, gjegjësisht nenit 59 pasi që rezulton në ndryshime materiale, sipas Ekspertit Shqyrtues informatat e përfshira në referencën e dërguar janë lehtë të verifikueshme nëse ekzistenca e tyre është e fiksuar para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve. Po ashtu, duhet cekur që lista e projekteve në letërën e referencës përmban aktivitete të prokurimit publik të iniciuara nga Autoritete Kontraktuese të tjera me fushëveprim të ngjashëm dhe të realizuara përgjatë periudhave të ndryshme kohore. Andaj, marrë parasysh këtë, Eksperti Shqyrtues vlerëson që Autoriteti Kontraktues konform nenit 72, duhet të verifikojë informatat e paraqitura në plotësimin e kërkesës në fjalë, duke verifikuar se projektet e realizuara në referencën e paraqitur plotësojnë në përputhshmëri kërkesën e AK-së.

Duke marrë parasysh përshkrimin dhe faktet e lartpërmendura dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, kronologjinë e rastit në fjalë dhe natyrën e pretendimeve, Eksperti shqyrtues e sheh ankesën e operatorit ekonomik ankues si pjesërisht të bazuar, duke sugjeruar kështu që të anulohet vendimi për dhënie të kontratës, dhe lënda të kthehet në rivlerësim. Një rekomandim i tillë vjen si rezultat i nevojës për verifikimin e projekteve të shënuara në referencën e Menaxherit të Projektit, të caktuar nga OE ankues.

8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues duhet të jetë: pjesërisht e bazuar dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës t'i dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | Komuna e Vushtrrisë |
| - Panelit Shqyrtues | OSH P |
| - OE ankues | NNP Wenda |