



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër:

Kuvendit Komunal Skënderaj

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **643-20-2900-521** dhe nr. te brendshëm: **643-20-056-521**

Sa i përket tenderit për:

PALESTRA SOPRTIVE-SKËNDERAJ

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Konsorciumi : "KONAKU GROUP" SH.P.K. & N.P "KONAKU", Drenas
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

ARLLAT, DRENAS

(Adresa)

DRENAS

(Vendi)

13000

(Kodi postar)

049-215-791

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Metë BYTYQI

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

konakushpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

Arllat, me 26.10.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË. Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

1. Njoftimi për kontratë ne e-prokurim, me, 13.07.2020
2. Afati i fundit për dorëzim të tenderëve 30.07.2020
3. Procesi i hapjes së tenderëve 30.07.2020 ora 11:00 h
4. Kriter për dhënie të kontratës, çmimi më i ulët
5. Vendimi i AK, letra standarde si fitues i tenderit me, 14.09.2020
6. Pezullimi i aktivitetit me, 17.09.2020
7. Vendimi i AK, letra standarde si tenderues i eliminuar, me 14.10.2020
8. Kërkesa për qasje në dokumente, me 15.10.2020
9. Kërkesa për rishqyrtim, pran AK, sipas nenit 108A, të LPP-se, me 19.10.2020 dhe;
10. Vendimi i AK, me 22.10.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------

Hapja është bërë në pajtim me kërkesat e nenit 58, të LPP-së, në platformën e-prokurimi!

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input checked="checked" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>
----	--	--	--	--	----	--------------------------

Me 14.10.2020, jemi njoftuar nga AK, me letër standarde si tenderues i eliminuar dhe, me pranimin e letrës standarde dhe vendimit të AK, kemi kërkuar qasje në dokumente zyrtare në pajtim me kërkesat e nenin 10.3 e LPP-së.

Me datë 15.10.2020, kemi kërkuar qasje në dokumente, qasja na është lejuar por me disa pengesa të cilat vërejtje dhe pengesa i kemi paraqitur edhe në kërkesën tonë për rishqyrtim pran AK.

Me datë 19.10.2020, kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim pran AK.

Me datë 22.10.2020, kemi pranuar vendimin e AK, për refuzim të Kërkesës për rishqyrtim dhe brenda afateve ligjore ne do të paraqesim ankesë në OSHP.

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Pas pranimit të vendimit të AK, për hedhje poshtë të pretendimeve tona të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim pran AK, pretendojmë se, AK ka bërë shkelje të neneve të LPP-së, si:

1. Neni 1, Qëllimin;
2. Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti;
3. Neni 7, Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
4. Neni 51, Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes
5. Neni 52, Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës;
6. Neni 72, Dokumentacioni dhe informacioni shtesë;
7. Neni 69, Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale;
8. Neni 39, të RRUOP, Sqarimi tenderëve dhe
9. Neni 17 dhe 17.1, të UA (MASHT), nr. 16/2019, Parimet dhe procedurat e njohjes së diplomave, gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

1. Pretendimi i AK, se nuk duhet të kërkojen informata sqaruese është i pa pranueshëm, për arsyet në vijim:

AK, ka bërë shkelje të nenit 72 të LPP-së dhe shkelje të nenit 39, të RRUOPP sqarimi tenderëve, ku në vendimin e tij të datës 22.10.2020, pretendon se CV e dorëzuar nga OE, për menaxherin e projektit Ing. Mirsad Krrabaj nuk i përmbushë kërkesat e AK, dhe sipas tyre inxhinieri në fjalë nuk i ka 3 (tri) vite përvojë të punës. Zyra e prokurimit të Kuvendit Komunal të Skenderajt, i referohet tabelës se RRUOPP, përkatësisht kolonës 10, të nenit 39 të rregullores.

Ky pretendim është i pa pranueshëm, sepse AK, nuk e ka të qartë se kolona 10 e nenit 39 të RRUOPP, sqaron se: CV, refuzohet në ato raste kur, p.sh, është kërkuar ingjiner i profesionit të caktuar, ndërsa është ofruar ingjiner i profesionit tjetër, në këtë rast është ligjore që kërkesa të refuzohet, për arsye se është e pa mundur të ndryshohet profesioni edhe nëse kërkojen informata shtesë, ndërsa ne, kemi ofruar Ingjinerin adekuat sipas kërkesave të AK, me përjashtim që, CV e tij, nuk ka qenë e përditësuar me të dhëna vetëm sa i përket përvojës së punës, prandaj AK, është dashur të kërkoj patjetër informata shtesë, pikërisht duke u bazuar në paragrafin 1, të nenin 72 të LPP-së, dhe kolonës 12 të nenit 39, RRUOPP, sepse mund të kërkojen informata shtesë dhe, me sigurimin e këtyre informatave dhe dëshmime të ofruara nga OE, AK do merrte një ofertë me çmim shumë më të arsyeshëm, për me tepër ky është edhe qëllim primar i nenit 1 dhe 6 të LPP-së, shfrytëzimi sa me efikas dhe ma transparent i fondeve publike.

Ingjineri (menaxheri i projektit) ing. Mirsad Krrabaj, ka përvojë me shume se 4 (katër) vjeçare, nga qershori i vitit 2015 deri ne fund të prillit të vitit 2018, ka punuar në ndërmarrjen "ARBIN" shpk, dhe, pas përfundimit të punës në kompaninë në fjalë, Mirsad Krrabaj është angazhuar në kompaninë tonë që nga viti 2018 e tutje, me kontratë të rregullt pune.

Si dëshmi për këtë ofrojmë kontratën e punës dhe listën e pagave dhe kontributeve të deklaruara në ATK. Në datën e dorëzimit të dosjes se tenderit Mrsad Krrabaj ka mbi 4 (katër) vite përvojë të punës dhe kjo dëshmon se ky kriter përmbushet plotësisht nga Konsorciumi jonë.

2. Pretendimi i AK, se para kontratat janë të mangëta për dy punëtor, është i pa pranueshëm për arsyet në vijim:

AK, ka bërë shkelje të nenit 51 të LPP-së, të kriteret e përzgjedhjes, sepse në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit nuk është kërkuar kontrata apo para kontrata për 8 punëtor, por është kërkuar vetëm lista e punëtorëve teknik e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Dhe, bazuar në këtë kërkesë, ne, kemi ofruar listën e stafit teknik sipas kërkesave të AK.

Prandaj në këtë rast, AK nuk ka të drejtë të na eliminoi nga gara, sepse një kërkesë e tillë nuk ka qene e parapara në dosje të tenderit dhe as në njoftimin për kontratë, në këtë rast AK bënë shkelje edhe të nenin 41.11 të RRUOPP, si dhe bënë shkelje të nenit 7 dhe 69 të LPP-së.

3. Pretendimi i AK, se gjeodeti, nuk posedon diplome nostrifikimi nga Minsitria e Arsimit, Shkencës dhe teknologjisë është i pa pranueshëm për arsyet në vijim:

Gjeodeti Musa Ahmetaj, ka përfunduar fakultetin për gjeodezi ne vitin 1984 në Sarajevë dhe, që nga ajo kohë është ingjiner i diplomuar i gjeodezisë.

AK, as në njoftimin për kontratë e as në dosje të tenderit nuk e ka kërkuar një kërkesë të tillë, që diploma të jetë e nostrifikuar, kurse në vendimin e AK po citoj *...diploma e gjeodetit Musa Ahmetaj e dorëzuar në ofertën tuaj, është e një shteti tjetër dhe nuk është e nostrifikuar nga organet kompetente në Kosovë....*, por, edhe nëse, AK do të kërkonte një kërkesë të tillë, ai është dashur të ketë parasysh edhe **UA (MASHT), nr. 16/2019, Parimet dhe procedurat e njohjes së diplomave, gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës.**

Për më tepër, Autoriteti Kontraktues, ka bërë shkelje të nenit 72 të LPP-së dhe nenit 39 të RRUOPP, sepse do duhej të kërkoj informata shtesë nga Institucionet Publike në këtë raste (MASHT), për tu pajisur me informatat e nevojshme ne pajtim me **UA (MASHT), nr. 16/2019.**

Ky udhëzim administrativ nr.16/2019, parasheh këtë situatë të njohjes së diplomave dhe gradave shkencore, prandaj ne po e citojmë nenin 17 të këtij udhëzimi:.... **Këtij udhëzimi nuk i nënshtrohen njohja dhe barasvlera e diplomave/kualifikimeve dhe 17.1 citojmë: Të fituara/lëshuara nga institucionet e arsimit të lartë të cilat kanë funksionuar në territorin e ish-Jugosllavisë deri në vitin 1990.**

Bazuar në të gjitha të lartë cekurat, AK ka bërë shkelje të nenit 52 të LPP-së, për arsye se ne njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit, kriter i dhënies së kontratës ka qenë **çmimi më i ulët.**

Ne i plotësojmë të gjitha kriteret e përzgjedhjes sipas kërkesave të AK dhe, duhet të ishim fitues të kontratës

me çmim prej **146,910.00€**, sepse oferta jonë ka qenë me çmimin më të ulët, kurse AK (KK Skenderaj) ka shpërblyer me kontratë konsorciumin "Ndërtimi lng" shpk, dhe "Alping" me çmim prej **164,837.15€**, me që rast do të dëmtohet buxheti i komunës në shumë prej **17,927.15€**.

Përfundim:

Kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik të Kosovës (OSHP), që ankesën tonë – konsorciumi "KONAKU GROUP SH.P.K. & N.P "KONAKU", të Aprovoj të bazuar, të shqyrtoj të gjitha pretendimet tona, duke u mbështetur në provat, dokumentet dhe materialet e ofruara, **të anuloj vendimi e AK** për dhënie të kontratës dhe, lëndën ta kthej në **rivlerësim** sepse ka bazë dhe arsye të mjaftueshme që ne të shpallemi fitues të tenderit, për shkak se jemi **të përgjegjshëm** në pajtim me kriteret e përzgjedhjes dhe kemi ofruar **çmimin më të ulët** në pajtim me kriteret e vlerësimit.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

1. Shpenzime administrativë, teknike dhe operative;
2. Humbje kohe dhe;
3. Fitimin e humbur.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve,
- Kërkesën për rishqyrtim,
- Vendimin e AK, KK Skenderaj,
- **Udhëzimin administrativ të MASHT nr.16/2019** dhe
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.