



	REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA	
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI		
Nr/Br.	844/20	
Datë/Datum.	02-11-2020	
PRISHTINË - PRIŠTINA		



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi – Hysni Muhadri	Data e autorizimit të ekspertit	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:
Hysni Muhadri 	26.10.2020	02.11.2020	844/20

NENI 105 i LPP-së, BAZA LIGJËRE E SHQYRTIMIT

Me datën: 22.10.2020, OE ankues "SAMIR OSMANI B.I & DPT JONATAN-P" – Suharekë, ka parashtruar ankesë me nr: 844/20, kundër njoftimit mbi vendimin e AK-së, ku është anuluar aktiviteti i prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "SPERKATJA NGA TOKA E ZONAVE ENDEMIKE NGA ETHET HEMORRAGJIKE", me nr. të prokurimit: 62500-20-927-2-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Kuvendi Komunal Malishevë (KKM).

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i konratës: punë, vlera e parashikuar e konratës: 60.000,00 €.

Data e njoftimit për konratë..... 18.03.2020.
 Data e hapjes së ofertës..... 08.04.2020.
 Data e njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit..... 07.10.2020.
 Data e kërkesës për rishqyrtim..... 12.10.2020.
 Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesën për rishqyrtim:..... Nuk ka Vendim.

Është e përsëritur ankesa.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**PRETENDIMET ANKIMËRE DHE DISPËZITAT E SHKELURA OE “SAMIR OSMANI B.I & DPT JONATAN-P” –
Suharekë.**

Neni 1 – Qëllimi;

Neni 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti;

Neni 7 – Barazia në trajtim / jo Diskriminimi;

Neni 56 – Dispozitat e Përgjithshme mbi Përçgjedjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave;

Neni 59 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve;

DEKLARATA DETALE MBI FAKTET DHE ARGUMENTET:

Neni 1 – paragrafi 1,2,3 – i Ligjit Nr. 04/L-042

Neni 1

Qëllimi

1. Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tillë.
2. Ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nepunësive civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të tillë, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një genësore të këtij ligji.
3. Ky ligj ka për qëllim të nxisë krijimin e një kulture institucionale të profesionalizuar të pandikuar nga interesat materiale, të paanshme, etike, në mesin e personave zyrtarë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit, duke kërkuar nga personat e tillë që të sjellen duke ndjekur parimin e shfrytëzimit sa më efikas, me kosto ekonomike, transparent dhe të drejtë të fondeve dhe burimeve publike ndërkaj duke iu përbajtur rreptësisht procedurave dhe kushteve qenësore të këtij ligji.

Deklarata, Faktet dhe argumentet:

Ne konstatojmë që kjo dispozitë e LPP është shkeluar:

AK – Komuna e Malisheves nuk ka trajtuar fondet publike me efikasitet, transparence sipas rregullave dhe ligjeve në fuqi. Pasi ne si Grupi i Operatorëve Ekonomik “SAMIRE OSMANI” B.I. & D.P.T. JONATAN-P p.n. kemi ofertë më të lirë, dhe jemi oferte e përgjegjëshme dhe AK ne fillim eshte dashur te na shpallo fitues mirpo zyrtaret publike te kesaj Komune kan vepruar me papergjeshmeri dhe kane marre vendime ne kundershtim me interesin publike te komunes si dhe vendimet e ketyre janë karakterizuar me jo transparenc, diskriminim dhe me shkalle te larte te papergjegjshmerise duke mos i respektuar ligjet e LPP-se .

AK – Komuna e Malisheves ka shkeluar LIGJIN pasi zyrtarët publik të cilët janë pjesë e AK – Komuna e Malisheves, komisioni vlerësues dhe zyrtarë tjerë të cilët kanë qenë pjesë e këtij aktiviteti të prokurimit nuk kanë punuar me integritet dhe përgjegjëshmëri, dhe se nuk e kan kryer punën në përputhje me rregullat dhe ligjet e LPP. Ne kemi kërkuar nga AK – Komuna e Malisheves të veproj konform

rregullave dhe ligjeve në fuqi, qe se në rast se ndodhë e kundërtë ne do të ngrisim kallxim penal ndaj punonjëseve të cilët i tejkalojnë dhe shkelin rregullat dhe ligjet e LPP. Andaj tani kerkojme nga Organi i Shqyrtimit te Prokurimit Publike te veproje ne favore te argumeteve tona.

AK – Komuna e Malisheves në trajtimin e ofertës sone është treguar joprofesionale dhe është ndikuar, ka qene e anëshme ndaj një OE, nuk ka vepruar ndaj parimit te shfrytëzimit sa më efikas të fondeve dhe kosto ekonomike më të ulët, qe se nuk është përbajtur ndaj procedurave dhe rregullave të këtij ligji.

AK – Komuna e Malisheves qe zyrtaret përgjegjës të prokurimit nuk kanë vepruar në përputhje me Vendimin e Panelit Shqyrtues : 286/20 dt. 30.06.2020 dhe 530/20 dt. 04.09.2020. Vendimi i Oranit Shqyrtues të Prokurimit është obligativ për zbatim nga Autoritetet Kontraktuese.

Ne si Grupi i Operatorëve Ekonomik "SAMIRE OSMANI" B.I. & D.P.T. JONATAN-P p.n kemi bere kerkese per Rishqyrtim kunder vendimit per anulim me date 12.10.2020 mirpo AK edhe perkunder pranimit te Kerkeses sone nuk eshte pergjigjur fare. Ne sistemin e-prokurimi ne vendimin per Anulimin e kemi pranuar me date 08.10.2020 dhe kerkesen per Rishqyrtim e kemi dorzuar me datë 12.10.2020 dhe ende s kemi pranuar asnje pergjigje nga AK.

Neni 6 – paragrafi 1 – i Ligjit Nr. 04/L-042

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

- Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.

Deklarata, Faktet dhe argumentet:

Ne konstatojmë që kjo dispozitë e LPP është shkeluar:

AK – Komuna e Malisheves ka shkeluar ligjin e LPP-së pasi ne si Grupi i Operatorëve Ekonomik "SAMIRE OSMANI" B.I. & D.P.T. JONATAN-P kemi ofertuar me çmim prej 47,500.00 € (katër dhjetë e shtatë mijë e pese qindë Euro), ndërsa OE tjere ne kete aktivitet te prokurimit ka cmime te larta si 60,000.00 (gjashtë dhjetë mijë Euro), e që është për 12,500.00 € (dymbëdhjetë mijë e pesëqindë euro më shumë se oferta jonë).

Neni 7 – paragrafi 1,2,4,6 – i Ligjit Nr. 04/L-042

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

- Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.
- Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shume operatoreve ekonomik.
- Autoriteti kontraktues nuk do të krijojë ose imponojë dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar krijimin ose imponimin e rrëthanave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik.

6. Gjatë udhëheqjes së aktivitetave të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë:
(i) pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me qëmimin dhe lëndën e prokurimit; (ii) publikimin e rregullit, dërgimin dhe/ose disponueshméninë e të gjitha njoftimeve, ftesave, informacioneve dhe dokumenteve që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit në përputhje me këtë ligj; (iii) eliminimin e praktikave, kritereve, kërkesave dhe specifikeve teknike që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik; (iv) që të gjitha specifikimet teknike dhe të gjitha kërkesat për përgjedhje dhe dhënie, duke përfshirë rëndësinë relative të se cilës kërkesë dhe kriteri të tillë, si dhe metodat e përgjedhjes dhe dhënieve të saktësohen në njoftimin e kontratës ose konkursit përkatës të projektilimit, në ftesën për tender ose pjesëmarrje dhe/ose në dosjen e tenderit; (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përgjedhjes ose dhënieve, dhe (vi) që tenderi i zojedhur të përputhet me të gjitha aspektet përbajtjesore të kushteva, kriterëve dhe specifikeve përkatëse.

Deklarata, Faktet dhe argumentet:

Ne konstatojmë që kjo dispozitë e LPP është shkeluar:

Ne si Grupi i Operatorëve Ekonomik "SAMIRE OSMANI" B.I. & D.P.T. JONATAN-P nuk jemi trajtuar të barabart sipas ligjit të LPP-së. Dhe AK nuk i ka respektuar vendimet e OSHP-së.

AK – Komuna e Malishevës në trajtimin e ofertës sonë është treguar joprofesionale, është ndikuar, ka qene e anëshme ndaj një OE, nuk ka vepruar ndaj parimit te shfrytëzimit sa më efikas të fondeve dhe kosto ekonomike më të ulët, dhe se nuk është përbajtur ndaj procedurave dhe rregullave të këtij ligji.

AK – Komuna e Malishevës dhe zyrtaret përgjegjës të prokurimit nuk kanë vepruar në përputhje me Vendimin e Panelit Shqyrtaues : 286/20 dt. 30.06.2020 dhe 530/20 dt. 04.09.2020. Vendimi i Oranit Shqyrtaues të Prokurimit është obligativ për zbatim nga Autoritetet Kontraktuese.

Neni 56 – paragrafi 1,3 – i Ligjit Nr. 04/L-042

Neni 56

Dispozitat e Përgjithshme mbi Përgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhänien e Kontratave

1. Të gjitha kontratat publike do të jepen, sipas procedurave të themeluara për një seleksionim të tillë, dhe përmes:
 - 1.1. së pari, vlerësimi të tenderëve dhe kandidatëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas paragrafit 2, të nenit 51 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikeve teknike të këruara në bazë të nenit 28 të këtij ligji;
 - 1.2. së dyti, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kriterieve të vendosura në nenin 60 të këtij ligji.
3. Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave të negociuara, pas publikimit të njofimit të kontratës, nuk do të diskualifikohet ose përashtohen nga procedurat e tillë në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Deklarata, Faktet dhe argumentet:

Ne konstatojmë që kjo dispozitë e LPP është shkeluar:

AK nuk ka respektuar kriteret për dhënинe e kontratës, dhe se kontrata nuk ju është dhënë një OE i cili është përgjegjshem dhe AK ka vepruar në kundërshtim me këtë dispozitë të këtij nenj, dhe se AK konkretisht komisioni vleresues ka

shkelur këto dispozita të këtij paragrafi. Autoriteti Kontraktues nuk ka respektuar dispozitat dhe ligjet ne fuqi mbi përgjedhjen e pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratës ne disa vleresime qe i ka bere ne kete procedure te prokurimit.

AK – Komuna e Malisheves nuk ka respektuar vendimin e OSHP-se dhe zyrtaret përgjegjës të prokurimit nuk kanë vepruar në përputhje me Vendimin e Panelit Shqyrtaues : 286/20 dt. 30.06.2020 dhe 530/20 dt. 04.09.2020. Vendimi i Oranit Shqyrtaues të Prokurimit është obligativ për zbatim nga Autoritetet Kontraktuese.

Neni 59 – paragrafi 4 – i Ligjit Nr. 04/L-042

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

2. Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindro nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kérkohten ose pranohten nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues.
4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmjë, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigohen pa ndryshuar kushtin material apo aspekin e tenderit në fjalë, ose (ii) përbën vetëm devijime të vogla që nuk mund të shikaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, qfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Deklarata, Faktet dhe argumentet:

Ne konstatojmë që kjo dispozitë e LPP është shkeluar:

AK – Komuna e Malisheves dhe komisioni vleresuar nuk ka kryer vleresim dhe krahasim te ofertave ne perputhje me LPP

Grupi i Operatorëve Ekonomik "SAMIRE OSMANI" B.I. & D.P.T. JONATAN-P sipas vendimeve të OSHP-së: 286/20 dhe 530/20 ne jemi të përgjegjëshëm dhe AK nuk ka vazhduar me procedurën e prokurimit.

Ne konstatejmë që antarët e komisionit vlerësues kanë tejkaluar ushtrimin e punës dhe veprimatsie siq e përeakton ky nen 59, dhe dispozitat e ligjit të prokurimit publik.

AK- Komuna e Malishevës nuk ka dërguar as leter starndarde për tenderuesit e suksesshëm apo pasukseshëm, dhe as nuk ka nxjerrë vendim nga AK lidhur me procedurën. Kjo është shkelje e RROUP dhe LPP.

**NE KËRKOJM NGA ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
QË TA APROVOJ SI TË BAZUAR ANKESEN TONE DHE TE URDHEROHET
AK PER NENSHKRIMIN SA ME PARE TE KONTRATES .**

FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET – KRITERET PËR VLERËSIM

III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

1.Përshtatshmëriae OE me kërkesat e nenit 65 të Ligjt Nr.04 L-042 – për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L068 dhe ligjin Nr. 05 L-092 deklarata nën betim.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

a. Një deklaratë nën betim se ju i përbushni kërkesat për përshtatshmëri të Ligjt Nr.04 L-042, për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L-068 dhe ligjin Nr. 05 L-092 e nënshkruar nga

<p>2.Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit.</p> <p>3.Një vërtetim nga autoriteti kompetent gjyqësor i vendit te themelusit të tenderuesit (GjTHK) se tenderuesi nuk ka pengesa lidhur me Kërkesat e pershtatshmerise Pika 6.2 .nën a,c,d,e,f dhe pika 6.3 nen a.b. dhe d. të dosjes se tenderit (deri në tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit).</p>	<p>tenderuesi duke përdorur formën e Aneksi 2 në dosjen e tenderit.</p> <p>b.Vërtetimi nga Administrata Tatimore - duhet te dorëzohet nga tenderuesi që propozohet për kontrate.</p> <p>c.Vërtetimin nga Gjykata - duhet te dorëzohet nga tenderuesi që propozohet për kontrate. Në rast të dështimit të dorëzimit të dokumenteve nën pikën b. dhe c. tenderi në fjalë do të refuzohet.</p>
<p>III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Regjistrimi në regjistrin profesional të ndërmarrjeve. 2.Regjistrimi i numrit fiskal ne ATK. 3.Çertifikata e TVSH-së. 4.Leja-licenca nga ministrit perkatese per kryerjen e sherbimeve të sperkatjes. 5.Leja per importim dhe perdorim të produkteve biocide. 	<p>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</p> <ol style="list-style-type: none"> a.Vërtetimi nga Ministria për regjistrimçertifikata e biznesit me llojin e veprimtarive të regjistruar (kopje). 2.Regjistrimi i numrit fiskal ne ATK. 3.Çertifikata e TVSH-së. 4.Leja-licenca nga ministrit perkatese per kryerjen e sherbimeve të sperkatjes. 5.Leja per importim dhe perdorim të produkteve biocide.
<p>III.2.4) Kapaciteti ekonomike dhe financiare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Qarkullimi finansiar në tri vitet e shkuara nga data e njoftimit për kontratë minimum 90,000.00€ (nëntëdhjetëmijë euro). 	<p>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Raportin apo raportet përkatëse nga një ose më shumë banka per tri vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit për kontratë që e pasqyrojn kete qarkullim.
<p>III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. OE të ketë se paku një (1) fumigator që montohet në kamionet. 2. Operatori Ekonomik duhet të paraqes listen e shërbimeve të njëjta të realizuara në tri vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit për kontratë. 3. OE të ketë ekspertin për lëminë e spërkatjes së sipërfaqeve kunder rrigrave-një agronom, epidemiolog ose biolog i diplomuar në cilësi te ekspertit. 	<p>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</p> <p>Të silljet dëshmia mbi pronësin apo marrjen me qera të kësaj paisje për sperkatje.</p> <p>Të dorëzoni listen e shërbimeve të realizuara në tri vitet e shkuara nga data e publikimit te njoftimit per kontrate e vertetuar nga ju, ku përfshihen tituj e projekteve, numri, datat e kontraktimit dhe përfundimit të tyre si dhe dëshmitë e përfundimit çertifikatat (raportet e pranimit), referencat për shërbimet etj. Nëse kontrata është e lidhur me persona fizik, dëshmia e pagesës përmes bankës).</p> <p>Për ekspertin të silljet diploma ose çertifikata kopje, CV-ja e tij dhe kontrata e punës.</p>

RAPERTI I KËMISIËNIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

Komisioni pasi ka analizuar ofertat, duke marr parasysh të gjitha kërkesat e FDT-së, për këtë lende, rekomandon ZP që të anullohet aktiviteti i prokurimit.

Ky rekomandim i komisionit vlerësues është aprovuar dhe është bërë Njoftimi mbi vendimin e AK-së me 07.10.2020.

Operatori ekonomik ankues "SAMIR OSMANI B.I & DPT JONATAN-P" – Suharekë, ka ofertuar në vlerë totale të ofertës: 47.500.00€.

VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS SË OE ANKUES "SAMIR OSMANI B.I & DPT JONATAN-P" – Suharekë.

Përgjigje në Pretendimi nr. 1

Eksperti shqyrtues konstaton në Vendimin PSH. Nr 530/20, të dt:04.09.2020, e ka lënë në fuqi vendimin e AK-së, e dt:13.07.2020, me arsytimin:

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankes NSHB "ZONA PARK" - Prizren se AK e ka shpallur si të papërgjegjshëm me arsyetimin se me kërkesën e AK-së për vazhdimin e validitetit të ofertës për 60 ditë dhe sigurimin e tenderit për 90 ditë ashtu siç është kërkuar në letrën standarde për vazhdimin e validitetit në e-prokurim me datë 03.07.2020, OE ankes ka pesur asfat që ti dorëzoi deri me datë 06.07.2020 në ora 14:00, ndërsa Okt. ankesi nuk është përzgjedhur brenda asfatisë të përeksaktuar nga AK.

Ndërsa OE ankues nuk eshte përgjigjet e vlerave teknike te përfshira. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sgrün se AK me datë 03.07.2020 i ka kërkuar OE ankues NSHB "ZONA PARK" që deri me datë 06.07.2020, në ora 14:00 të bëjë zgjatjen e validitetit të ofertave dhe zgjatjen e sigurimit të tenderit për shkak se OE ankues me datë 06.07.2020 i skadon sigurimi tenderit. Ndërsa, OE ankues me datë 07.07.2020 përgjigjet me deklaratë për zgjatjen e vlefshëmërisë të tenderit me afat prej 60 ditësh. Kurse, AK me datë 24.07.2022 njerrë vendim mbi kërkesën për rishqyrtim, ku hedhet si e pa buzuar kërkesa për rishqyrtim te OE ankues për shkak se AK në letren standarde të ngarkuar nuk e prokurim për vazhdimin e validitetit të ofertës ju nuk e keni bërë vazhdimin e validitetit dhe sigurimin e tenderit brenda afatit të përcaktuar nga AK. Andaj, Paneli Shqyrtues duke pasur parasysh që OE ankues nuk e ka vazhduar validitetin e ofertës dhe sigurimin e tenderit brenda afatit të përcaktuar nga AK, ky pretendim ankimesh është i pa bazuar.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se në vendimin PSH.nr.286/20 të dt. 30.06.2020, është aprovuar ankesa e OE ankeses "SAMIR OSMANI B.I & DPT JONATAN-P", me arsyetimin duke ju aprovuar si të bazuara pretendimet e ngritura në ankesën 286/20. Për më shumë referojuni pjesës së arsyetimit të vendimit PSH.nr 286/20. Pra, duke pasur parasysh vendimin e OSHP-së PSH.nr.286/20, si dhe konform mëgjallorës së punës së OSHP-së, konkretisht nenit 16.2. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kjo çështje trajtohet si "Res Judicata". Gjithashu, neni 105 pragrafi 2.16 i LPP-së, sqaron: "Në rastet e përsëritura me pretendimet e njëjtë ankimore, kur objekti i kontestit dhe palët janë të

njëjtë, për raste të cilat janë shqyrtuar më parë, kryetari i panelit shqyrtues duhet të trajtoj si çështje të gjykuar "res judicata".

Paneli Shqyrtues duke u bazuar në shkresat e lëndës dhe sqarimet e ekspertit shqyrtues, vjen në përfundim se OE ankues nuk e ka bërë zgjatjen e validitetit të ofertës dhe sigurimit të tenderit brenda afatit ligor të përcaktuara nga AK, ku në këtë rast ky tender konsiderohet si i pa përgjegjishëm. Po ashtu, Paneli Shqyrtues konsideron se autoriteti kontraktues ka bërë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve konform nenit 59 të LPP-së dhe kërkesave të përcaktuara në dosje të tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Bazuar në arsyetimin e Vendimit PSH.nr.530/20, mun të konkludojm se AK-së, nuk ju ka përmbajtur vendimit në fjalë.

Autoriteti kontraktues me dt:07.10.2020, e ka anuluar aktivitetin e prokurimit, ku në Njoftim për anulim të aktivitetit të prokurimit thuhet:

- Një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit;

DUKE U MBESHTETUR NE VENDIMIN E ZKA TË AK ME NR PROTOKOLI 01 984 TË DATES 02.10.2020 NË NENIN 3 NE E BEJM ANULIMIN E E AP PËRSHKAK TË PAMUNDËSIS SË REALIZIMIT TË PROJEKTIT DHE VONESAVE TË SHKAKTUARA NGA PARASHTRIMI I ANKESAVE NGA OPERATORET EKONOMIK NË OSHP.

Operatori ekonomik ankues "SAMIR OSMANI B.I & DPT JONATAN-P", me dt:12.10.2020, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim tek AK-së.

Gjatë shqyrimit të pretendimeve të OE ankues, dhe analizimit të dëshmive të ngitura nga AK-së në e-prokurim, nuk e kam hasur vendimin apo përgjigjen e refuzimit apo aprovimit të kërkesës për rishqyrtim.

Në bazë të dëshmive në dispozicion, mund të konstatoj se AK-së nuk ju ka përmbajtur nenit 108/A të LPP-së.

Po të analizohet arsyimi të anulimit të aktivitetit të prokurimit mund të vijmë në përfundim, se gjatë anulimit të aktivitetit të prokurimit AK-së, nuk e ka respektuar nenin 62 të LPP-së.

1. Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënen e kontratës vetëm për njëren nga arsyet:
 - 1.1. një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.
2. Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënen e kontratës vetëm për njëren nga arsyet:

2.1 të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo

2.2. para hapjes së tenderëve, ndërprerja e aktivitetit të prokurimit është bërë e nevojshme për shkak të ngjarjeve objektive dhe që mund të demonstrohen dhe/ose arsyeve që janë jashtë kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që nuk mund të parashikohen në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit por kjo duhet të bëhet së paku tre (3) ditë para hapjes së tenderëve.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, dhe të anulohet Njoftimi mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Kuvendi Komunal Malisheve (KKM).**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP.**
- OE ankues – **“SAMIR OSMANI B.I & DPT JONATAN-P”**

