ORGANIT SHQYRTUES TË PROKURIMIT – OSHP

PRISHTINË

ANKESË KUNDËR VENDIMIT TË AUTORITETIT KONTRAKTUES DHE VENDIMIT PËR REFUZIMIN E KËRKESËS PËR RISHQYRTIM

Ankuesi: Shaip S. Haxhiu B.I.
Autoriteti Kontraktues: Komuna e Leposaviqit
Numri i prokurimit: 641-26-8293-1-2-1
Titulli i aktivitetit: Furnizimi i veglave të punës dhe materialeve të tjera harxhuese për nevojat e Komunës së Leposaviqit.
Vendimi i kundërshtuar: B42 – Njoftimi mbi vendimin e AK-së, si dhe vendimi i datës 05.11.2026 për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.

I. HYRJE DHE OBJEKTI I ANKESËS

Operatori Ekonomik Shaip S. Haxhiu B.I., në cilësinë e palës së interesuar dhe të dëmtuar nga vendimet e Autoritetit Kontraktues, paraqet këtë ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit kundër vendimit të Komunës së Leposaviqit, lidhur me aktivitetin e prokurimit me numër 641-26-8293-1-2-1.

Ankesa paraqitet për shkak të mënyrës së vlerësimit të ofertës sonë, trajtimit të arsyetimit të çmimeve të ofruara dhe refuzimit të kërkesës për rishqyrtim, pa një përgjigje të plotë dhe të argumentuar ndaj pretendimeve dhe dëshmive të paraqitura nga ana jonë.

Theksojmë se OE Shaip S. Haxhiu B.I. ka ofertuar me çmimin më të ulët në këtë aktivitet të prokurimit. Çmimet tona nuk janë të vendosura në mënyrë arbitrare, por bazohen në mundësitë reale të furnizimit, importit të drejtpërdrejtë, bashkëpunimit me furnitorë dhe kushteve të favorshme tregtare.

Në mbështetje të këtij fakti, posedojmë dhe bashkëngjisim fatura importi në emër të kompanisë sonë, të cilat përmbajnë artikujt konkretë të këtij aktiviteti të prokurimit.

Për këtë arsye, konsiderojmë se veprimet e AK-së duhet të shqyrtohen në raport me nenet 7, 56, 59, 60 dhe 61 të LPP-së, si dhe dispozitat që rregullojnë procedurën e shqyrtimit të kërkesave dhe ankesave.

II. PRETENDIMET E AUTORITETIT KONTRAKTUES DHE PËRGJIGJET E OE-SË

PRETENDIMI NR. 1 – Dyshimet lidhur me çmimet e ofruara nga OE

Autoriteti Kontraktues ka kërkuar nga OE Shaip S. Haxhiu B.I. arsyetimin e çmimeve të ofruara, duke vënë në dyshim bazën ekonomike të ofertës sonë.

PËRGJIGJJA DHE KUNDËRSHTIMI I OE-SË

OE Shaip S. Haxhiu B.I. kundërshton çdo konstatim se çmimet e ofruara janë të pabazuara apo se nuk ekziston mundësia reale e realizimit të kontratës.

Çmimet tona janë rezultat i kushteve reale të furnizimit, importit dhe marrëdhënieve tregtare me furnitorë të ndryshëm. Kompania jonë ka përvojë në furnizimin dhe tregtimin e produkteve me shumicë, si dhe bashkëpunim me një numër të madh të klientëve dhe furnitorëve.

Në këtë drejtim, si dëshmi konkrete bashkëngjisim faturat e importit të lëshuara në emër të OE Shaip S. Haxhiu B.I., të cilat përmbajnë artikujt konkretë të këtij aktiviteti të prokurimit.

Këto dokumente nuk janë deklarime të përgjithshme të operatorit ekonomik, por dokumente financiare dhe tregtare që dëshmojnë furnizimet reale dhe çmimet e blerjes së produkteve.

Rrjedhimisht, fakti që OE ka arritur të sigurojë produkte me çmime më të favorshme dhe të ofrojë çmim më të ulët se operatorët e tjerë ekonomikë nuk mund të interpretohet automatikisht si mungesë e mundësisë për realizimin e kontratës.



Baza ligjore:

- Neni 61, paragrafi 1 dhe 2 i LPP-së – Tenderët Jo-Normalisht të Ulët.
- Neni 7 i LPP-së – Barazia në Trajtim dhe Jo-Diskriminimi.
- Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve.

PRETENDIMI NR. 2 – Vlerësimi i arsyeshmërisë së çmimeve të ofertës

Nëse AK ka konsideruar se çmimet e ofruara janë jo-normalisht të ulëta, atëherë vlerësimi i tillë duhet të mbështetet në analizë konkrete të elementeve përbërëse të ofertës dhe jo vetëm në krahasimin me çmimet e operatorëve të tjerë.

PËRGJIGJJA DHE KUNDËRSHTIMI I OE-SË

Në përgjigje të kërkesës së AK-së, OE ka ofruar arsyetimin lidhur me çmimet dhe mundësitë e furnizimit.

Për më tepër, dëshmitë materiale që bashkëngjiten me këtë ankesë vërtetojnë se çmimet tona kanë bazë reale tregtare.

Për të dëshmuar këtë, paraqesim edhe disa shembuj të çmimeve të furnizimit në raport me çmimet e ofertës:

Pozicioni	Çmimi i furnizimit	Çmimi i ofertuar
7	10.00 €	12.00 €
14	3.50 €	5.00 €
27	3.80 €	4.00 €
29	4.80 €	5.50 €
30	1.80 €	5.00 €
33	0.85 €	1.00 €
35	0.60 €	1.50 €
36	0.65 €	1.00 €

Këta shembuj dëshmojnë se kompania jonë ka llogaritur çmimet e ofertës mbi bazën e kostove reale të furnizimit dhe ka paraparë diferencën përkatëse për mbulimin e shpenzimeve dhe realizimin e kontratës.

Autoriteti Kontraktues nuk mund të kërkojë që të gjithë operatorët ekonomikë të kenë të njëjtat çmime të blerjes, të njëjtat kanale furnizimi apo të njëjtat kushte tregtare.

Baza ligjore:

Neni 61, paragrafi 2 i LPP-së, i cili kërkon që gjatë vlerësimit të tenderëve jo-normalisht të ulët të merren parasysh shpjegimet dhe elementet përbërëse të ofertës, përfshirë kushtet e favorshme të furnizimit.

PRETENDIMI NR. 3 – Mundësia reale e realizimit të kontratës

N.T.P. BABIJA PRISHTINË 1 TREGU I MADHË

Nëse AK ka ngritur dyshime lidhur me aftësinë e OE-së për të realizuar furnizimin me çmimet e ofruara, atëherë këto dyshime duhet të vlerësohen në raport me dokumentacionin dhe kapacitetet reale të operatorit ekonomik.

PËRGJIGJJA DHE KUNDËRSHTIMI I OE-SË

OE Shaip S. Haxhiu B.I. ushtron veprimtari në fushën e furnizimit, tregtimit dhe importit të produkteve të ndryshme.

Kompania ka bashkëpunime tregtare, mundësi të sigurimit të produkteve dhe përvojë në furnizimin e klientëve me shumicë.

Faturat e importit të bashkëngjitura dëshmojnë se kompania jonë ka realizuar furnizime reale për artikujt që janë objekt i këtij aktiviteti të prokurimit.

Prandaj, nuk ekziston bazë që çmimet tona të konsiderohen të parealizueshme vetëm për faktin se janë më të ulëta se ofertat e konkurruesve.

Kërkojmë nga OSHP që të shqyrtojë faturat e importit dhe dokumentacionin e furnizimit, në vend që të mbështetet vetëm në supozime ose krahasime të përgjithshme të çmimeve.

Provat:

18	109	BURGI METALI ZHW 3MM 0	COPE	4.000	0.11	440.00	0.00	440.00
13	65	KOD0000021567 POQA ELEKTRIK LLED E27 50W	1,400.00	CP	0.63	0.00	18.00	0.75	1,046.05
37	52	PRIZ OG 1/1	COPE	2.000	0.25	508.00	0.00	508.00
14	83	CILINDER PER DYER BRASS DAK 100CM	COPE	240	1.88	450.96	0.00	450.96
82	90	VALVOL SFERIKE GS 3/4	COPE	300	1.40	419.40	0.00	419.40
63	65	VENTILATOR BANJOS 006 F120B	COPE	240	2.93	702.96	0.00	702.96
72	85	KORP 1/2 120g 0	COPE	600	1.07	639.60	0.00	639.60
73	86	KORP 3/4 190g 0	COP	600	1.69	1,014.00	0.00	1,014.00
74	87	KORP 1" 250g 0	COP	400	2.22	886.40	0.00	886.40
75	88	KORP 5/4 410g 0	COPE	240	3.67	880.80	0.00	880.80
68	2	KOD0000021562 PAQA ELEKTRIK LLED E27 15W	200.00	CP	0.23	0.00	18.00	0.26	52.76
69	3	KOD0000021563 PAQA ELEKTRIK LLED E27 18W	1,000.00	CP	0.30	0.00	18.00	0.34	341.96
8	44	KOD0000020382 BATERI LLAVAMANI E SHKURT BABIJA	120.00	CP	4.10	0.00	18.00	4.64	556.91
5	4	BATERI BOJLERI VOGEL 906	COP	480	5.56	2,666.88	0.00	2,666.88

Këta jan artikujt të kerkuar ne dosjen e tenderit dhe te nxerrur nga ne nga Fakturat e importit ndersa fakturat e importit I bashkangjiten keti dokumenti.

Baza ligjore:

N.T.P. BABIJA PRISHTINË 1 TREGU I MADHË

- Neni 56, paragrafi 3 i LPP-së – ndalimi i diskualifikimit mbi bazën e kërkesave ose kritereve që nuk janë përcaktuar në njoftimin e kontratës dhe dosjen e tenderit.
- Neni 59 i LPP-së – ekzaminimi dhe vlerësimi i tenderëve.
- Neni 61 i LPP-së – vlerësimi i tenderëve jo-normalisht të ulët.

PRETENDIMI NR. 4 – Refuzimi i kërkesës për rishqyrtim pa trajtim të argumenteve dhe provave

Në vendimin e datës 05.11.2026, Komuna e Leposaviqit ka refuzuar kërkesën tonë për rishqyrtim si të pabazuar.

Megjithatë, në dokumentin e vendimit që na është vënë në dispozicion, AK vetëm përshkruan se OE ka pretenduar shkelje të dispozitave të LPP-së, pa paraqitur një analizë të individualizuar të pretendimeve dhe përgjigje konkrete ndaj tyre.

PËRGJIGJJA DHE KUNDËRSHTIMI I OE-SË

Konsiderojmë se një vendim i tillë nuk përmbush standardin e nevojshëm të arsyetimit.

AK ka qenë e obliguar të shqyrtojë pretendimet tona dhe të japë përgjigje konkrete për secilin pretendim, duke identifikuar faktet, dokumentet dhe dispozitat ligjore mbi të cilat e mbështet refuzimin.

Në veçanti, AK është dashur të trajtojë faturat e importit, arsyetimin e çmimeve dhe dokumentet e furnizimit, të cilat kanë rëndësi të drejtpërdrejtë për vlerësimin e ofertës.

Refuzimi i kërkesës për rishqyrtim me një formulim të përgjithshëm nuk e zëvendëson detyrimin për shqyrtim real dhe të argumentuar të pretendimeve.

Baza ligjore:

- Neni 108/A i LPP-së – Zgjidhja Paraprake e Mosmarrëveshjeve.
- Neni 109 i LPP-së – Afatet për Paraqitjen e Ankesës.
- Neni 7 i LPP-së – Transparenca dhe trajtimi i barabartë.
- Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve.

III. SHKELJET LIGJORE TË PRETENDUARA

Duke u bazuar në rrethanat e paraqitura, kërkojmë nga OSHP që të shqyrtojë veprimet e Autoritetit Kontraktues në raport me dispozitat si në vijim:

1. Neni 7 i LPP-së – Barazia në Trajtim dhe Jo-Diskriminimi

Për shkak të detyrimit të AK-së për të garantuar trajtim të barabartë, transparencë dhe konkurrencë të drejtë ndërmjet operatorëve ekonomikë.

2. Neni 56 i LPP-së – Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Për shkak të detyrimit që vlerësimi të bëhet në përputhje me kërkesat e njoftimit dhe dosjes së tenderit.

3. Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Për shkak të detyrimit të AK-së për të bërë vlerësim objektiv të ofertave dhe për të shqyrtuar sqarimet relevante të operatorit ekonomik.

4. Neni 60 i LPP-së – Kriteret për Dhënien e Kontratës

N.T.P. BABIJA PRISHTINË 1 TREGU I MADHË

Për shkak të detyrimit për t'ia dhënë kontratën operatorit ekonomik që ka paraqitur tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët, kur ky është kriteri i përcaktuar në dosjen e tenderit.

5. Neni 61 i LPP-së – Tenderët Jo-Normalisht të Ulët

Për shkak të detyrimit për të shqyrtuar shpjegimet dhe elementet përbërëse të çmimeve, përfshirë kushtet e favorshme të furnizimit.

6. Neni 108/A i LPP-së – Zgjidhja Paraprake e Mosmarrëveshjeve

Për shkak të detyrimit të AK-së për shqyrtimin e kërkesës për rishqyrtim dhe trajtimin e pretendimeve të paraqitura.

7. Neni 109 i LPP-së – Afatet për Paraqitjen e Ankesës

Si bazë procedurale për paraqitjen e kësaj ankese pranë OSHP-së.

8. Neni 111 i LPP-së – Shqyrtimi i Ankesave nga OSHP

Në lidhje me shqyrtimin e pretendimeve ankimore dhe kompetencat e OSHP-së për ndërmarrjen e masave ligjore.

IV. PROVAT MATERIALE

Në mbështetje të kësaj ankese, paraqesim dokumentet si në vijim:

1. Vendimi B42 i Komunës së Leposaviqit.
2. Vendimi i AK-së i datës 05.11.2026 për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.
3. Kërkesa për rishqyrtim e dorëzuar nga OE Shaip S. Haxhiu B.I.
4. Faturat e importit në emër të OE Shaip S. Haxhiu B.I., të cilat përmbajnë artikujt konkretë të tenderit.

   (arikujt konkret te nenvizuar me ngjyr te verdh ne faktur)
5. Dokumentacioni tjetër mbështetës për furnizimin dhe sigurimin e produkteve.

V. KËRKESA PËRFUNDIMTARE DREJTUAR OSHP-së

Duke u bazuar në të gjitha faktet, argumentet juridike dhe provat materiale të paraqitura, kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së që:

1. TË APROVOJË si të bazuar ankesën e OE Shaip S. Haxhiu B.I.
2. TË ANULOJË vendimin e Autoritetit Kontraktues – Komuna e Leposaviqit, me të cilin është refuzuar kërkesa jonë për rishqyrtim, si dhe vendimin e kundërshtuar të vlerësimit, në pjesën që prek ofertën tonë.
3. TË KONSTATOJË shkeljet e dispozitave të LPP-së, nëse ato vërtetohen gjatë shqyrtimit të dokumentacionit dhe provave të aktivitetit të prokurimit.
4. TË SHQYRTOJË faturat e importit dhe dokumentacionin financiar të bashkëngjitur, të cilat dëshmojnë bazën reale ekonomike të çmimeve të ofruara nga kompania jonë.
5. TË KTHEJË aktivitetin e prokurimit në RIVLERËSIM, duke obliguar Autoritetin Kontraktues që të bëjë një vlerësim të plotë, objektiv dhe të bazuar në prova të ofertës së OE Shaip S. Haxhiu B.I.
6. TË OBLIGOJË AK-në që gjatë rivlerësimit të marrë parasysh kushtet reale të furnizimit, faturat e importit dhe shpjegimet e dhëna nga operatori ekonomik, në përputhje me nenin 61 të LPP-së.
7. Të sigurojë që procedura e prokurimit të zhvillohet në përputhje me parimet e transparencës, trajtimit të barabartë, konkurrencës dhe përdorimit efikas të parasë publike.

N.T.P. BABIJA PRISHTINË 1 TREGU I MADHË

Në përfundim, theksojmë se OE Shaip S. Haxhiu B.I. nuk kërkon trajtim favorizues, por vetëm zbatimin e drejtë dhe të barabartë të ligjit. Ne kemi paraqitur ofertën me çmimin më të ulët dhe posedojmë dokumentacion konkret që dëshmon bazën reale të furnizimit dhe çmimeve tona. Nuk është e pranueshme që një operator ekonomik të penalizohet për faktin se ka arritur të sigurojë produkte me kushte më të favorshme tregtare dhe të ofrojë çmime më konkurruese.

Për këtë arsye, kërkojmë që OSHP të bëjë një shqyrtim të plotë dhe objektiv të rastit dhe të ndërmarrë masat e nevojshme ligjore për mbrojtjen e konkurrencës së drejtë dhe të interesit publik.

Me respekt,

SHAIP S. HAXHIU B.I.

Data: 16.11.2026

N.T.P. BABIJA PRISHTINË 1 TREGU I MADHË