

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PEJES**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr. i prokurimit	635-23-8135-1-1-1
Nr. i brendshëm	635/23/060/111

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me lënd djegëse - Dru dhe Pelet- LOT 2- Furnizim me lënd djegëse – Pelet**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Wood Company Shpk

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Marevc, Lagja Vitija

(Adresa)

Prishtinë

10 000

(Vendi)

(Kodi postar)

044-886 088

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Fadil Vitija

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Woodcompany15@gmail.com

(Adresa elektronike)

13.12.2023

(Data e parashtrimt të ankesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për Kontratë: 02.08.2023

Hapja e ofertave: 13.09.2023

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 29.11.2023

Kërkesa për rishqyrtim me dt. 04.12.2023

Vendimi i AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt. 06.12.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Nuk ka pas hapje të ofertave

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së.

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne me dt.29.11.2023 përmes platformës elektronike E-prokurimi jemi njoftuar me vendimin e AK-së, ku autoriteti kontraktues pas rivlerësimit e ka rekomanduar për kontratë grupin e OE **Petrol Company - SH.P.K. & Bek Fluids L.L.C.**, ndërsa neve na ka shpallur si tenderues të pasuksesshëm.

Fillimisht ju sqarojmë se në njoftimin mbi vendimin e dt.05.10.2023 AK-ja na kishte rekomanduar neve për kontratë dhe OE tani të rekomanduar për kontratë e kishte eliminuar nga aktiviteti i prokurimit, me arsyetimin se i njëjti ka prezantuar kontrata të cilat nuk kanë të bëjnë me natyrën e kërkesës së dosjes së tenderit.

I njëjti OE kishte parashtruar kërkesë për rishqyrtim, ku autoriteti kontraktues ja kishte refuzuar dhe pastaj kishte vazhduar me ankesë në OSHP.

Në lidhje me ankesën e të njëjtit është lëshuar një ekspertizë me nr.798/23, ku ekspertja shqyrtuese ka konstatuar se lënda duhet të kthehet në rivlerësim dhe të kërkohen sqarime shtesë konform nenit 59 dhe 72 të LPP-së. Autoriteti kontraktues është pajtuar me ekspertizën dhe ka kthyer lëndën në rivlerësim, ndërsa gjatë rivlerësimit e njëjta i ka kërkuar sqarime shtesë OE të rekomanduar për kontratë.

Nga qasja që kemi pasur në dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë dhe sqarimet të cilat i njëjti i ka bërë, kemi ardh në përfundim se i njëjti është i papërgjegjshëm për arsyet si në vijim:

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm për faktin se nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit, përkatësisht kërkesën *“Kërkesa 1 Për (LOT-2) Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka perfunduar me sukses kontratat te natyres se ngjajshme në vler prej 150.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat”,* ku si dëshmi dokumentare për këtë kërkesë është kërkuar *“Dëshmia 1-Për (LOT-2) Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të furnizimeve”.*

OE i rekomanduar nuk e plotëson kërkesën e lartcekur për faktin se në ofertë ka prezantuar një listë të furnizimeve të realizuara të gjitha me kompani private dhe të njëjtave ju figuron titulli furnizim me lëndë djegëse dhe pelet, mirëpo në këto kontrata nuk ka pasur fare furnizim me pelet dhe këtë do ta vërtetojmë me faktet e mëposhtme:

I njëjti OE pasi që AK-ja i ka kërkuar sqarime shtesë i ka prezantuar disa fatura dhe një kontratë me kompaninë DHF company SHPK, e cila si veprimtari ka shitjen e derivateve.

Ne kemi dyshimet tona se kontrata e prezantuar e cila është lidhur me dt.11.05.2019 është kontratë e cila është nënshkruar vetëm për derivate dhe jo edhe për pelet, pra dyshojmë që e njëjta është kontratë fiktive.

Kur analizohen faturat e prezantuara nga OE i rekomanduar për kontratë shihet se çmimi i peletit për një ton të paguar ka qenë 250 euro maksimumi, ndërsa në kohën kur janë lëshuar faturat, çmimi i tregut për një ton pelet ka qenë minimumi 500 euro. Ndërsa në nenin 7 të kontratës së prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë, shkruan se gjatë afatit të kësaj kontrate në rast të ndryshimit të çmimeve në treg, kontraktuesit janë marr vesh që çmimet e kësaj kontrate mund të ndryshohen sipas lëvizjes së çmimeve në treg.

Nga faktet e lartcekura, ne kemi dyshimet tona se të njëjtat fatura janë fiktive dhe janë fatura të cilat nuk kanë të bëjnë fare me furnizim me pelet.

Ky dyshim i yni është edhe më i madh kur analizohen transaksionet e prezantuara nga OE i rekomanduar për kontratë, ku asnjëri nga transaksionet nuk përputhet me faturat e lëshuara për kompaninë DHF.

Pra në asnjërin nga transaksionet përveç që nuk shënon numri i faturës, nuk shënon gjithashtu as lloji i pagesës. P.sh. tek pagesat e derivate shënon pagës për derivate, ndërsa për pelet nuk ceket askund, andaj këtu shtohen edhe më shumë dyshimet se OE i rekomanduar për kontratë nuk ka bërë furnizim me pelet fare.

Dyshimet tona janë edhe më të mëdha, për faktin se i njëjti OE ka ofertuar edhe në disa tender të tjerë tek autoritet të ndryshme dhe tek dokumentet e të njëjtit i cili i ka dorëzuar edhe në tenderë të tjerë, ku në asnjërin nga këta tender nuk kanë ekzistuar këto dokumente të cilat i ka prezantuar tani me sqarime shtesë ky OE. Pra kur kemi parasysh faktin se faturat e lëshuara janë në fillim të këtij viti dhe kontrata është e vitit 2019, atëherë i njëjti do ti kishte prezantuar edhe në tenderët e tjerë.

Dyshimet tona janë të bazuara edhe në njoftimin mbi vendimin e dt.05.10.2023, ku në aktivitetin e prokurimit : *“Furnizim me lënd djegëse – Dru dhe Pelet. LOT 1- Furnizim me lënd djegëse – Dru. LOT 2- Furnizim me lënd djegëse – Pelet”*, me nr. të prokurimit 635-23-8135-1-1-1, i inicuar nga Komuna e Pejës, në të njëjtin vendim është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit grupi i cili është rekomanduar për kontratë në këtë aktivitet të prokurimit me arsyetimin se: *O.E: Grup i Operatorëve Ekonomik Petrol Company - SH.P.K.; Bek Fluids L.L.C. Gjate Vlersimit te ofertes se juaj nga komisioni vlersues ka konstatuar se ju nuk keni përmbushur kriteret e kerkuara ne DT dhe NJ,K, Eleminimi 1:*

Ne dosien e tenderit jan kerkuar Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka perfunduar me sukses kontratat te natyres se ngjajshme në vler prej 150.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë.

Ndersa ne oferten e juaj te dorzuar me daten 13.09.2023 keni prezantuar kontrata tjera qe nuk kan te bejen me natyren e punes se furnizimit me PELET apo DRU siq eshte kerkuar nga A.K ne D,T andaj me keqardhje ju njoftojm se oferta juaj eshte e pa pergjegjeshme dhe eliminoheni nga ky A.P”.

Gjithashtu edhe vet autoriteti kontraktues e ka cilësuar si të papërgjegjshëm të njëjtin OE në lidhje me kontratat e prezantuara, mirëpo që çuditërisht tani në njoftimin e tanishëm e ka rekomanduar për kontratë.

Kërkojmë nga ana e OSHP-së që ti analizoj në tërësi dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë dhe të bëj verifikimin e këtyre dëshmive të prezantuara nga OE i rekomanduar për kontratë dhe pretendimeve tona ankimore, sepse në të kundërtën ne jemi të detyruar të vazhdojmë me ankesa edhe në instancat tjera më të larta, pasi që faktet e prezantuara nga ana jonë, e tregojnë qartë papërgjegjshmërinë e OE të rekomanduar për kontratë.

Andaj kërkojmë që të analizohet në tërësi pretendimi ynë ankimor dhe dokumentet e OE të rekomanduar për kontratë, pasi që siç e cekëm ky OE është i papërgjegjshëm.

Ne me dt.06.12.2023 kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim ku AK-ja e ka cilësuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë arsye konkrete për një refuzim të tillë.

E njëjta në vendimin për refuzim e ka cekur se kanë kërkuar sqarime shtesë nga OE i rekomanduar për kontratë, ku i kanë kërkuar kontratën dhe të gjitha transaksionet bankare që janë bërë në mes të OE të rekomanduar për kontratë dhe kompanisë DHF Company SHPK. Pas prezantimit të dëshmive AK-ja e ka cekur se ceken qartë në fatura dhe transaksione bankare furnizimet me pelet për kompaninë DHF Company SHPK, andaj sipas AK-së pretendimi ynë ankimor është i pa bazuar.

Konstatimi i AK-së se ceket qartë në transaksione furnizimi me pelet, është i paqëndrueshëm për faktin se kur analizohen transaksionet bankare të prezantuara nga OE i rekomanduar për kontratë askund nuk figuron që i njëjti ka përfunduar furnizime me pelet. Pra Autoriteti kontraktues me konstatimin e saj mundohet të na vë në lajthitje neve si kompani dhe njëkohësisht edhe OSHP, për

shkak se siç edhe e cekëm askund nuk vërtetohet me transaksionet bankare që i njëjti ka kryer furnizime me pelet. Në transaksione janë të shënuara pagesat për derivate, mirëpo askund nuk shënohet pagesa e peletit ose pagesa e faturave të prezantuara nga OE i rekomanduar për kontratë për pelet. Pra dyshimet tona se kontrata e prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë dhe faturat, janë fiktive janë të bazuara në faktet e lartpërmendura.

Autoriteti kontraktues në vendimin e saj nuk është lëshuar fare në shqyrtimin e të gjitha pretendimeve tona ankimore dhe me këtë veprim e njëjta e tregon qartë favorizimin që po i bën OE të rekomanduar për kontratë dhe diskriminimin që po i bën kompanisë tonë, duke mos i shqyrtuar pretendimet ankimore.

E njëjta është munduar të devijoj nga pretendimet tona ankimore duke u thirrur vetëm tek sqarimet që i ka kërkuar dhe dokumentet që i ka prezantuar OE i rekomanduar për kontratë.

Andaj ne kërkojmë nga ana e OSHP-së dhe ekspertit shqyrtues që ti analizojnë në tërësi të gjitha pretendimet tona ankimore dhe të nxjerrin një vendim/ekspertizë profesionale, pasi që përderisa i njëjti OE është eliminuar në disa procedura paraprake në këtë vit me arsyetimin se nuk posedon dëshmi për kontrata të natyrës së ngjashme, nuk ka asnjë mundësi tani të i prezantoj disa dëshmi të cilat janë të vitit 2019 dhe 2023. Nëse eventualisht i njëjti do ti posedonte këto dëshmi do ti prezantonte edhe në tenderët e tjerë në të cilët ka ofertuar.

Pra dyshimet tona se OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar dëshmi fiktive, janë të bazuara në fakte konkrete dhe të qarta, të cilat e dëshmojnë gjendjen faktike.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura, kuptohet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim është i pa bazuar dhe i paqëndrueshëm për faktin se me të njëjtin vendim nuk janë shqyrtuar pretendimet tona ankimore në tërësi dhe njëkohësisht vendimi i AK-së nuk është arsyetuar në mënyrë profesionale.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së, sepse është rekomanduar për kontratë OE i përgjegjshëm.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët** siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, duke na diskriminuar neve si operator ekonomik, edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, nuk jemi shpallur fitues të këtij tenderi. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që *“Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”*.

Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që *“Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse”*, mirëpo AK-së nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore, pasi që është rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm.

Autoriteti kontraktues është dashur të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të lëshojë:

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE “**Wood Company**” Shpk për Lot II si dhe të **ANULOHET**, njoftimi dhe vendimi i AK-së (B58) për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM**,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim dhe ankesën, në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.