



Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY

## RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

Visar BIBAJ / Ekspert Shqyrtues 	Data e autorizimit të ekspertit 08.05.2020	Data e dorëzimit të raportit 17.05.2020	Nr. lëndës: 382/21
--	---	--	-----------------------

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Më datën: 20.01.2020, ne cilësi të OE “Telekomi i Kosovës “sha - Prishtinë, ka parashtruar ankesë me numër: **382/21**, kundër njoftimit për kontrate, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Shërbime te internetit per nevojat e UP-së”, me nr prokurimi: 242-21-2022-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Universiteti “Hasan Prishtina”.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: **47 250,00 €**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE SIPAS OE ANKUES

**AK ka shkelur nenin 9.4 te LPP-se**

**DEKLARATA DETALE E ANKESES**

- Neni 9.4 - Përcaktimi i nevojave qe duhet te Përbushën

Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që të veprojnë si në vijim: “*autoriteti kontraktues kur është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik*”. Pra neni i lartë cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i të cilave po ashtu është një autoritet publik, për me tepër edhe interpretimi i KRPP-se thekson se një autoritet kontraktues publik nuk ka nevojë të procedoj ndonjë procedurë të prokurimit përderisa një shërbim ofrohet nga një autoritet tjetër kontraktues publik. Shih citatin e KRPP-se:

Citati:

**36. Duke marr për bazë dilemat e shfaqura të Autoriteteve Kontraktuese dhe, kërkesat e shumta të tyre (drejtuar KRPP-ës) që të bëhet e qartë se si duhet të veprohet në rastet kur një Autoritet Kontraktues (Autoritet Publik) ka nevojë për sigurim të shërbimeve të cilat iposedon një Autoritet tjetër po ashtu publik?**

Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, KRPP ofron interpretim ligjor si në vijim:

Sa i përket çështjes së parashtuar më lartë, Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që të veprojnë si në vijim:

***“Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik”.***

Pra neni i lartë cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeveoperator i të cilave po ashtu është një autoritet publik.

LPP, nuk e sqaron me tej se si autoritet publike do të rregullojnë plotësimin e nevojave të tyre (ne mes vete) meqë kjo është çështje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera.

Mirëpo është më se e qartë se këto raste kanë të bëjë me **përjashtimet nga zbatimi i legjislacionit që rregullon prokurimin publik** kur një formë e partneritetit publiko privat realizohet (një AK mund të kërkojë ofrimin e një shërbimi në shërbimet e tij ose shërbimeve të një autoriteti tjetër kontraktues pa iniciuar ndonjë procedurë tenderimi, të ashtuquajtura përjashtim "në shtëpi).

Si përfundim pas analizimit të cekur më lartë (neni 9.4 të LPP-së) dhe të kërkesave tuaja, meqë nuk ka asnjë dispozitë tjetër të LPP-ës e cila i obligon Autoritetet Publike që të marrin masa për të mos lejuar "shtrembërimin e konkurrencës" (sikur ato nga direktiva e BE-së, neni 12.1) KRPP nuk ka se si të mos e trajtojë këtë çështje ashtu sikur është vendosur në nenin 9.4 të LPP-së

***KRPP, nuk do të publikoj asnjë lloj Njoftimi (Njoftimi për kontrate, Njoftimin për dhënie apo për nënshkrimin e kontratës) dhe do të deklaroj aktivitetet, vendimet dhe/ose kontratat jo ligjore në rast se nuk janë respektuar dispozitat e cekura më lartë apo cila do dispozite tjetër e legjislacionit për prokurim publik.***

LINKU: <https://krpp.rks-gov.net/Default.aspx?PID=NewsPub&LID=1&PCID=-1&CtlID=HTMLStatic&CID=PPRCNews&ID=313>

#### PROPOZIMI I TELEKOMIT

Të anulohet Njoftimi për kontratë nga Universiteti i Prishtinës dhe të fillohet një procedurë e re në përputhje me interpretimin e KRPP-së dhe në kërkesat e nenit 9.4 të LPP-së.

D.m.th., bazuar në interpretimin e KRPP-së lidhur me nenin 9.4 të LPP-së, si dhe vendimet e Panelit Shqyrtues të OSHP-së për pretendimin e njëjtë ankimor të shqyrtuar në të kaluarën (vendimi nr. 338/19 i datës 16.08.2019



kundër Njoftimit për Kontratë nga Universiteti "Kadri Zeka" Gjilan, vendimi nr, 48/20 i datës 11.03.2020 kundër Njoftimit për Kontratë nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina" Prishtinë, vendimi nr, 266/20 i datës 12.06.2020 kundër Njoftimit për Kontratë nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina" Prishtinë lidhur me të njëjtin aktivitet të prokurimit), Universiteti i Prishtinës nuk ka nevojë të përdor procedurë të prokurimit, pasi që shërbimet në fjalë ofrohen nga një institucion publik që përdor fonde publike.

Mënyra proceduese e anulimit është: Universiteti i Prishtinës duhet të kërkoj nga KRPP ose autorizim që të bëjë anulimin e Njoftimit për kontratë.

### **KRITERET PËR VLERËSIM**

Nuk kontestohen

### **INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES.**

Ska

### **VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME**

NA

### **ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME**

Neni 35, i LPP-se ne fuqi, si dhe skadimi i marrëveshjes se TK dhe MAP, me datën 31.03.2012

### **PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES "Etiani Shpk & Lurn shpk - ISTOG**

**Sqarim Hyrës:** Autoriteti Kontraktues - "Universitetit "Hasan Prishtina", gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është shërbim (kornizë 36 muaj) me vlerë të mesme. Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër njoftimit për kontratë.

- Kundër të njëjtit njoftimi parashtruesi i ankesës "Telekomi i Kosovës" sha, më datën 27.04.2021, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim pran AK-se, me pretendimet e njëjta ankimore si ne ankesën e dorëzuar ne OSHP.

**Përgjigjeje në pretendimin ankimore 1 (neni 113) :** Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër procedurës së aplikuar nga autoriteti kontraktues. Kërkohet anulimi i kësaj procedure me qellim që AK-Universiteti "Hasan Prishtina", për këto shërbime të përjashtohet nga legjislacioni për prokurim

publik, në kuptimin që të aplikohet procedura e negociuar pa publikim të njoftimit me arsyetimin se një gjë të tillë e parasheh neni 9, paragrafi 4, i LPP-s, si dhe një interpretim i dhënë nga KRPP.

- Sa i përket nenin 9, si tërësi, përfshirë edhe paragrafin 4, vlerësimi ynë është se dispozitat e të njëjtit nenë, sqarojnë vlerësimin dhe planifikimin paraprak të prokurimit sipas nevojave që ka një Autoritet Kontraktues i caktuar, por asesi përjashtimin nga procedura e prokurimit publik apo të drejtën për aplikim të procedurës së negociuar pa publikim të njoftimit. Për të njëjtën procedurë dispozitat e nenit 35, të LPP-s, janë të qarta dhe sqarohet kur një Autoritet Kontraktues mund të përdor procedurat e negociuara pa publikim paraprak të njoftimit.

Pra sipas asaj që u përshkrua me lartë vlerësimi ynë është që AK/ Universiteti i Prishtinës “Hasan Prishtina”, ka iniciuar procedure të prokurimit në mbështetje të dispozitave të LPP-se.

## **MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues, “Telekomi i Kosovës”, të refuzohet si e pa bazuar, dhe AK-së – Universitetit të Prishtinës “Hasan Prishtina”, t’i lejohet të procedoj tutje me procedurat e prokurimit.

Raporti ti dorëzohet:

- |                           |                                     |
|---------------------------|-------------------------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | - “Telekomi i Kosovës” sha.         |
| - Panelit Shqyrtues       | - OSHP.                             |
| - OE ankues               | - Uni. Prishtine “Hasan Prishtina”. |