ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNEN E MAMUSHES**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	**626-23-5792-5-2-1**
Nr i brendshëm	**626-23-013-5-2-1**

Sa i përket tenderit për: "**Shtruarja e dyshemesë me epoksid dhe ndërtimi i kartotekës në objektin e ri të QKMF-s në KK Mamushë"**

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

"LIMIT L&B " SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Xheladin Hana nr. 20

(Adresa)

Prizren **20 000**

(Vendi) *(Kodi postar)*

044 502 505 ***029 242 213***

(Numri Telefonit) *(Numri i Faks-it)*

Liman Asllani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@limitlb.com

(Adresa elektronike)

24.07.2023

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës","Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 09.06.2023 Data e hapjes së ofertave dt. 03.07.2023 Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 25.07.2023 Kerkesa per rishqyrtim: 31.07.2023 Vendimin per refuzimin e kerkeses per rishqyrtim: 02.08.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po [x] **Jo** [ ]

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po [x] **Jo** [ ]

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së – Qëllimi
Neni 6 i LPP-së - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi dhe Transparenca
Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave
Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
Neni 60 i LPP-së - Kriteret për Dhënien e Kontratës
Neni 69 i LPP-së - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Njoftimi për kontratë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt. 09.06.2023, kurse data e fundit për dorëzim të tenderëve dhe hapja e ofertave ka qenë me dt. 03.07.2023.

Kriter kryesor për dhënie të kontratës ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët.

Me dt. 25.07.2023, përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-së, ku e ka rekomanduar per kontrate OE EKO TERM SHPK, si dhe na ka eliminuar neve duke e shënuar se tenderi juaj është administrativisht i papërgjegjshëm.

Arsyeja e AK-se për eliminim tonë, tani është si vijon :

Në dosje të tenderit në Seksioni II. FLETA E TË DHËNAVE TË TENDERIT(FTD) në nenin 13.2 është kërkuar që:

Tenderuesit me tenderin e tyre të dorëzojnë sigurinë e tenderit me vlerë prej 1.000,00 € të vlefshëm për 90 ditë .

Ju keni dorëzuar sigurinë e tenderit në vlerë prej 1.000,00 euro, mirëpo keni dorëzuar vlefshmërinë për 89 ditë. Andaj nuk është plotësuar kërkesa e cekur më lartë.

Llëshimi i cekur më lart ka bërë që ju të eliminoheni nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në tenderin në fjalë.

Fillimisht ju sqarojmë se arsyet e eliminimit janë të pa qëndrueshme dhe të pa bazuara dhe janë në kundërshtim të plotë me faktet dhe dëshmitë e ofruara nga ne.

Pretendimet tona ankimore ndaj arsyetimit te AK-sw do ti sqarojmë ne vazhdim:
Sa i përket arsyes së eliminimit se ne kemi ofruar sigurimin e tenderit me vlere prej 1.000,00 eurove per 89 dite, dhe jo per 90 dite siq eshte kërkuar ne dosje te tenderit eshte i pa qëndrueshëm dhe i pa bazuar.
Ju sqarojmë se ne kemi ofruar sigurimin e tenderit per 90 dite ashtu siq edhe eshte kërkuar ne kete aktivitet te prokurimit, e siq kërkohet ne shumicën e rasteve.
Nëse e analizoni sakt sigurimin e tenderit e shikoni se dt. E fillimit te sigurimit eshte ....dhe mbaron me dt.... qe i bije sakt 90 dite dhe ne përputhje me kërkesën e dosjes se tenderit.
Pra siq e kemi dëshmuar dhe po e saktesojm se arsyeja e AK-sw per eliminim tone eshte e pa bazuar dhe nuk përkon me faktet e ofruara nga ne.

Pas qasjes ne dokumentet e OE te rekomanduar per kontrate, kemi vërejtur se AK-ja ka rekomanduar per kontrate nje OE te pa përgjegjshëm e per te cilin do te sqarojmë si me posht:

OE i rekomanduar per kontrate nuk e plotëson kërkesën tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1& 9.2 ku kërkesë ka qene: *1. Operatori ekonomik , duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata për pune të ngjashme gjatë tri viteve të fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, së paku 45,000.00€.* dëshmi e kërkuar dokumentare: **.***Lista e projekteve të realizuara për punë të ngjashme në tri vitet e fundit e cila duhet të përmbajë shërbimet e përfshira; shumën e kontratës; datën dhe pranuesin e dëshmuar me "Referencë" ose "Raport" për realizimin me sukses të Kontratës. (i) Kur furnizimi është bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij shërbimi shërben kopja e certifikatës (certifikatave) të rëndësishme të lëshuar ose të bashkë nënshkruara nga autoriteti i tillë; (ii) Kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij shërbimi shërben kopja e çdo dokumenti nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i shërbimit të tillë si dhe dëshmia për kryerjen e pagesës(transaksioni bankar fatura etj).*
OE i rekomanduar per kontrate ka ofruar disa dëshmi per disa projekte te realizuar por qe nuk kan te bëjnë me natyrën e kontratës ose pune te ngjashme. Ne listën e projekteve te realizuar nga OE i rekomanduar per kontrate vërehet se nuk ka përfunduar asnjë projekt me **"**Shtruarje e dyshemesë me **epoksid"** dhe kjo e bene te qarte faktin se ky OE nuk ka punuar asnjëherë nje pune te till. Dihet qarte fakti se AK-ja ka kërkuar saktësisht bazuar edhe ne titullin e kontratës qe punimi

kryesor duhet te jete me Epoksid, gjë qe OE i rekomanduar per kontrate nuk e ka ofruar asnjë dëshmi qe ka punuar me ketë material te dyshemesë. Nisur nga ky fakt vërehet qartë dhe dëshmohet se OE i rekomanduar për kontrate nuk e plotësin kërkesën e lartcekur dhe se nuk e përmbush ne tansi kërkesat e FDT-se dhe dosjes se tenderit dhe si i tillë duhet te eliminohet nga ky aktivitet i prokurimit sepse është OE i pa përgjegjshëm.

Me dt.02.08.2023 kemi pranuar nga AK-ja njoftimin mbi vendimin per refuzimin e kerkeses per rishqyrtim, duke e cilsuar si te pa bazuar.
AK-ja refuzimin e kerkeses per rishqyrtim e ka arsyetuar si ne vijim:

> Ne shqyrtuam edhe njëherë dhe ekzaminuam sigurimin e tenderit të grupit të O.E. ankues dhe konstatuam që sigurimi i tenderit ka filluar me datën 03.07.2023 dhe ka pasur vlefshmëri deri me datën 30.09.2023 dhe pas kalkulimit na del se afati i sigurimit është tetëdhjetë e nëntë (89) ditë dhe jo nëntëdhjetë (90) sikur është kërkuar në dosje të tenderit, pra pretendimi është i pa bazuar.
> Gjithashtu sigurimin e grupit të O.E. ankues e krahasuam edhe me sigurimet e paraqitura nga pjesëmarrësit tjerë në procedurën në fjalë dhe konstatuam që të gjithë O.E. tjerë pjesëmarrës, pra katër (4) prej tyre kanë dhënë afatin e sigurimit prej nëntëdhjetë (90) ditëve pra nga data 03.07.2023 deri me datën 01.10.2023

Ky arsyetim i AK-sw eshte i pa qwndrushem dhe nuk perkon me faktet reale, por vetem eshte tentim per ta arsyetuar vendim e saj dhe per te na shpallur neve si OE te papergjegjshem.
Ju sqarojme se ne kemi ofruar sigurimin e tenderit 90 ditor ashtu siq eshte kerkuar ne dosje te tenderit nga AK-ja dhe se ky fakt vertetohet qarte dhe lehtesisht.
Sigurimi i tenderit fillon me daten 03.07.2023 dhe perfundon me dt.30.09.2023, pra nese mblidhen ditet i bije 90 dite te plota.

Kjo garanci është e vlefshme prej datës **03.07.2023** deri më **30.09.2023**
Lëshuar në **Dega Prizren** datë **03.07.2023**
Nënshkrimi dhe vula e Garantuesve
SIGAL UNIQA Group AUSTRIA
Agjenti: Pranvera Shehu

Nese kalkulohet sakt i bije 29 dit te muajit 7, 31 dit te muajit 8 dhe 30 dit te muajit 9, pra gjithesej 90 dite. Per ne nuk qendron arsyetimi i AK-sw se OE tjeret kan ofruar sigurim tenderi me datat tjera, por AK-ja eshte dashur ta shikoj dhe vlersoj sakt sigurimin tone dhe te na shpall si OE te pergjegjshem. Pra siq dwshmohet eshte i sakt dhe ne perputhje me kerkesat e autoritetit kontraktues sigurimi i tenderit tone, por se ne kete rast AK-ja qellimshem po na diskirminon dhe po na elimnon nga ky aktivitet i prokurimit.

AK-ja ne arsyetimint tjeter ka deklaruar se:

Ne shqyrtuam pretendimin e lartcekur të grupit të O.E. ankues dhe kontrolluam edhe njëherë ofertën e O.E. të rekomanduar për kontratë dhe vërejtëm që "Eko Term" SH.P.K. ka dorëzuar listën e projekteve të realizuara në tri vitet e fundit si dhe dëshmitë për realizimin e tyre për **punë të ngjashme** në vlerë prej **110,800.67 €.**

Duhet të theksojmë që nuk është i vërtetë pretendimi që titulli i kontratës është vetëm "Shtruarja e dyshemesë me epoksid" sikur e ka shkëputur një pjesë të titullit grupi i O.E. ankues por që titulli është: "**Shtruarja e dyshemesë me epoksid dhe ndërtimi i kartotekës në objektin e ri të QKMF-s në KK Mamushë"**
Pra kontrata nuk ka të bëjë vetëm me shtruarjen me epoksid por ka edhe punë tjera sikur është ndërtimi i kartotekës në të cilën janë paraqitur pozicionet të cilat janë të ngjashme me natyrën e punëve që i ka realizuar dhe i ka paraqitur O.E. i rekomanduar për dhënie të kontratës.

Gjithashtu duhet të sqarojmë që ne si AK në kërkesën tonë, nuk kemi paraqitur kërkesën që O.E. pjesëmarrës duhet të kenë realizuar kontrata për punë të **"njëjta"** sikur pretendon grupi i O.E. ankues, por kërkesa është e qartë sikur e ka cekur edhe vetë grupi i O.E. ankues në kërkesën për rishqyrtim të vendimit se O.E. pjesëmarrës duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses **kontrata për pune të ngjashme** gjatë tri viteve të fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, së paku 45,000.00€. Andaj duke u bazuar në atë që u tha më lartë, vlerësojmë që edhe ky pretendim i grupit të O.E. ankues është i pa bazë dhe se O.E. i rekomanduar i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, si dhe ka dhënë çmimin më të ulët në mesin e tenderuesve pjesëmarrës të përgjegjshëm.

Ky arsyetim i AK-sw eshte i pa qendrushem sepse, nese analizohet sakt titulli i kontrates si dhe oferten e OE te rekomanduar per kontrate, OE ka ofertu per epoksid antistatik me cmim 18,762.5 euro ndersa oferta totale eshte 23,961.25, pra punet me eposkid arrijn 78.4 % te oferts totale, ndersa si deshmi qe ka perfundu pune te ngjashem nuk e ka ofruar asnje deshmi.
Pra perderisa 78.4 % e ofertes totale dhe puneve qe do te kryehen jane me Epokisd, eshte dashur minimalisht te ofrohen deshmi se OE I rekomanduar per kontrat ka punuar me kete lloj dyshemje ose te ngjashme. Nese analizohet ne tansi deshmit e ofruar nga OE I rekomnadnuar per kontrate jane vetem renovime, izolime te jashme dhe pothuajse asnje pune ne lidhje me shtrim te dyshemes me Epoksid. Ky fakt e deshmon qarte se OE I rekomaduar per kontrate nuk e ploteson kerkesen e lartcekur ne lidhje me ofrimin e deshmive qe ka perfdunu pune te natyres se ngjashme, dhe si I till duhet te shpallet OE I papergjegjshem.

Nisur nga deshmir e ofruar nga ne si dhe sqarimeve te cilet I kemi bere ne kerkesn per rishqyrtim si dhe tani ne kete ankese, deshmohet qart se ne jemi OE I pergjsheshme dhe duhet te rekomandohemi per kontrate.

Ne konsiderojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në sipas nenit 59 të Ligjit Për Prokurim Publik sepse jemi eliminuar në mënyrë të kundërligjshme dhe duke u diskriminuar në kundërshtim me nenin 7 Ligjit Për Prokurim Publik sepse jemi eliminuar edhe pse i kemi përmbushur të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.

Gjersa ne jemi ofertues i përgjegjshëm, si dhe nga këto dëshmi konkrete kuptohet se nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që është tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët, pra nuk është respektuar edhe një dispozitë e Ligjit Për Prokurim Publik e kjo dispozitë është neni 60 paragrafi 1.1 i këtij Ligji.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 dhe nenin 6 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë, ndërsa AK-ja në këtë rast ka vepruar në kundërshtim me këto dispozita ligjore dhe duke e rrezikuar dëmtimin e buxhetit pa ndonjë arsye konkrete, duke na eliminuar neve si ofertues i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët.

Si përfundim kërkojmë nga OSHP që të nxjerr:

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE **"LIMIT L&B" SH.P.K.**
ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERSIM,**
DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Bazuar ne faktin se kemi paisje dhe magteriale e nevojeshme per realzim te ketij projekti si djhe stafin dhe pervojne e duhur, demte tona te drejte per drejta arrijne vleren prej 9500 euor, pas permushjes se te gjigtha kosotove materiale e sherbyese.
.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*