

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	214-22-8829-5-1-1
Nr i brendshëm	214-22-094-511

Sa i përket tenderit për: **“Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve ”.**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

“NIKA Pro-ing”sh.p.k & N.N.P.T Engineering & N.N.P.ART PROJECT

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Rexhep Bislimi, Ferizaj

(Adresa)

Ferizaj

(Vendi)

71 000

(Kodi postar)

044 121 152

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Shpend Musa

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

nika.proing@gmail.com

(Adresa elektronike)

16.08.2023

(Data e parashtrimit të kërkesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 26.08.2022
Hapja e ofertave: 15.09.2022
Njoftimi mbi vendimin e AK: 04.08.2023
Kërkesa për ri-shqyrtim 09.08.2023
Pergjigja e kerkese për ri-shqyrtim 14.08.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po

☒

Jo

☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 72 i LPP-së.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshtetja rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Me dt.04.08.2023 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me vendimin e AK-së, ku e keni rekomanduar për kontratë grupin e GOE "AAG PROJEKT SH.P.K ; AC ing SH.P.K; Euro Eervices shpk", ndërsa neve na keni eliminuar me arsyetimin se:

Komisioni i rivlerësimit të ofertave pas kontrollimit dhe ekzaminimit të ofertës tuaj, ka konstatuar se AK-MPB me datën 13.04.2023 ka kërkuar të të gjithë OE pjesëmarrëse vazhdimin e validitetit të ofertave dhe sigurimit të tenderit. Afati i kthimit të përgjigjes ka qene 5 dite nga data e kërkesës. Andaj, shihet se ne sistemin e Eprokurimi nuk është vazhduar validiteti i ofertës dhe sigurimi i tenderit brenda afatit të kërkuar nga AK-MPB, mbi bazën e kësaj oferta juaj është administrativisht e papërgjegjshme dhe komisioni nuk është lëshuar në vlerësim të mëtutjeshëm.

- Ne me datën 09.08.2023 kemi kërkuar interpretim nga KRPP-ja për Validitetin dhe me datën 15.08.2023 na është kthyer përgjigja, ku edhe kjo e dëshmon se ne kemi pasur validitet.



Pretendimi 1. Sa i përket arsyes tuaj të parë për eliminimin tonë, ju sqarojmë se e njëjta është e paqëndrueshme për faktin se ne e kemi vazhduar dy here vazhdimin e validitetit.

Vendimi për zgjatjen e sigurimit të ofertes & validitetit

1 message

Nika Proing <nika.proing@gmail.com>
To: adem.sopa@rks-gov.net
Cc: agim.islami@rks-gov.net

Wed, Jan 4, 2023 at 1:33 PM



I nderuar,

Po ju percejllim vazhdimin e sigurimit dhe validitetit per projekin:

Vazhdimi i puneve- Ndertimi i shkolles fillore ne Pozheran

"Nika Proing" Sh.p.k
04/249-864
nika.proing@gmail.com

2 attachments

-  1. Vazhdimi i sigurimit te tenderit.pdf
488K
-  2. Vazhdimi i validitetit.pdf
33K

Gjithashtu përsëri ne e kemi bërë vazhdimin edhe për herën e dytë edhe këtë përmes zyrtarit të prokurimit i cili figuron në dosjen e tenderit, e i cili është përgjegjës për këtë aktivitet të prokurimit, ju lutem analizojeni dëshminë e mëposhtme:

Pershendetje

1 message

Nika Proing <nika.proing@gmail.com>
To: adem.sopa@rks-gov.net

Fri, Apr 14, 2023 at 2:16 PM

I nderuar, Po ju percejllim vazhdimin e sigurimit dhe validitetit per projekin: **Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve**

"Nika Proing" Sh.p.k
04/249-864
nika.proing@gmail.com

2 attachments

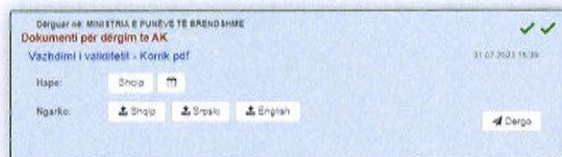
-  Vazhdimi i validitetit.pdf
33K
-  vazhdimi i sigurimit.pdf
451K

Pasi që lënda ka qenë proces në OSHP, ne në momentin kur e kemi vërejtur që e njëjta është kthyer në ri-vlerësim dhe pas analizës së vendimit kemi vërejtur se lënda është kthyer në rivlerësim, pra është kthyer në piken 0 këtë lëndë atëherë ne e kemi ngritur para procesit të ri-



vlerësimit edhe në e-prokurim vazhdimin e validitetit me dëshmi dhe argumente, siç mund ta vërtetoni edhe nga fotografitë e mëposhtme.

Me dt. 31.07.2023 ne kemi ngritur në e-prokurim dëshmitë dhe e kemi argumentuar me fakte që oferta jonë ka validitet.



Në kërkesën për qasje ku ne i jemi drejtuar zyrtarit të prokurimit z. Agim Islami, i njëjti na kthen e-mailin dhe citon se të gjitha komunikimet duhet të bëhen përmes e-prokurimit, mirëpo i njëjti NUK vepron njëjtë edhe në rastin kur e kemi vazhduar validitetin dhe sigurimin e tenderit me dt.04.01.2023, pra në këtë rast po përdoren standarde të dyfishta në lidhje me komunikimet përmes emailit.

Nika Proing <nika.proing@gmail.com>
To: agim.islami@rks-gov.net

Mon, Aug 7, 2023 at 10:12 AM

I nderuar,

Korriam te na lejoni qasje ne tenderin:

Ndërtimi SHFMI ne Pozharan - Komuna e Vitise -- vazhdimi i punimeve

214-22-8829-5-1-1

te Dokumentacioni i kompanise fituese dhe korrespondencat mes AK-se dhe ketij GOP ne konsersium, te shpallun fitues me dt. 04.08.2023

Shpend Musa,

"Nika Proing" Sh.p.k
04/249-864
nika.proing@gmail.com

Agim Islami <Agim.islami@rks-gov.net>
To: Nika Proing <nika.proing@gmail.com>

Mon, Aug 7, 2023 at 10:27 AM

Te nderuar

Ju informojme se te gjitha komunikimet lidhur me procedurat e prokurimit , përfshirë edhe kërkesën për qasje duhet behen ne sistemin e e-prokurimit.

Ju lutem qe te ngarkoni kërkesën për qasje ne sistem, ne mënyrë qe te ju japim qasje e kërkuar.

Me respekt

Agim Islami

Pra ne e kemi bërë dy herë vazhdimin e validitetit të ofertës përmes emailit dhe në asnjërën herë nuk na është tërhequr vërejtja që vazhdimi nuk mund të bëhet përmes emailit, mirëpo përkundrazi na është pranuar vazhdimi i validitetit, ndërsa tani po eliminohe mi me një arsyetim se kinse nuk lejohet të bëhet vazhdimi i validitetit përmes emailit.



Kemi bere vazhdimin e validitet edhe per heren e tret dhe sigurimin e tenderit ku te cilet i kemi ngarkuar ne sistem.

Ky veprim i AK-së është tendencioz kundrejt kompanisë tonë si OE i përgjegjshëm, andaj duke u bazuar në sqarimet e lartcekura kuptohet qartë se arsyeja e AK-së për eliminimin tonë është e paqëndrueshme.

Pretendimi 2. Duke u bazuar në vendimin e OSHP-së me nr.2023/ 0074 ne e kemi vërejtur se GOE “AAG PROJEKT SH.P.K ; AC ing SH.P.K; Euro Eervices Sh.P.K. ”, nuk i ploteson kërkesat e dosjes së Tenderit.

Me gjithë këtë sa i përket kërkesave të dosjes rreth makinerisë, konkretisht grederit ku maksimumi i lejuar në dosje ka qenë 5.2 deri 8 ton, OE ka ofruar dëshmi për greder 10 ton, do thotë 2 ton më shumë se pesha maksimale e caktuar nga AK.

Pra nga fakti i lartcekur kuptohet qartë se i njëjti është i **papërgjegjshëm** dhe i njëjti nuk është dashur të rekomandohet për kontratë.

Në vendimin e OSHP-së ceket:

Paneli Shqyrtues duke i analizuar shkresat e kësaj lënde dhe veprimet e ndërmarra nga palët, konstaton se AK duhet të jetë më i qartë gjatë vendosjes së specifikimeve teknike e në rastin konkret të sqaroj lidhur me kërkesën e vendosur sa i përket certifikatave CCTV dhe BMS , ofertat e ofruara nga OE ofertues a i plotësojnë kërkesat në mënyrë decisive apo janë ekuivalente **për të cilat në kërkesën e vendosur në DT nuk është e lejuar ekuivalenca.**

-OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është kërkuar “Operatori ekonomik duhet të ofroje si dëshmi se posedon keto pajisje

Eskvator	3.5-4.5	ton
Cilinder	3-5	ton
Greder	5.2-8	ton

Damper 2-5 ton”, ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar “Listen e pajisjeve original e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Kopjen e librezave ose DUD doganor qe i ka ne pronësi (ose kontrate mbi shfrytëzimin e pajisjeve – me qera me ndonjë operator ekonomik- kontrata e noterizuar) me dëshmit e pronesis. Të gjitha makinerit të cilat i nënshtrohen LIGJI Nr. 05 L-132 ligji për automjete, duhet të jenë të regjistruara dhe me afat të regjistrimit”.

OE ka ofruar: Grejderin **5.2-8 ton** ka prezantuar një dud doganor, i cili kur analizohet shihet qartë se grejderi i prezantuar nuk është konform kërkesës së dosjes së tenderit pasi që është me peshë **10 ton**, dhe ne vendimin e OSHP-së ceket që në DT



Pretendimi 3. Ne vendimin e dt. Me nr 2023/0074 se gjitha ofertat duhet te hyn ne ri-vlerësim pasi që edhe paneli shqyrtues ka konstatuar po-ashtu duke u bazuar në interesin e përgjithshëm (konform nenit 104) ka konsideruar se rrethanat kyçe përgjatë shqyrtimit të kësaj ankese kanë qenë çështjet që më parë janë gjykuar me vendimin paraprak të OSHP-së, në të cilin kanë qenë të përfshirë edhe OE tjerë pjesëmarrës në këtë aktivitet, paneli shqyrtues në rastin konkret duke u bazuar në ekspertizën e fundit vlerëson se tanimë janë paraqitur fakte, rrethana, të gjetura dhe argumentime, pasi për eliminimin tonë me rastin e krijimit të grupit të koncersiumit kemi bërë një gabim teknik ne kemi kërkuar interpretim në KRPP

DATE/A	11.10.2022
REFERENC-Ë	KRPP-DRR-11-10-271/2022
PËR/ZA/TO:	OE "Nika Proing" sh.p.k
PËRMES/PREKO/THROUGH:	Z. Osman Visha, Kryetar Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik
NGA/OD/FROM :	Arbnora Cakolli-Luzha, Zv. Drejtor i Departamentit të Rregullave Antigona Rexhepi – Sheqirj Zyrtare Ligjore e Departamentit të Rregullave-KRPP
TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT:	Përgjigje Kërkesës për Interpretim të datës 06.10.2022

Të nderuar,

Konform nenit 87, paragrafit 2, nën-paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe Plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjet e parashtruara, KRPP sqaron dispozitat e LPP-së dhe legjislacionit dytësor si në vijim:

Sa i përket pyetjes së parë KRPP sqaron:

Për të ndihmuar AK-në në ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, KRPP ka paraqitë edhe një *Tabelë* në nenin 39.8 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik, në të cilën janë paraqitë disa nga problemet që mund të hasin AK-të gjatë vlerësimit të tenderëve dhe zgjidhja si të veprohet. *Shembujt e paraqitura në këtë tabelë nuk janë te vetmet raste. Varësisht nga rasti i paraqitur AK duhet te veproj ne përputhje me nenin 72 dhe nenin 59 te LPP-së.*

Lidhur me sqarimin e tenderëve, paragrafi 1 i nenit 72 të LPP-së përcakton:

"Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorësohet nga operatorët ekonomik është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomik që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës".

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së, sepse është rekomanduar për kontratë OE i cili nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët** siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-së, sepse e keni rekomanduar për kontratë operatorin ekonomik të papërgjegjshëm.

Gjithashtu ju nuk e keni respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, duke na diskriminuar neve si operator ekonomik, edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, nuk jemi shpallur fitues të këtij tenderi por po shihet se qëllimi i juaj është që ne mos të shpallemi fitues të këtij tenderi. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo ju nuk i jeni përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Po ashtu ju nuk e keni respektuar edhe nenin 6 të LPP-së edhe pse autoritetet kontraktuese janë të obliguar që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Në fund kërkojmë nga OSHP:

P.S. Nuk është respektuar vendimi i OSHP-se në tërsi

Pretendimi 1. Te na njifet se kemi validitet (dëshmitë e-mail dhe sigurimet e deklaratat)

Pretendimi 2. GOE “AAG PROJEKT SH.P.K ; AC ing SH.P.K; Euro Eervices Sh.P.K. nuk është i përgjegjshëm pasi nuk ka ofruar makinerin e ofruar është i pa përgjegjshëm edhe sipas vendimit të parë të OSHP-se me nr 569/22 dhe 579/22 prap është konstatuar me vendimin e dytë të OSHP-se **nr 2023/0074 Që nuk i ka plotësuar kërkesat sipas DT.**

Pretendimi 3. AK-ja të veprojë konform LPP-se dhe ligjet ku janë dhënë sqarimet / interpretimet nga KRPP, lidhur me validitetin dhe lidhur me krijimin e grupit.



VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e grupit të OE “ Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve ”

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhe lënda kthehet në

RI-Vlersim dhe gjatë ri-vlersimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, në vlerë prej 100,000.00 euro.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) Kërkesa per KRPP-së
- b) Pergjigjaj e KRPP-se
- c) Vendimi i OSHP-se I dhe II
- d) Dëshmite e vazhdimit te validitetit
- e) Validiteti dhe sigurimet,

