

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214-23-13757-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare -Ri tender**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

| | |
|--|--|
| Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj | DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K. |
| NUI | 811498957 |
| Adresa | Taslixhe II |
| Vendi | PRISHTINË |
| Kodi postar | 10000 |
| Numri Telefonit | +38344158638 |
| Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj | Lulzim Katanolli |
| Adresa elektronike | drkatanolli@yahoo.com |
| Data e parashtrimit të ankesës | 22.01.2024 |

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare -Ri tender

Autoriteti Kontraktues ka vendosur të mos trajtoj kërkesen për rishqyrtim të tenderit të RI-TENDERIT të dates 10.01.2024 por ka vendosur për kërkesen për rishqyrtim të tenderit të meparshëm të anuluar.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Autoriteti Kontraktues ka vendosur të mos trajtoj kërkesen për rishqyrtim të tenderit të RI-TENDERIT të dates 10.01.2024 por ka vendosur për kërkesen për rishqyrtim të tenderit të meparshëm të anuluar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e

Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Konsiderojmë se janë shkelur dispozitat ligjore si në vijim:

Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 27 par. 2 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Neni 44 par.1 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Neni 52 par. 1.3 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Neni 53 par. 1, 2, 3 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Në pajtim me të gjitha dispozitat ligjore për konkurrim në tender publik, kompania DOCTOR EXTERMINATOR D.D.D. SH.P.K., dëshiron të aplikoj në tenderin me titull: *“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare-ritender”* me nr prokurimi: 214-23-13757-2-1-1, njoftimi për kontratë shpallur në e-prokurim me dt.18.12.2023. Afati për dorëzimin e tenderëve 29.01.2024 ora 13:30. Afati për hapjen e tenderëve po e njëjta dt.29.01.2024 ora 13:30.

Autoriteti Kontraktues, duke vendosur në kërkesën për rishqyrtim të OE-së, të njëjtën e refuzon si të pabazuar, lidhur me aktivitetin e prokurimit *“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare-ritender”* me nr. prokurimi: 214-23-13757-2-1-1, kundër njoftimit për kontratë dhe dokumenteve të tenderit të publikuara me datë 18.12.2023.

Andaj duke pasur parasysh gjithë rrjedhën e procedurës si dhe vendimin e refuzuar nga ana e AK-së, Ministria e Punëve të Brendshme - Divizioni i Prokurimit, pala ankuese konsideron se i njëjti vendim përsëri është marrë me shkelje të dispozitave materiale dhe procedurale si dhe është i pa arsyetuar në prova dhe fakte relevante për çështjen, i njëjti është një vendim jo profesional dhe skandaloz që tregon jo profesionalizmin në trajtimin e procedurës së prokurimit për arsye se AK, nuk e ka të qartë se kërkesa për rishqyrtim e datës 09.01.2024, është kërkesë me përmbajtje në tërësi tjetër për aktivitetin e prokurimit në ritender, kurse AK ka vendosur në vendimin e vetë të datës 15.01.2024, për kërkesën për rishqyrtim të dt.26.07.2023, lidhur me aktivitetin e prokurimit **“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare”nr. 214-23-6093-2-1-1, (e cila procedurë sipas ankesës sonë edhe është anuluar dhe tani jemi në ritender)**, pra nuk ka vendosur për aktivitetin e prokurimit **“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare-ritender” me nr. prokurimi: 214-23-13757-2-1-1**, andaj konsiderojmë se ky vendim është marrë në shkelje të dispozitave ligjore si më poshtë:

Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 27 par. 2 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Neni 44 par.1 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Neni 52 par. 1.3 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Neni 53 par. 1, 2, 3 të Ligji Nr. 05/L -031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Fillimisht paraqiten pretendimet e përgjithshme të procesit të tenderimit që konsiderojmë se nuk janë respektuar nga AK-ja, as nuk janë marrë parasysh në rastin e paraqitjes së kërkesës për rishqyrtim pra në një formë janë injoruar në tërësi pasi që AK-ja ka vendosur në vendimin e vetë të datës 15.01.2024, për kërkesën për rishqyrtim të dt.26.07.2023, lidhur me aktivitetin e prokurimit **“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare”nr. 214-23-6093-2-1-1, (e cila procedurë sipas ankesës sonë edhe është anuluar dhe tani jemi në ritender)**, pra nuk ka vendosur për aktivitetin e prokurimit **“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare-ritender” me nr. prokurimi: 214-23-13757-2-1-1**.

Për ti lehtësuar OSHP-së, paraqesim një kronologji të shkurtër të aktivitetit të prokurimit

të anuluar për “Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare” nr. 214-23-6093-2-1-1, si në vijim: OE ankues me datën 26.07.2023, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim për aktivitetin e prokurimit nr. 214-23-6093-2-1-1, e cila kërkesë përmes vendimit të AK të dt.28.07.2023, është refuzuar, pastaj OE ankuese kundër këtij vendimi paraqet ankesë me dt.31.07.2023, e cila ankesë sipas raportit të ekspertit shqyrtues të prokurimit nr.2023/0529, rekomandohet të aprovohet pjesërisht ankesa e OE ankues dhe të bëhen përmirësimet e nevojshme në Dosjen e tenderit, kurse OSHP përmes vendimit OSHP.nr.2023/0529 të dt.06.09.2023 e aprovon në tërësi ankesën e OE ankues dhe e anulon aktivitetin e prokurimit **“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare”nr. 214-23-6093-2-1-1**, duke e kthyer në rivlerësim.

Pra, tani jemi në procedurën e ri tenderit për aktivitetin e prokurimit **“Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare-ritender” me nr. prokurimi: 214-23-13757-2-1-1**.

Vendimi i dt. 15.01.2024 nga AK - Ministria e Punëve të Brendshme – Divizioni i Prokurimit i cili mbështet vazhdimin e procesit të prokurimit për Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinsektim për Ndërtesat Qeveritare-ritender” me nr. prokurimi: 214-23-13757-2-1-1, (edhe pse një gjë të tillë nuk e cek në dispozitiv të vendimit por në fund të arsytimit pra është i paqartë) është proces jo i rregullt për shkak se fare nuk është vendosur për kërkesën për rishqyrtim të dt.10.01.2024, që do të thotë se nga AK,në mënyrë blanko e ka marrë copy-paste arsytimin e vendimit për rastin të parë (214-23-6093-2-1-1) që është anuluar, kurse kërkesën për rishqyrtim të dt.10.01.2024 (214-23-13757-2-1-1), nuk e ka analizuar dhe lexuar qoftë dhe një rresht të saj, andaj këtu kemi të bëjmë me vërtetim tërësisht të gabuar të trajtimit të kërkesës për rishqyrtim të dt.10.01.2024, të cilat do të listojmë si në vijim:

Autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 1 par. 1, 2 dhe 3 të Ligjit për Prokurim Publik. Ashtu që neni 3 par.1 i Ligjit për Prokurimin Publik përcakton se *“Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla”*, e që AK, në mënyrë direkte i shkelë të tre paragrafët e nenit 1 të LPP-së, me rastin e përgatitjes së një specifikacioni të tillë në dosjen e tenderit i cili shumë pak dallon nga dosja e tenderit fillestar (214-23-6093-2-1-1) që është anuluar.

Autoriteti Kontraktues ka dështuar të veprojë sipas nenit 7 par.1 të LPP-së, në të cilin përcaktohet se “*Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente*”, lidhur me par.5 të nenit 7 të LPP-së, ceket se “*Autoriteti kontraktues nuk do të kërkojë nga operatori ekonomik që të (i) punësojë ose përdorë, ose të mos punësojë ose përdorë, ndonjë person ose ndërmarrje të veçantë për ekzekutimin e çfarëdo aspekti të një kontrate publike, ose (ii) që të furnizojë ose sigurojë, ose të mos furnizojë ose sigurojë, produkte ose shërbime të cilat rrjedhin nga një person, ndërmarrje ose rajon i veçantë gjeografik*”. Në rast se një kërkesë e tillë është veçanërisht e autorizuar nga ky ligj, ndonjë ligj tjetër ose marrëveshje ndërkombëtare, parametrat e saktë të një kërkesë të tillë do të saktësohen në kontratë ose në njoftimin e konkursit të projektimit, ftesën për pjesëmarrje ose tenderim, dhe në dosjen e tenderit. Autoriteti kontraktues e shkel nenin 7 të LPP-së, në të gjashtë paragrafët me rastin e përgatitjes së një specifikacioni të tillë në dosjen e tenderit tek pika 2.4, Kapaciteti Teknik dhe Profesional për shkak se kërkon Agronom, ose Veterinar ose Ekolog, sipas MBPZHR, **kurse e ka hequr Epidemiolog**, i cili në bazë të kësaj nuk ka mbrojtje shëndetësore publike, as nuk duhet të jetë Agronomi apo Ekologu, por duhet të jetë gjithsesi Epidemiolog, pasi që i njëjti për këto veprimtari duhet të jetë domosdoshmërisht. Kurse tek dosja e tenderit tek pika 2.5, Kapaciteti Teknik dhe Profesional, **ka kërkuar teknik të veterinarisë e i cili nuk është i domosdoshëm por që është dashur të jetë edhe mundësia për teknik sanitar**, për shkak se nëse nuk veprohet në këtë mënyrë paraqet standard favorizues për ndonjë OE, të caktuar e për në të njëjtën kohë edhe është kriter diskriminues.

Autoriteti Kontraktues ka shkelur edhe nenin 9 par.1 të LPP-së, përcaktohet se “*Para se të fillohet me ushtrimin e çfarëdo aktiviteti të prokurimit, ZKA i autoritetit kontraktues duhet të sigurojë që të bëhet një vlerësim formal i nevojave dhe që rezultatet e këtij vlerësimi të regjistrohen formalisht me shkrim dhe të ruhen në dokumentacionin e autoritetit kontraktues. Me këtë vlerësim përcaktohen (i) lloji dhe përmasat e sakta të nevojave të veçanta të autoritetit kontraktues që prokurimi i propozuar parasheh t’i plotësojë; (ii) vlera e parashikuar, lloji i propozuar dhe kushtet përmbajtjesore të kontratës publike që do të jenë lëndë e prokurimit të planifikuar; (iii) specifikimet e propozuara funksionale të secilit objekt që do të përfshihet nga një kontratë e tillë; (iv) përfitimet e pritura nga secili objekt i tillë; (v) në rastin e pajisjeve, mallrave të qëndrueshme dhe punëve, përllogaritja e shpenzimeve të disponimit gjatë tërë afatit të përdorimit të objektit, duke përfshirë shpenzimet e blerjes, operative, mirëmbajtjes si dhe vlerës së mbetur; (vi) një njoftim*”, mbi atë se nëse aktiviteti i tillë i prokurimit ishte përfshirë në planifikimin e prokurimit, në përputhje me nenin 8 të këtij ligji dhe nëse nuk ishte përfshirë, atëherë një deklaratë mbi arsyet e mos-përfshirjes së tillë; dhe (vii) konstatimin e saktë mbi atë se në çfarë mënyrë do të avancojë prokurimi përkatës synimet institucionale të autoritetit kontraktues, për arsye se në dosjen e tenderit tek pika 2.4, Kapaciteti Teknik dhe Profesional, pika 6, ceket se operatori ekonomik ose grupi i operatorëve ekonomik duhet të dëshmojnë minimum 6 punëtorë, por që kjo nuk është e mjaftueshme marr parasysh se i njëjti tender që është anuluar herën e kaluar ka qenë me 8 punëtorë, e i cili prapë se prapë ka qenë numër i vogël, kurse me 6 punëtor nuk mjafton që të kryhen 1,508,542.20 metra katror për

sipërfaqet e brendshme dhe 1,346,206.00 metra katror për sipërfaqe të jashtme, dhe 111,185 metra katror për repelimin, largimin e dëmtueseve tjerë dhe atë si: gjarpinjëve, zvarranikëve të ndryshëm dhe shpezëve, për shkak se shihet qartë se me këtë po favorizohet ndonjë OE, i caktuar me këto kritere.

Autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 7 të LPP-së, në rastin kur kanë kërkuar vetëm një gjenerator Ultra Low Volume –ULV, kriter ky i cekur në dosjen e tenderit në pikën 7, nuk është i mjaftueshëm sepse ky proces tenderimi është me të gjitha objektet qeveritare e që objekt qeveritar është edhe objekti i AKI-së, apo Ministrive tjera përkatëse, pra kemi sipërfaqe shumë më të madhe e që nuk mund të kryhet me pompa tjera dhe pa gjenerator, andaj kjo kërkesë vetëm për një gjenerator është në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, për shkak se shihet qartë se me këtë po favorizohet ndonjë OE, që ka vetëm një gjenerator.

Autoriteti kontraktues ka dështuar të veprojë konform nenit 6 të LPP-së, në të cilin ceket se *“Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit”*, ndërsa autoriteti kontraktues vepron kundër këtij neni e rrjedhimisht kundër ligjit të prokurimit publik në tërësi me rastin e vendosjes së kërkesës për minimum 3 pompa ULV Elektrike dhe 3 pompa ULV Elektronike, (Këto pompa ULV Elektronike nuk ekzistojnë fare) pra duke i kërkuar gjithsej 6 pompa të lartë cekura, kur ka mundur të kërkojë 6 pompa ULV Elektrostاتيke **(edhe pse 6 pompa ULV Elektrostاتيke janë të pamjaftueshme për realizmin e këtij tenderi)**, të cilat mund të përdoren edhe për dezinfektim edhe për dezinfektim madje janë edhe shumë profesionale, andaj të njëjtat duhet të kthehen në dosjen e tenderit, për shkak se favorizohet ndonjë OE që mund ti ketë këto pompa që janë cekur në këtë dosje të tenderit, por edhe nëse ekzistojnë prapë se prapë është kriter favorizues dhe jo profesional.

Autoriteti Kontraktues ka shkelur edhe nenin 9 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Para se të fillohet me ushtrimin e çfarëdo aktiviteti të prokurimit, ZKA i autoritetit kontraktues duhet të sigurojë që të bëhet një vlerësim formal i nevojave dhe që rezultatet e këtij vlerësimi të regjistrohen formalisht me shkrim dhe të ruhen në dokumentacionin e autoritetit kontraktues. Me këtë vlerësim përcaktohen (i) lloji dhe përmasat e saktë të nevojave të veçanta të autoritetit kontraktues që prokurimi i propozuar parasheh t’i plotësojë; (ii) vlera e parashikuar, lloji i propozuar dhe kushtet përmbajtjesore të kontratës publike që do të jenë lëndë e prokurimit të planifikuar; (iii) specifikimet e propozuara funksionale të secilit objekt që do të përfshihet nga një kontratë e tillë; (iv) përfitimet e pritura nga secili objekt i tillë; (v) në rastin e pajisjeve, mallrave të qëndrueshme dhe punëve, përlllogaritja e shpenzimeve të disponimit gjatë tërë afatit të përdorimit të objektit, duke përfshirë shpenzimet e blerjes, operative, mirëmbajtjes si dhe vlerës së mbetur; (vi) një njoftim”, mbi atë se nëse aktiviteti i tillë i prokurimit ishte përfshirë në planifikimin e prokurimit, në përputhje me nenin 8 të këtij ligji dhe nëse nuk ishte përfshirë, atëherë një deklaratë mbi arsyet e mos-përfshirjes së tillë; dhe (vii) konstatimin e saktë mbi atë se në çfarë mënyre do të avancojë prokurimi përkatës synimet institucionale të autoritetit kontraktues”* andaj

vlerësojmë se AK ka bërë shkelje të këtij neni me rastin e kërkesës për një paisje adekuate për insekte me avull të nxehtë është 100 C, deri në 1800 C, por që temperatura deri në 1800 C, nuk ka por që besojmë se mund të jetë gabim teknik që duhet të përmirësohet.

Autoriteti Kontraktues në specifikacionin teknik ka kërkuar që operatori ekonomik duhet të dëshmojë përmes çertifikatave të origjinës dhe të kualitetit të produktit të cekur në specifikimin teknik në dosjen e tenderit për të gjitha preparatet e kërkuara të specifikuara në specifikimet teknike, por që ky specifikim teknik është i gabuar për shkak se çertifikatat e origjinës nuk tregojnë asgjë me tepër se sa nga cili vend vjen produkti, në vend të kësaj që duhet të hiqet krejtësisht duhet të jetë kërkesa për çertifikatën e analizës së produktit si dhe MSDS (Material Safety Data Sheet), ashtu që çertifikata e analizës së produktit tregon saktësisht përbërjen aktive të produktit, pastaj nga cili vend vjen, datën e prodhimit, datën e skadimit etj. Në dosjen e tenderit të mëparshëm (në pikën 10 të DFT të mëparshëm) këto kërkesa kanë qënë shumë mirë të specifikuara kurse tani për arsye të favorizimit është hequr. Tek Specifikimet teknike të detyrueshme, tek pjesa deratizimi pika b, tek Hapësirat e brendshme ceket se duhet të përdoren pllaka ngjitëse të minjëve jo toksik për njerëz sasia e tyre min. 1 copë për 100 m², kurse fare nuk është cekur se për të qenë i sigurtë çdo ngjtës duhet të përcillet me letër nga prodhuesi se nuk janë toksike si dhe OE duhet të posedojë së paku një faturë të blerjes apo DUD të importit për së paku 15,085 ngjitsa të cilat do të përdoren gjatë periudhës kohore të zgjatjes së tenderit.

Ndërsa tek pika C, AK ka kërkuar që në disa objekte si podrume, vende afër trafave, kablllove elektrike etj, për rreth hyrjeve duhet të vendosen preparate repelente kundër brejtëseve (minjëve), në formë të granulave apo sprejit me origjinë organike jo të rrezikshme për njerëzit dhe mjedisin. Preparati i tillë përdoret në bazë të etiketës së produktit dhe nevojave në teren si dhe sipas kërkesës nga menaxheri i projektit.

Por që përdorimi i repelenteve bije ndesh me vetë domethënien e shërbimit deratizim që ka për qëllim eliminimin dhe kontrollin e brejtëseve (minjëve), e jo repelimit të brejtëve nga një hapësirë në tjetrën duke e përsëritur problemin, **do të thotë se pika C, duhet të hiqet tërësisht nga kjo dosje e tenderit.**

E njëjta gjë vlen edhe për shërbimin e Dezinsektimit pika G, në të cilën thuhet se në disa hapësira gjelbëruese për rreth objekteve, me qëllim të largimit të insekteve duhet të përdoren preparate repelente kundër insekteve, në formë të granulave që nuk janë të rrezikshme për njerëzit dhe ambientin, por që përdorimi i repelenteve bije ndesh me vetë domethënien e shërbimit dezinfektimit që ka për qëllim eliminimin dhe kontrollin e insekteve, e jo repelimit të insekteve nga një hapësirë në tjetrën duke përsëritur problemin, **do të thotë se pika G, duhet të hiqet tërësisht nga kjo dosje e tenderit.**

Sa i përket kërkesës DDD, nuk qëndron për shkak se dezinfektimi dhe deratizimi mund të kryhen pa lëvizjen e stafit zyrtar, por as se si të kryhet dezinfektimi në prezencën e tyre, ashtu që kjo pikë apo kërkesë duhet të përmirësohet.

Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të nenit 9 të LPP-së, me rastin e mos-harmonizimit të kërkesave në terren dhe numërin e punëtorëve që duhet të jenë të nevojshëm për përfundimin e këtij projekti, pasi që vetë dojsa e tenderit tek kapacitet teknik dhe profesional si dhe specifikimet e detyrueshme nuk korrespondojnë me kërkesat elementare të AK, sa i përket stafit dhe aparaturës së kërkuar, kërkesat e vendosura jo profesionale rrezikojnë mirëqenien e stafit zyrtar që punojnë në objektet Qeveritare, duke e ditur që në këtë kohë të globalizimit dhe pandemieve që përhapen brenda ditës si dhe modifikimeve gjenetike të mikro organizmave, me qëllim të bllokimit të funksionimit të qeverive dhe shkaktit të bllokimit ekonomik përmes luftës biologjike.

Me lartë u sqaruan shkeljet e përgjithshme lidhur me procedurën e tenderimit, kurse më poshtë do të paraqesim shkeljet e radhës të AK, në lidhje me ligjshmerinë e vendimit, përkatësisht kundërligjshmërinë e tij.

Vendimi i dt. 15.01.2024 nga AK Ministria e Punëve të Brendshme – Divizioni i Prokurimit, për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, nuk është vendim i ligjshëm për arsye se kërkesa për rishqyrtim ka pasur të bëjë me aktivitetin e Prokurimit “Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinfektim për Ndërtesat Qeveritare-ritender” me nr prokurimi: 214-23-13757-2-1-1, kurse AK përmes vendimit të dt.15.01.2024, ka vendosur për kërkesën për rishqyrtim të dt.26.07.2023, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbime për Deratizim, Dezenfektim, Dezinfektim për Ndërtesat Qeveritare”nr. 214-23-6093-2-1-1, e kjo në kundërshtim me nenin 27 par. 1 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative në të cilin përcaktohet se *“Përveçse kur parashikohet ndryshe me ligj, zyrtari përgjegjës zhvillon procedurën administrative, vendos për çështjen, e nënshkruan vendimin si dhe siguron njoftimin e palës”*, lidhur me nenin 44 par. 1. Të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative, përcaktohet se *“Akti administrativ është çdo manifestim vullneti i një organi publik, që rregullon në mënyrë të njëanshme një marrëdhënie juridike konkrete të së drejtës administrative, me qëllim prodhimin e pasojave juridike”*, pra AK ka qenë e detyruar të vendos për çështjen për të cilën edhe është parashtruar kërkesa për rishqyrtim si akt administrativ e jo për çështje e cila nuk ka qenë objekt shqyrtimi i kërkesë për rishqyrtim.

Mbështetur në nenin 52 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative përcaktohet se *“Një akt administrativ është i paligjshëm nëse:1.1. është nxjerre në*

mungesë të autorizimit nga një ligj”, sipas paragrafit 2 të nenit 4 të këtij Ligji; “1.2. organi publik që e nxjerr ka vepruar pa pasur kompetencë; 1.3. është rezultat i shkeljes të dispozitave lidhur me procedurën administrative”, lidhur me nenin 53 par. 1 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative ceket se “1. Një akt administrativ mund të anulohet apo shfuqizohet, sipas detyrës zyrtare, nga organi publik që ka kompetenca të nxjerrë aktin, nga organi i tij mbikëqyrës apo nga një organ tjetër i përcaktuar shprehimisht me ligj”.

Që të gjitha këto parakushte për një vendim të ligjshëm dhe të zbatueshëm e të kuptueshëm nga pala, po ashtu edhe arsyetimi i vendimit nuk është bërë në vlerësim të fakteve dhe provave apo dispozitave ligjore por vetëm ka marr shabllon pretendimet e ngritura në kërkesën për rishqyrtim të procesit të tenderit të kaluar e jo ri-tenderit, andaj edhe arsyetimi si element i detyrueshëm i aktit administrativ është pjesa arsyetuese e tij, duke pasur parasysh këtë rëndësinë e arsyetimit të një akti administrativ e sanksionon edhe neni 48 i Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative, në të cilin përcaktohet se: “1. Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban:

1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës;

1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi;

1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave;

1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyen pse është e zbatueshme në rastin konkret;

1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve;

1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën

e dhënë në vendim.”

Lidhur me paragrafin 2 të po të njëjtit nen dhe ligj përcaktohet se: “Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij”, në këtë dispozitë ligjore shumë qartë theksohet se akti administrativ duhet të jetë i arsyetuar për shpjegimin e situatës faktike, shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare si dhe bazën ligjore, kurse vendimi i AK datë 15.01.2024 nuk plotëson asnjë prej këtyre kushteve ligjore, për shkak se nuk kemi as edhe një fjali të vetme lidhur me arsyetimin e pretendimeve të palës ankuese, as një vlerësim të asnjë provë apo faktit vendimtar dhe nuk kemi as edhe një citim të dispozitave ligjore, e që në mënyrë automatike ky vendim është edhe i kundërligjshëm edhe duhet anuluar në tërësi.

Nga shqyrtimi i kësaj ankese, provat e bashkëngjitura, dispozitat e shkelura ligjore, kërkesat e dosjes së tenderit konstatohet në mënyrë të pakontestueshme se OE

Ankues ka të drejtë lidhur me pretendimet e ngritura, që të gjitha këto pretendime në një analizë të mirëfillte të provave dhe bazës ligjore dëshmojnë shkeljet e bëra nga AK dhe domosdoshmërinë e anulimit të vendimit të AK.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Mosdhënia e kësaj kontrate kompanisë tonë rrezikon të na shkaktoj dëme materiale për vlerën e fitimit të munguar.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*