ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **FONDI I KOSOVËS PËR EFIÇIENCË TË ENERGJISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **VET-FKEE2020-24-1699-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Angazhimi i Kompanive për kryerje të punëve ndërtimore për implementimin e masave të Efiçencës së Energjisë në ndërtesat shumë banesore sociale.**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	**EURO - BESI SH.P.K.**
NUI	**810197849**
Adresa	**Muharrem Fejza**
Vendi	**PRISHTINË**
Kodi postar	**10000**
Numri Telefonit	**049878500**
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	**Sadik Krapi**
Adresa elektronike	**eurobesi@yahoo.com**
Data e parashtrimit të ankesës	

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

3. **Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit**

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

LOT 1- Angazhimi i Kompanive për kryerje të punëve ndërtimore për implementimin e masave të Efiçencës së Energjisë në ndërtesat shumë banesore sociale.[]LOT 2- Angazhimi i Kompanive për kryerje të punëve ndërtimore për implementimin e masave të Efiçencës së Energjisë në ndërtesat shumë banesore sociale.[]LOT 3- Angazhimi i Kompanive për kryerje të punëve ndërtimore për implementimin e masave të Efiçencës së Energjisë në ndërtesat shumë banesore sociale.[]LOT 4- Angazhimi i Kompanive për kryerje të punëve ndërtimore për implementimin e masave të Efiçencës së Energjisë në ndërtesat shumë banesore sociale.[]LOT 5- Angazhimi i Kompanive për kryerje të punëve ndërtimore për implementimin e masave të Efiçencës së Energjisë në ndërtesat shumë banesore sociale.[]LOT 6- Angazhimi i Kompanive për kryerje të punëve ndërtimore për implementimin e masave të Efiçencës së Energjisë në ndërtesat shumë banesore sociale.

Ky aktivitet i prokurimit eshte hapur me date 06.03.2024 dhe afati i aplikimit ka qene me date 05.04.2024.

Ka pas disa kerkesa per rishqyrtim para hapjes se tendereve te cilat jane publikuar.

Me date 14.05.2024 kemi pranuar kerkese per sqarim nga AK dhe me date 16.05.2024 kemi kthyer pergjigje ndaj kerkeses per sqarim

Me date 30.05.2024 kemi pranuar vendimin e AK ne lidhje me kete tender.

Ne te njejten dite kemi bere kerkese per qasje per dokumente dhe me date 31.05.2024 jemi njoftuar nga AK qe me date 04.06.2024 na lejohet qasja ne dokumente nga ora 10:00.

Me 04.06.2024 ne ora kemi shkuar ne termin per qasje publike, me usb na jane dhene dokumentet e kompanive qe nuk kane pas sekret afarist,ndersa ato qe kane pas sekret afarist ka mbet qe AK te beje pastrimin e tyre dhe te na dergoj mirepo AK nuk na ka derguar.

4. **Procesi i Hapjes së tenderëve,** *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. **Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve,** *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ *Jo* ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo** ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Me date 04.06.2024 kemi bere Kerkese per Rishqyrtim

Me date 06.06.2024 kemi pranuar pergjigjen nga e ana e AK duke REFUZUAR kerkesen per RISHQYRTIM.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7, Neni 10, Neni 59, Neni 60 i LPP-se, Neni 23.13 dhe Neni 24.17 i Rregullores Nr 001/2022

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pas marrjes se pergjigjes nga ana e AK ne lidhje me kerkesen tone per Rishqyrtim e te cilen kerkese AK e ka refuzuar si te pabazuar ne vazhdim do te japim perseri argumentet tona ne lidhje me kete procedure tenderuese per te deshmuar qe nuk eshte bere vleresim real ne baze te kerkesave te dosjes se tenderit.

Pika 1 Qasja ne Dokumente:

Ne kemi pranuar vendimin e AK per shpalljen e fituesve te tenderit me date 30.05.2024 (dite e enjte) dhe ne te njejten date dhe dite ne kemi bere kerkese per qasje ne dokumente , AK na ka kthyer pergjigje me date 31.05.2024 ne ora 16:37 (dite e premte) dhe na ka njoftuar qe na lejohet qasja me date 03.06.2024 (dite e hene) ne ora 10:00. Vlen te

theksohet se afati i fundit per rishqyrtim ka qene data 04.06.2024 (dite e marte) deri ne ora 16:00, pra nga i gjithe afati 5 ditor qe lejohet me ligj per te bere kerkese per rishqyrtim ,ne kohen e kemi pas te limituar vetem diten e hene per qasje ne dokumente dhe diten e marte per te bere kerkesen per rishqyrtim , pra vetem 2 dite ndersa AK ka bere vleresim afer 2 muaj.

Ne me date 03.06.2024 ne ora 10:00 kemi qene te pranishem ne zyren e prokurimit per te na u mundesuar qasja ne dokumente. Zyrtari i prokurimit na ka njoftuar me proceduren se si ka shkuar vleresimi dhe menyra e vleresimit, poashtu na ka njoftuar qe shumica prej OE konkurues kane sekrete afarise ne pothuajse te gjitha dokumentet. Vlen te theksohet se OE kane bere kerkese per sekret afarist per deklarata nen betim,per paramasa dhe per te gjitha dokumentet qe kane dorezuar. Ne kerkuam nga Zyrtari i Prokurimit informata nese keta OE perveq kerkeses per sekret afarist , a kane bashkangjitur edhe deklaratat me shkrim per te arsyetuar kete kerkese , mirepo na eshte prezentuar vetem Kerkesa per Sekret Afarist dhe jo deklarata me arsyeshmeri.

Ne baze te LPP-se jane 3 kritere qe duhet te plotesohen ne menyre qe AK ti klasifikoje si sekret afarist ato dokumente e qe jane ne NENIN 11, Pika 3, paragrafet 3.1,3.2 dhe 3.3.

Poashtu Pika 4 e Nenit 11 te LPP-se e sqaron shume mire qe ne rast se ka kerkesa per sekret afariste , AK eshte I obliguar qe te pregadise versionin e pastruar te te gjitha dokumenteve qe jane sekret afariste dhe te ua prezentoje paleve te interesuara ne baze te kerkesave per qasje ne dokumente , ne rastin konkret kur kemi kerkuar versionin e pastruar AK nuk e ka pas te gatshme ne kohen kur e kemi pas te caktuar terminin per qasje ne dokumente, andaj bashkarisht jemi dakorduar (prezent ka qene edhe perfaqesuesi i OE H&B Consulting) qe te marrim me USB dokumentet e kompanive qe nuk kane sekret afarist dhe pastaj te pregaditet version i pastruar deri ne ora 14:00 dhe te na dergohen me **WeTransfer**, ashtu edhe e kemi kuptuar ne si OE , mirepo AK ne pergjigjen ne kerkesen per Rishqyrtim ka theksuar qe jemi dakorduar per ti marr me USB ne oren 14;00 mirepo ne jemi te sigurt qe jemi dakordu per te na derguar me WeTransfer, per ate ne te njejten dite ne ora 14:11 ne kemi bere kerkese edhe me email qe perveq dokumenteve te pastruara ,te na dergohen edhe vertetimat e ATK-se dhe Gjykates per OE fitues , teksti i emailes:

Back Archive Move Delete Spam

Kerkese

EuroBesi
From: eurobesi@yahoo.com
To: prokuroi@fkee-rks.net

I nderuar,

Nese mund te na dergosh edhe vertetimat e gjykates dhe te ATK-se per kompanite fituese qe jane shpallur, sebashku me dokumentet tjera me sekret afarist qe ishin.

Me respekt

EURO BESI shpk
Web: www.eurobesi.com
email: eurobesi@yahoo.com
mob: +383498278500
mob: +383498278500

Pra AK duke pare qe ju kemi drejtuar edhe me email, ka mund te na njoftoje qe dokumentet jane te gatshme dhe duhet ti merrni me USB ne zyre apo te na dergoje me WeTransfer siq edhe ne e kemi kuptuar ,**mirepo nuk na ka kthyer pergjigje ne email.**

Ne kete rast , ne vleresojm qe AK ne terminin e **ores 10:00 te dates 03.06.2024** te cilin termin na ka caktuar per te pas qasje ne dokumente , ka qene dasht ti kete te gjitha dokumentet e gatshme per qasje duke perfshire edhe ato te versionit te pastruar te sekreteve afariste, sepse AK ka qene ne njohuri qe nga shpallja e vendimit per dhenje qe ka pas kerkese per qasje ne dokumente dhe ka pas kohe te mjaftueshme per te pregadit keto dokumente, mirepo ka zgjedh qe ne diten e hene (nje dite para afatit te fundit per te bere kerkeses per rishqyrtim) pasi qe ne ti kerkojme keto dokumente gjate qasjes, te filloje te pregadis versionin e pastruara, duke e dite qe kohen ne si OE e kemi jashtzakonisht te limituar per te analizuar dhe pregaditur kerkesen per rishqyrtim ,andaj ne vleresojm se AK ne pergjigjen e kerkeses per rishqyrtim ka gabuar duke na thene qe do te ndermarre edhe masa ligjore ndaj nesh nese vazhdojm ne OSHP me kete kerkese, mirepo ne si OE kete kerkese e kemi te bazuar ligjerisht sepse AK ne kohen e caktuar per qasje eshte dasht ti kete te pregaditura dokumentet sipas kerkesave ligjore. Ne nuk kemi asnje qellim te keq dhe nuk jemi te interesuar ne asnje menyre te demtojme procesin, Autoritetin Kontratukes, apo edhe te demtojm OE tjere , mirepo ne jemi te interesuar qe te respektohet Ligji i Prokurimit dhe Rregulloret ne fuqi andaj kerkojme qe kjo pike te merret si **e BAZUAR** nga ana e OSHP-se dhe lenda te kthehet ne **RIVLERESIM** ne menyre qe te na mundesohet qasje edhe ne dokumentet e kompanive qe kane pas sekret afarist.

Pika 2 Konzorciumi IoT Smart&Green Shpk, Udha Shpk, Eleganca Shpk

Ne kerkesen per Rishqyrtim ne kemi thene qe ka mosperputhje se kush eshte **LIDER** i ketije grupi sepse ne kontraten e bashkepunimit qe kane ne mes vete keto kompani, thuhet qe lider eshte kompania Udha Shpk ndersa ne nenin "PAGESAT" thuhet qe pagesat do te kryhen tek kompania IoT Smart &Green Shpk

PAGESAT

Pagesat do te kryhen në llogarine e Shoqërise IOT SMART & GREEN SHPK sh.p.k. e cila do te kaloje ne llogarine e shoqerive tjera shumen qe i takon kesaj te fundit pasi te jete paguar nga Investitori.

Ne praktit me rastin e Autorizimit te Liderit te grupit te OE , edhe pagesat duhet te realizohen ne llogarine e LIDERIT te grupit.

Poashtu kemi shiquar edhe **Raportin e Aktivitetit** ne E-Prokurim per kete tender dhe ne asnje faqe te ketije raporti nuk figuron qe kompania UDHA Shpk ka bere shkarkimin e dosjes se tenderit apo edhe te ndonje dokumenti te kesaje procedure . Ne marreveshjet e bashkangjitura, grupi autorizon kompanine UDHA Shpk qe te ndjek procedurat e

prokurimit publike ne kete procedure tenderuese, andaj shtrohet pyetja se a ka pas **autorizim** anetari i grupit IoT Smart&Green qe ta dorezoj tenderin siq edhe ka vepruar.

Poashtu ne Formularin e Tenderit si person kontaktues i ketije GOE eshte z.Egon Haziri i cili eshte pronari i kompanise IoT Smart&Green Shpk dhe do duhej qe ne formularin e tenderit si person kontaktues te ishte perfaqesuesi i kompanise Udha Shpk,poashtu edhe si adrese e GOE ne formularin e tenderit ceket adresa e kompanise IoT Smart&Green, edhe ne te gjitha dokumentet e perbashketa figuron llogo e kompanise IoT dhe jo llogoja e kompanive tjera anetare duke perfshire edhe deklaraten nen betim te kompanise UDHA Shpk, ne sigurimin e tenderit tek Polica e Sigurimit figuron vetem OE IoT Smart&Green Shpk, keto te gjitha ngjallin dyshime se kush eshte lideri i grupit ne kete rast.

Duke u bazuar ne vendimin e OSHP-se nr 781/19 kjo pike eshte e BAZUAR dhe kerkojme qe lenda te kthehet ne RIVLERESIM.

Pika 3 _STAFI I PROPOZUAR

Menaxheri i Projektit z. Arben Cela- Nuk e ka ne dosje te tenderit **Diplomen e Noterizuar**. AK ne pergjigjen per RISHQYRTIM ka theksuar se diploma eshte **prezentuar ne origjinal** mirepo ne dokumentet ne te cilat ne kemi pas qasje nuk kemi **pa asnje kerkese per sqarim** qe eshte bere nga ana e AK per te deshmuar qe AK ka kerkuar te dorezohet diploma ne origjinal gjate fazes se vleresimit, andaj OSHP duhet te verifikoje se ne cilen form eshte dorezuar kjo diplome dhe si eshte kerkuar.

Poashtu z.Cela nuk e ka pervojen specifike **5 vjecare** si **Menaxher i projekteve ne zbatimin e masave te eficiences** siq eshte kerkuar ne dosje te tenderit .

Specialisti i Mjedisit Znj Rovena Kotorri- Nuk e ka ne dosje te tenderit **Diplomen e Noterizuar**. AK ne pergjigjen per RISHQYRTIM ka theksuar se diploma eshte **prezentuar ne origjinal** mirepo ne dokumentet ne te cilat ne kemi pas qasje nuk kemi **pa asnje kerkese per sqarim** qe eshte bere nga ana e AK per te deshmuar qe AK ka kerkuar te dorezohet diploma ne origjinal gjate fazes se vleresimit, andaj OSHP duhet te verifikoje se ne cilen form eshte dorezuar kjo diplome dhe si eshte kerkuar.

Ne dosjen e tenderit sa i perket kerkeses per Specialistin e Mjedisit ka qene kjo kerkese:

Një-Specialist i Mjedisit - me diplomë nga studimet mjedisore të nivelit bachelor. Pesë (5) vite përvoje të punës në projekte të ngjashme, duke përfshirë jo më pak se tre (3) vite përvojë specifike si Specialist i Mjedisit dhe në vlerësim te ndikimit ne mjedis.	**-Për- Specialistin e Mjedisit -Dëshmi e Diplomës përkatëse (kopje e noterizuar). -Për të dëshmuar përvojën e punës duhet të prezentoj CV dhe kopjen e kontratës- (ve)të punës apo referencë-(at).**

Kerkesa ka qene qe perveq pervojes 5 vjecare ne projekte te ngjajshme ,duhet te kete edhe jo me pak se **3 vite pervoje specifike si Specialist i Mjedisit dhe ne vleresim te ndikimit ne mjedis**, andaj ne baze te dokumenteve znj Kotorri nuk ka deshmuar asnje certifikate per **Vleresim te Ndikimit ne Mjedis** ose ndonje reference apo kontrate pune qe ka pas si detyre apo pergjegjesi pune **Vleresimin e Ndikimit ne Mjedis.** AK ne pergjigjen per Rishqyrtim ka thene se nuk ka kerkuar qe pervoja te deshmohet me CV , gje e cila nuk qendron sepse per secilin staf te kerkuar AK ka cekur se :**Per te deshmuar pervojen e punes duhet te prezentoj CV dhe kopjen e kontrates (ve) te punes apo reference (at).** Pra CV eshte e para deshmi qe kerkohet nga ana e AK per te deshmuar pervojen e punes ndersa referenca eshte e fundit ne kerkesa te deshmive dhe si e tille nuk qendron pergjigja e AK qe nuk ka kerkuar te deshmohet pervoja me CV. Andaj znj Kotorri ne CV e saje nuk ka deshmuar qe ka pervoje specifike per vleresim te ndikimit ne mjedis .

Sipas **Specifikimeve Teknike** te cilat kane qene te detyrushme dhe ka qene kerkese e **OBLIGUESHME** e AK te dorezojme deklaraten per zbatimin ne plotni te specifikimeve teknike , jane te cekura ne detale kerkesat ligjore per sa i perket mbrojtjes se mjedisit gjate realizimit te punimeve, e te cilat kerkesa kane baze ligjore Ligjet ne Fuqi ne Republiken e Kosoves per sa i perket mbrojtjes se mjedisit, dhe sipas Ligjeve ne Fuqi , personat duhet te jene te licencuar per hartim te raporteve per ndikimin ne mjedis.

Nese hasen ndotes apo materiale te rrezikshme (p.sh asbest), duhet te informohet menjehere klienti . Ne rast rreziku te pashmangshem, kontraktuesi do te marre te gjitha masat e nevojshme menjehere duke u konsultuar me "Ministrine e Mjedisit, Planifikimit Hapsinor dhe Infrastrukture (MMPHI)" dhe duke zbatuar legjislacionin vendor per veprim perkates. Kontraktori do te pergadise listat e Kontrollit te Mjedisit per secilen ndertese.

Pra vet kerkesa e AK nenkupton qe Specialisti i Mjedisit duhet te jete person i cili ka pas pervoje specifike ne Vleresim te Ndikimit ne Mjedis dhe ne Republiken e Kosoves nese duhet te behen raporte per sa i perket VNM duhet qe personi te jete i certifikuar nga MMPH dhe ne kete rast znj.Kotorri nuk ka certifikate te tille dhe poashtu nuk ka as pervoje te deshmuar ne vleresim te ndikimit ne mjedis.

Inxhinieri I Elektrikes z. Hesat Guri -Ne CV e prezentuar tek eksperienca e punes e ka cekur qe ka punuar ne kompanite : Inkos (04/2001-07/2004) dhe pershkrimi I punes ne CV nuk eshte I njejte me pershkrimin e punes qe kompania Inkos e ka cekur ne referencen te cilen e ka leshuar. Sepse ne reference eshte cek qe ka qene I punesur si kordinator i sektorit per matje elektrike dhe poashtu ne kete reference ceket se:

- Me këtë vërtetohet që i punësuari, z. Hesat Guri nga Kaqaniku, i lindur më 01.03.1970 nga data 01.09.1999 – 16.07.2006, ka qenë punonjës në SH.M.T, Pjeter Bogdani, ndërsa nga data 10.04.2007 – e tutje është punonjës në Institutin "INKOS"SH.A me kontratë në kohë të pacaktuar.

Andaj ketu kemi mosperputhje te references me CV si ne datat e punesimet poashtu edhe ne detyrat e punes.Poashtu z. Guri ne CV ka cek qe eshte i punesuar ne kompanite : P&I nga data 09/2022-ende vazhdon dhe ne kompanine Quatro Trade nga data 05/2004-ende vazhdon, atehere shtrohet pyetja se si eshte e mundur qe z. Guri ne te njejten periudh te jete i punesuar ne te gjitha kompanite qe ka cekur ne CV.
Poashtu ne dosje eshte kerkuar poashtu pervoje specifike **jo me pak se 3 vite si inxhinier i elektroteknikes ne projektet per zbatimin e masave te eficiences se energjise** dhe z.Guri me asnje dokument nuk ka ofruar deshmi qe e ka kete pervoje ne kete lemi .

Inxhinieri I Elektrikes Mustafa Pistolja -CV nuk permbush deshmite e pervojes se punes siq eshte kerkuar ne dosjen e tenderit sepse ne CV nuk cek asnje projekt te ngjajshem dhe poashtu nuk ka cek asnje projekt qe deshmon pervojen specifike **jo me pak se 3 vite si inxhinier i elektroteknikes ne projektet per zbatimin e masave te eficiences se energjise**

.

Një-Inxhinier i Elektroteknikes – Drejtimi Energjetikë me diplomë të nivelit master ose ekuivalent. Pesë (5) vite përvojë të punës në projekte të ngjashme, duke përfshirë tre (3) vite përvojë specifike si inxhinier i elektroteknikës në projektet për zbatimin e masave të efiçiencës së energjisë ose të ngjashme.

-Për- Inxhinierin e Elektroteknikës- Dëshm Diplomës përkatëse (kopje e noterizuar). -Pë dëshmuar pervojën e punës duhet të prezentoj dhe kopjen e kontratës- (ve)të punës apo referen (at).

z.Pistolja ka bashkangjitu nje reference nga kompania UDHA SHPK e cila reference deshmon qe z.Pistloja ka qene i punesuar ne kete kompani qe nga viti 2007-2023 ndersa kontrata e bashkangjitur eshte e dates **19.02.2020** ,andaj jo te gjitha projektet e shenuara ne referencen e leshuar nga ana e UDHA SHPK te jene mbikqyrur nga ana e z.Pistolja, dhe asnje pozite pune e tije nuk ka te beje me zbatim te masave te eficiences.

Udheheqesi I vendpunishtes Blerta Sulo-Arkitekte- Kerkesa ne dosjen e tenderit ka qene :

Një- Menaxher / Udhëheqësi i punishtes Inxhinier i punishtes (Inxhinier i ndërtimtarisë-drejtimi konstruktiv ose arkitekt) me diplome të nivelit master ose ekuivalent. Tetë (8) vite përvoje të punës në projekte të ngjashme, duke përfshirë 5 (pese) vite përvojë specifike si Menaxher Inxhinier i Punishtes në zbatimin e masave te efiçiencës së energjisë ose të ngjashme (ndërtim ose renovime të mbështjellësit të jashtëm të ndërtesave)

-Për -Menaxherin Inxhinierin e punishtes- Dëshmi e Diplomës përkatëse (kopje e noterizuar). -Për të dëshmuar pervojën e punës duhet të prezentoj CV dhe kopjen e kontratës- (ve)të punës apo referencë- (at).

AK ne pergjigjen per rishqyrtim ka theksuar se kerkese per te deshmuar pervojen e punes ka qene referenca dhe jo CV, gje e cila nuk qendron sepse CV eshte kerkuar si dokument paresor per te deshmuar pervojen e punes e ne kete rast znj.Sulo ne CV e saje nuk ka asnje vendpune qe deshmon me projekte qe ka qene e caktuar ne ato projekte si Udheheqese e Punishtes , por te gjitha ekperiencat e punes jane ne kompani projektuese te ndryshme dhe me asnje dokument nuk e ka deshmuar pervojen **specifike 5 vjecare si Menaxhere e Punishtes ne zbatimin e masave te eificiences se energjise.**

Eshte bashkangjitur referenca nga kompania UDHA Shpk ku theksohet se z.Sulo ka qene e punesuar ne kete kompani nga viti 2007-2023 mirepo ne kontraten e punes te bashkangjitur data e punesimit ne kete kompani eshte **24.03.2021** andaj projektet qe ka mbikqyrur znj .Sulo ne kompanine UDHA shpk jane nga data 24.03.2021 e tutje , andaj edhe kerkesa 5 vjecare nuk arrihet te deshmohet me projekte te ngjajshme ne zbatimin e masave te eficiences sepse nga data 24.03.2023 e deri me daten e dorezimit te tendereve 05.04.204 jane vetem **3 vite pervoje** ne kete kompani. Andaj me asnje dokument znj Sulo nuk ka deshmuar qe ka qene e angazhuar si Udheheqese e Punishtes .

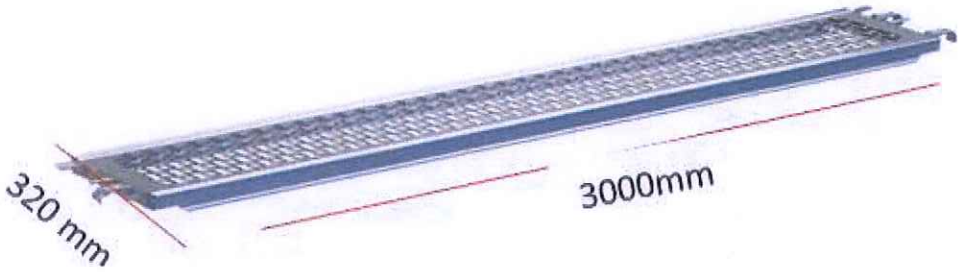
PIKA 4- PAJISJET-SKELET

Ne kete pike ky GOE eshte i papergjegjshem sepse nuk ka arrite te deshmoje qe ka sasi prej 5000m2 te skeleve.

Kerkesa e AK ka qene :

5. Pajisje teknike [m2]	**Skele minimum 5000**	**5. Dëshminë që OE i posedon ose kontratën për marrje me qira. Për te dyja rastet duhet te ofroj dëshminë (faturën e blerjes ose DUD) qe OE ose kompania qiradhënëse posedon 5000 [m2] skele me karakteristikat sipas legjislacionit për mbrojtjen në punë.**

GOE ka prezentuar nje kontrate/marreveshje per marrje me qira ne mes te kompanise Eleganca Com Shpk dhe kompanise Bahrije Misini BI per marrje me qira te skeleve. Ne deshmite e bashkangjitura te emertuara si fature me nr 01/20 dhe 06/19 , sasite ne keto fatura jane **2078** dhe **1514** qe ne total bejne **3592** dhe si sasi nuk perkon me kerkesen e AK qe duhet te jete **5000m2** .Poashtu ne pershkrimin e ketyre faturave si produkt i blere jane Shkelese (platforma) me dim 3000x320x1.4mm e ne baze te konsultave qe kemi bere me shume kompani qe merren me shitje dhe montim te skeleve keto jane vetem shkelese dhe **JO skele ,** si shihet ne foton e meposhtme:



Pra perveq qe sasite nuk jane ne me sasin e kerkuar ne dosje te tenderit, ne faturat e bashkangjitura jane **Shkelese** ato qe jane blere ne mes te ketyre dy kompanive dhe **jo** sistem komplet i skeleve qe perfshine, ramat,anesoret, mbajtesit, konzolat, gilinderat, traversat etj.

Ne pergjigjen e AK ne lidhje me kete pozicion AK ka cekur qe :

> G-OE ka të nënshkruar marrëveshjen për marrje me qëra të skeleve, për këtë ka dorëzuar dy fatura, në të cilat dëshmohet në një faturë se ka 3000 m dhe në faturën tjetër 2500 m , ndërkaq mm i referohen trashësisë së profilit, andaj pretendimi juaj është totalisht i paqëndrueshëm. Edhe sikur potenciaisht të ishte në diskutim kjo pjesë, ky është në devijim më shumë se minor në raport me realizimin e kontratës si dhe përmbushjes së kushteve.

Kjo nuk qendron sepse vlerat 3000 dhe 2500 nuk jane sasi ne kete rast por jane dimension i shkelseve **3000x320x1.4mm** (3 metra te gjata , 32cm te gjera dhe 1.4mm trashesi e profilit).

Poashtu AK ka cek qe edhe po te ishte ne diskutim kjo pjese atehere do te ishte devijim me shume se minor ne raport me realizimin e kontrates, mirepo ne konsiderojme qe ky **NUK** eshte devijim minor sepse ka qene **kerkese e AK ne dosje te tenderit** dhe ne baze te paramases dhe projektit puna me e madhe ne kete tender eshte pozicioni i fasades andaj dhe skelet jane te domosdoshme per realizimin e kontrates dhe si i till nuk mund te konsiderohet devijim minor, sepse ne praktikat e mehershme nga OSHP jane eleminuar kompani edhe me mungesa me te vogla te pajisjeve , poashtu nuk eshte ne rregull te krijohet praktika qe te trajtohen si devijime minore sepse atehere ku qendron esenca e kerkeses se AK ne kete rast dhe poashtu eshte nje lloj diskriminimi i kompanive tjera qe me mund kane arrite te plotesojne kete kerkese.

PIKA 5 MUNGON CMIMI NE PARAMASE/ GABIMET ARITMETIKORE

Gjate shiqimit te dokumenteve kemi verejte qe kompania IoT Smart&Green Shpk **nuk ka vendos cmim njesi ne paramasen Lot 6 Objekti IV pozicioni 2.2.9 Wireles Detector** dhe sipas LPP_se dhe Rregullores ne rast se mungon cmimi , tenderit duhet **te refuzohet pa kerkuar informata shtese**.

Poashtu kompania IoT Smart &Green Shpk ka gabime aritmetikore ne paramasen **Lot 6 objekti IV nentotali 2.1 ndricimi elektrik**.Dhe rrjedhimit ne Lot 6 pas permiresimit te gabime del qe kompania **2A Group** te jete me cmim **me te lire** dhe ne kete Lot eshte kompania me e lire nga ofertuesit dhe jo GOE **IoT Smart&Green Shpk, Udha Shpk, Eleganca Com Shpk** , andaj rivleresimi duhet ti korigjoje keto gabime.

AK ne pergjigjen per Rishqyrtim ka theksuar se baza e ankeses duhet te lidhet me objektin e te njejtes dhe ne si kompani sipas AK-se eshte dasht qe te bejme ankese vetem per kompanite fituese dhe jo edhe ato qe nuk kane fituar tenderin, mirepo kjo nuk qendron sepse ne jemi vleresuar si kompani e pergjegjshme dhe permiresimi I gabimeve aritmetikore mund te na shpall fitues ne ndonje Lot sepse kjo procedure tenderuese eshte e ndare ne 6 Lote dhe nje kompani mund te fitoje vetem 1 Lot, andaj gabimet aritmetikore mund te bejne ndryshimin e renditjes se kompanive neper lote dhe rrjedhimisht mund te hapet mundesia qe AK te kete poashtu edhe leverdin financiare qe te shperbleje kompanite me cmime me te favorshme per AK .

NE KERKOJME NGA OSHP QE TE KONTROLLOJ EDHE PARAMASAT E KOMPANIVE TJERA NE TE GJITHA LOTET- SIDOMOS KOMPANITE NE TE CILAT NUK KEMI PAS QASJE PERSHKAK TE SEKRETIT AFARISTE NE MENYRE QE TE KORIGJOHEN GABIMET EVENTUALE ARITMETIKORE OSE NDONJE MUNGESE CMIMI.

ANDAJ RIVLERESIMI DHE PERMIRESIMI I GABIMEVE ARITMETIKORE ESHTE I DOMOSDOSHEM NE KETE TENDER.

Duke marr parasysh te gjitha keto me larte per sa I perket G-OE **IoT Smart&Green Shpk, Udha Shpk, Eleganca Com Shpk** ne kerkojme nga OSHP qe te na pranoje si te **BAZUAR** ankesen tone dhe lenden te ktheje ne **RIVLERESIM**.

ANKESE NDAJ G-OE ATC COM SHPK & DAJTING SHPK

PIKA 1 STAFTI I PROPOZUAR

Specialisti i Mjedisit- jane propozuar nga OE dy persona pergjegjes ne lidhje me kete kerkese z. Gazmend Krasniqi dhe z.Shaban Krasniqi dhe qe te dy nuk kane diploma sipas kerkeses se AK dhe nuk kane deshmuar asnje certifikate per **Vleresim te Ndikimit ne Mjedis** ose ndonje reference apo kontrate pune qe ka pas si detyre apo pergjegjesi pune Vleresimin e Ndikimit ne Mjedis.

AK ne pergjigjen per Rishqyrtim ka thene se nuk ka kerkuar qe pervoja te deshmohet me CV , gje e cila nuk qendron sepse per secilin staf te kerkuar AK ka cekur se :**Per te deshmuar pervojen e punes duhet te prezentoj CV dhe kopjen e kontrates (ve) te punes apo reference (at).** Pra CV eshte e para deshmi qe kerkohet nga ana e AK per te deshmuar pervojen e punes ndersa referenca eshte e fundit ne kerkesa te deshmive dhe si e tille nuk qendron pergjigja e AK qe nuk ka kerkuar te deshmohet pervoja me CV.

SK

Poashtu AK ne pergigjen per **SQARIM te dates 13.03.2024** ka sqaruar keshtu:

Kemi paqartësi në pikën:Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 të DT tek kërkesat si: Një Menaxher/Inxhinier I sigurimit dhe kontrollit të Cilësisë – me diploma ne drejtime inxhinierike të nivelit master. Një-Specialist I Mjedisit – me diploma nga studimet mjedisore të nivelit bachelor. Një-Specialist I shëndetit me diploma në drejtime inxhinierike të nivelit bachelor I certifikuar për shëndet dhe siguri në punë. A mund të sqaroni më hollësisht se cfarë "Inxhiniera" kërkohen pasi që nuk mund të gjejmë "inxhinera" te kësaj fushe, apo duhet vetem njerez qe jane kualifikuar për drejtime të tilla?! Mundësisht të na jepni një sqarim më të kuptueshëm rreth kësaj pike?".

Përgjigje:

Lidhur me kërkesën tuaj për sqarime, e gjeni përgjigjen si në vijim: "Kërkesat lidhur me mundësitë teknike dhe profesionale, nga të shtatë pozitat e stafit të kërkuar nga AK për katër janë precizuar drejtimet konkrete të kërkuara ndërkaq për të tre pozitat e stafit për të cilat ju keni kërkuar sqarime lidhur me përcaktimin e drejtimeve inxhinerike, AK ka përcaktuar se për këto pozita, stafi i angazhuar duhet të ketë diplomë në drejtime inxhinierike, pa kufizuar drejtimin. Andaj si kërkesë mbetet e njejtë".

Pra AK ne pergjigje ndaj nje OE qe ka bere kerkese per sqarim kete kerkese te dosjes se tenderit ne fund te sqarimit ka thene qe **KERKESA MBETET E NJEJTE** qe nenkupton qe nuk ka ndryshuar nga kerkesa e dosjes se tenderit , sepse po te ishte ndryshuar AK ka qene dasht qe permese **FORMULARIT B54 TE KORIGJIMIT TE GABIMEVE NE NJOFTIMET E PUBLIKUARA** te beje edhe ndryshimin e kesaje kerkese ,mirepo AK nuk e ka ndryshuar edhe pse ka bere ndryshime me data **14.03.2024** dhe **25.03.2024** dhe shihet qart qe kerkesa edhe ne formularin B54 te dates 25.03.2024 ka mbete e njejte . Shih me posht datat e korigjimeve dhe pjesa e kerkeses per Specialistin e Mjedisit ne formularin B54 te dates 25.03.24, poashtu AK ka bere edhe korigjimin e dosjes se tenderit ne datat 13.03.2024 dhe 22.03.2024 dhe prap kerkesa per specialistin e mjedisit ka mbete e njejte.

Njoftimet te gjera ne procedurën e njejtë te prokurimit.

Lloji i dokumentit	Data e publikuar
B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara	25.03.2024 00:00
B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara	14.03.2024 00:00
B05 Njoftim per Kontrat	06.03.2024 00:00

jashtëm të ndërtesave)
Një-Specialist i Mjedisit - me diplomë nga studimet mjedisore të nivelit bachelor. Pesë (5) vite përvoje të punës në projekte të ngjashme, duke përfshirë jo më pak se tre (3) vite përvojë specifike si Specialist i Mjedisit dhe në vlerësim te ndikimit ne mjedis.

Sipas **Specifikimeve Teknike** te cilat kane qene te detyrushme dhe ka qene kerkese e **OBLIGUESHME** e AK te dorezojme deklaraten per zbatimin ne plotni te specifikimeve teknike , jane te cekura ne detale kerkesat ligjore per sa i perket mbrojtjes se mjedisit gjate realizimit te punimeve, e te cilat kerkesa kane baze ligjore Ligjet ne Fuqi ne Republiken e Kosoves per sa i perket mbrojtjes se mjedisit, dhe sipas Ligjeve ne Fuqi , personat duhet te jene te licencuar per hartim te raporteve per ndikimin ne mjedis.

Nese hasen ndotes apo materiale te rrezikshme (p.sh asbest), duhet te informohet menjehere klienti . Ne rast rreziku te pashmangshem, kontraktuesi do te marre te gjitha masat e nevojshme menjehere duke u konsultuar me "Ministrine e Mjedisit, Planifikimit Hapsinor dhe Infrastrukture (MMPHI)" dhe duke zbatuar legjislacionin vendor per veprim perkates. Kontraktori do te pergadise listat e Kontrollit te Mjedisit per secilen ndertese.

Pra vet kerkesa e AK nenkupton qe Specialisti i Mjedisit duhet te jete person i cili ka pas pervoje specifike ne Vleresim te Ndikimit ne Mjedis dhe ne Republiken e Kosoves nese duhet te behen raporte per sa i perket VNM duhet qe personi te jete i certifikuar nga MMPH dhe ne kete rast te dy personat e propozuar nuk kane certifikate te tilla dhe poashtu nuk kane as pervoje te deshmuar ne vleresim te ndikimit ne mjedis.
CV e z. Gazmend Krasniqi nuk permbush kriteret e kerkuara ne dosjen e tenderit sepse ne CV ka cekur qe ka punuar ne kompanine Rahovica dhe projektet te cilat I ka mbikqyrur kane te bejne vetem me rruge ,kanalizime , mirembajtje te rrugeve dhe nuk kane te bejne fare me zbatim te masave te eficiences .

Poashtu referenca e leshuar nga kompania ATC Com nuk perputhet me CV e deklaruar nga z. Gazmend Krasniqi, sepse ne CV nuk figuron qe ka qene I punesuar ne kompanine ATC Com ,

njejte edhe me z.Shaban Krasniqi.

Pra Gazmend Krasniqi poashtu edhe Shaban Krasniqi nuk posedojn diploma mjedisore ose relevante dhe poashtu nuk kane certifikata te leshuara nga Ministria e Mjedisit si specialist ne vleresim te ndikimit ne mjedis. andaj edhe ky grup I OE jane te papergjegjshem.

Specialist i Shendetit dhe Sigurise ne Pune- GOE ka propozuar per kete pozite dy inxhiniera te ndertimtarise z. Rijad Ramadani dhe z.Xhelal Musa dhe asnjeri nga keta te dy nuk posedon certifikate te leshuar nga MMPS siq edhe kerkohet me Ligjin per Siguri dhe Shendet ne Pune.

Kerkesa e AK per kete pozite ka qene:

Një-Specialist i shëndetit dhe sigurisë në punë - me diplomë në drejtime inxhinierike të nivelit bachelor i certifikuar për shëndet dhe siguri në punë. Pesë (5) vite përvojë pune në projekte të ngjashme, duke përfshirë jo më pak se tre (3) vite përvojë specifike si specialist i shëndetit dhe sigurisë në punë në projektet për zbatimin e masave të efiçiencës së energjisë ose të ngjashme (ndërtim ose renovime të mbështjellësit të jashtëm të ndërtesave).	**-Për- Specialistin e shëndetit dhe sigurisë në punë- Dëshmi e Diplomës përkatëse dhe kopjen e certifikatës valide për shëndet dhe siguri në punë. (kopje e noterizuar). -Për të dëshmuar pervojën e punës duhet të prezentoj CV dhe kopjen e kontratës- (ve)të punës apo referencë- (at).**

Sipas **Specifikimeve Teknike** te cilat kane qene te detyrushme dhe ka qene kerkese e **OBLIGUESHME** e AK te dorezojme deklaraten per zbatimin ne plotni te specifikimeve teknike , jane te cekura ne detale kerkesat ligjore per sa i perket Sigurise dhe Shendetit ne Pune gjate realizimit te punimeve, e te cilat kerkesa kane baze ligjore Ligjet ne Fuqi ne Republiken , dhe sipas Ligjeve ne Fuqi , personat duhet te jene te licencuar nga MMP-se per Siguri dhe Shendet ne Pune sepse ashtu edhe e kerkon inspektorati i punes qe ne vendpunishte te jete personi i licencuar per te zbatuar masat e sigurise ne pune. Ne specifikimet teknike ceket:

- Mbrojtja dhe siguria ne pune

Siguria ne vendpunishte dhe skela qe do te kontrollohen nga inspektorati dhe personelit te autorizu punes bazuar ne:

- Ligji nr. 04 / L-161 per sigurine dhe shendetin ne pune
- Rregullorja (MPMS) NO.02 / 2014
- Rregullorja (MPMS) NO.03 / 2014

Andaj ne baze te kerkesave ligjore te lartecekura e qe jane te obligueshme nga ana e inspektoratit te punes , kerkesat ligjore qe derivojn nga keto ligje theksojne qe kompanite duhet te kene personel te Certifikuar nga ane MMPS-se dhe perkon me kerkesen e AK qe ka kerkuar Specialist per Siguri dhe Shendet ne Pune dhe te kete **certifikate valide** per shendet dhe siguri ne pune.

ANKESE KUNDER OE HIDROPROJECT SHPK

PIKA 1 STAFI I PROPOZUAR

Specialisti per Siguri dhe Shendet ne Pune- Inxhinieri z. Shkelzen Ademaj nuk ploteson kerkesen e kerkuar ne dosje te tenderit qe pervoja te jete 5 Vite ne projekte te ngjajshme dhe 3 vite

SR

pervoje specifike ne zbatimin e masave te eficiences sepse z. Ademaj certifikaten si specialist per siguri dhe shendet ne pune e ka me date **16.06.2023** dhe njeherit nuk permbush kriterin e dosjes se tenderit per pervojen 3 vjecare edhe pse kjo certifikate nuk eshte certifikate e leshuar nga MMPS-se sipas kerkesave ligjore , e te cilat I kemi sqaruar me larte tek stafi I kompanise ATC_DAJTING ne lidhje me kete kerkese.

AK ne pergjigjen e kerkeses per Rishqyrtim ka theksuar se ne si OE nuk eshte dasht te bejme kerkese per rishqyrtim ndaj kompanive qe nuk jane fituese te tenderit , mirepo kjo nuk **QENDRON** sepse ne kete procedure tenderuese kemi te bejme me 6 Lote dhe nje OE mund te shperblet me vetem 1 Lot andaj secila kompani qe shpallet e papergjegjshme mundeson qe kompania tjeter , ne kete rast edhe kompania jone te shpallet fituese.

PIKA 2 SKELET

Kompania ka ofruar nje kontrate per marrje me qira te skeleve te lidhur ne mes te kompanise AB Skele si Qiradhenese dhe Hidroproject si Qiramarres , ndersa ka bashkangjitur faturen tatimore me nr 2024013 te leshuar nga kompania Vijator per kompanine AB-Skele dhe ka bashkangjitur dy here faturen e njejte nga Tobler Skele me nr 190118001 andaj edhe sasia e kerkuar ne dosjen e tenderit nuk plotesohet me deshmite e bashkangjitura dhe ky OE eshte I pa pergjegjshem ne kete pike sepse ne faturen e Vijator kemi:

Korniza/Rama te skeleve me dim 200*70cm , Shkelset dhe Anesoret jane me dimensione te gjata 250cm andaj nga kalkulimi del qe: 200x250cm= 5m2 x 300 cope= **1500m2 nga kompania Vijator**

Faturat nga kompania Tobler nuk mund te merren parasysh dy faturat sepse jane fatura te njejta me nr te fatues dhe pershkrim andaj kemi te bejme me vetem nje fature me sasi 2580m2 dhe ne total ky GOE ka sasi te skeleve 4080m2 e qe nuk plotesojn kerkesen e AK ne dosje te tenderit.

PIKA 3 GABIME ARITMETIKORE-

Tek Lot 6 objekti IV ne pozicionin 2.1 Ndricimi ka gabim ne llogari ne shume prej 5925.00 Euro dhe totali I Lot 6 per kete OE pas korigjimit del te jete **1,236,952.50 EURO** dhe ne kete rast kerkojme nga OSHP qe lenden te ktheje ne RIVLERESIM ne menyre qe pas korigjimit te gabimeve te behet renditja finale e kompanive neper lote dhe te behet shperblimi me kontrate per OE e pergjegjshem edhe per cmimin me te favorshem per AK.

AK ne pergjigjen e kerkeses per Rishqyrtim nuk ka shqyrtuar fare pretendimet tona per OE HIDROPROJECT dhe ka theksuar se ne si OE nuk eshte dasht te bejme kerkese per rishqyrtim ndaj kompanive qe nuk jane fituese te tenderit , mirepo kjo nuk **QENDRON** sepse ne kete procedure tenderuese kemi te bejme me 6 Lote dhe nje OE mund te shperblet me vetem 1 Lot andaj secila kompani qe shpallet e papergjegjshme mundeson qe kompania tjeter , ne kete rast edhe kompania jone te shpallet fituese.

ANKESE KUNDER OE ENGRUP & BENI COM

PIKA 1 STAFI I PROPOZUAR

Inxhinieri i Makinerise- z.Gazmend Krasniqi- CV nuk permbush kriteret e kerkuara ne dosje te tenderit , sepse z.Krasniqi si pune primare e ka si ligjerues ndersa pervoja e tije ne baze te CV eshte vetem ne hartim te projekteve dhe nuk ka asnje projekt qe ka mbikqyrur apo zbatuar ne lemine ndertimit apo renovimit, e sidomos nuk e ka pervojen speicifike ne zbatim te masave te eficiences .Referencat e bashkangjitura nga kompania Engrup nuk perkojne me pervojen e pune ne CV andaj keto referenca jane te papranueshme ne rast se nuk ka te bashkangjitur edhe ndonje deshmi shtese siq eshte kontrata e punes apo edhe te dhenat nga ATK se z.Krasniqi ka qene I angazhuar ne kompanin Engrup.

AK ne pergjigjen e kerkeses per Rishqyrtim nuk ka shqyrtuar fare pretendimet tona per GOE **ENGRUP & BENI COM** dhe ka theksuar se ne si OE nuk eshte dasht te bejme kerkese per rishqyrtim ndaj kompanive qe nuk jane fituese te tenderit , mirepo kjo nuk **QENDRON** sepse ne kete procedure tenderuese kemi te bejme me 6 Lote dhe nje OE mund te shperblet me vetem 1 Lot andaj secila kompani qe shpallet e papergjegjshme mundeson qe kompania tjeter , ne kete rast edhe kompania jone te shpallet fituese.

ANKESE KUNDER OE EING COM

PIKA 1 STAFI I PROPOZUAR

Specialist I Mjedisit-z.Ulpian Tahiri- Kompania Eing Com ka propozuar z. Ulpian Tahiri si Specialist I Mjedisit, mirepo z.Tahiri nuk ka diplome ne fushen mjedisore, Poashtu edhe ne CV e z.Tahiri te gjitha projektet kane te bejne me ndertim te ulet siq jane rruget ,kanalizimet etj dhe nuk ka asnje projekt te renovimit apo ndertimit e sidomos ne fushen e eficiences andaj kjo CV nuk permbush kriteret e kerkuara ne dosjen e tenderit.

Poashtu AK ne pergigjen per **SQARIM te dates 13.03.2024** ka sqaruar keshtu:

Kemi paqartësi në pikën:Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 të DT tek kërkesat si: Një Menaxher/Inxhinier I sigurimit dhe kontrollit të Cilësisë – me diploma ne drejtime inxhinierike të nivelit master. Një-Specialist I Mjedisit – me diploma nga studimet mjedisore të nivelit bachelor. Një-Specialist I shëndetit me diploma në drejtime inxhinierike të nivelit bachelor I certifikuar për shëndet dhe siguri në punë. A mund të sqaroni më hollësisht se cfarë "Inxhiniera" kërkohen pasi që nuk mund të gjejmë "inxhinera" te kësaj fushe, apo duhet vetem njerez qe jane kualifikuar për drejtime të tilla?! Mundësisht të na jepni një sqarim më të kuptueshëm rreth kësaj pike?".

Përgjigje:

Lidhur me kërkesën tuaj për sqarime, e gjeni përgjigjen si në vijim: "Kërkesat lidhur me mundësitë teknike dhe profesionale, nga të shtatë pozitat e stafit të kërkuar nga AK për katër janë precizuar drejtimet konkrete të kërkuara ndërkaq për të tre pozitat e stafit për të cilat ju keni kërkuar sqarime lidhur me përcaktimin e drejtimeve inxhinerike, AK ka përcaktuar se për këto pozita, stafi i angazhuar duhet të ketë diplomë në drejtime

inxhinierike, pa kufizuar drejtimin. Andaj si kërkesë mbetet e njejtë".

Pra AK kete kerkese te dosjes se tenderit ne fund te sqarimit ka thene qe **KERKESA MBETET E NJEJTE** qe nenkupton qe nuk ka ndryshuar nga kerkesa e dosjes se tenderit , sepse po te ishte ndryshuar AK ka qene dasht qe permese **FORMULARIT B54 TE KORIGJIMIT TE GABIMEVE NE NJOFTIMET E PUBLIKUARA** te beje edhe ndryshimin e kesaje kerkese ,mirepo AK nuk e ka ndryshuar edhe pse ka bere ndryshime me data **14.03.2024** dhe **25.03.2024** dhe shihet qart qe kerkesa edhe ne formularin B54 te dates 25.03.2024 ka mbete e njejte .Poashtu AK ka bere edhe ndryshimin e dosjes se tenderit ne datat 19.03.2024 dhe 22.03.2024, mirepo ne te dy rastet prap kerkesa ka mbete e njejte sa i perket Specialistit te Mjedisit.

Njoftimet te ljera ne procedurën e njejtë te prokurimit.

Lloji i dokumentit	Data e publikuar
B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara	25.03.2024 00:00
B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara	14.03.2024 00:00
B05 Njoftim per Kontrat	06.03.2024 00:00

jashtëm të ndërtesave) **Një-Specialist i Mjedisit - me diplomë nga studimet mjedisore të nivelit bachelor. Pesë (5) vite përvoje të punës në projekte të ngjashme, duke përfshirë jo më pak se tre (3) vite përvojë specifike si Specialist i Mjedisit dhe në vlerësim te ndikimit ne mjedis.**

Sipas **Specifikimeve Teknike** te cilat kane qene te detyrushme dhe ka qene kerkese e **OBLIGUESHME** e AK te dorezojme deklaraten per zbatimin ne plotni te specifikimeve teknike **,** jane te cekura ne detale kerkesat ligjore per sa i perket mbrojtjes se mjedisit gjate realizimit te punimeve, e te cilat kerkesa kane baze ligjore Ligjet ne Fuqi ne Republiken e Kosoves per sa i perket mbrojtjes se mjedisit, dhe sipas Ligjeve ne Fuqi , personat duhet te jene te licencuar per hartim te raporteve per ndikimin ne mjedis.

Nese hasen ndotes apo materiale te rrezikshme (p.sh asbest), duhet te informohet menjehere klienti . Ne rast rreziku te pashmangshem, kontraktuesi do te marre te gjitha masat e nevojshme menjehere duke u konsultuar me "Ministrine e Mjedisit, Planifikimit Hapsinor dhe Infrastrukture (MMPHI)" dhe duke zbatuar legjislacionin vendor per veprim perkates. Kontraktori do te pergadise listat e Kontrollit te Mjedisit per secilen ndertese.

Pra vet kerkesa e AK nenkupton qe Specialisti i Mjedisit duhet te jete person i cili ka pas pervoje specifike ne Vleresim te Ndikimit ne Mjedis dhe ne Republiken e Kosoves nese duhet te behen raporte per sa i perket VNM duhet qe personi te jete i certifikuar nga MMPH dhe ne kete rast te dy personat e propozuar nuk kane certifikate te tilla dhe poashtu nuk kane as pervoje te deshmuar ne vleresim te ndikimit ne mjedis.

Inxhinieri I Elektrikes z. Muhamet Uruqi,- Ka nje mos perputhje ne mes te kontrates se punes me kompanine Eing Com dhe z.Uruqi, sepse kontrata eshte nenshkruar me date 07.01.2019, ndersa ne referencat e bashkangjitura nga kompania EING Com ka paraqitur edhe projekte te viteve 2013,2016,2017,2018, andaj si eshte e mundur qe fillimi I punes te jete ne vitin 2019 ndersa projektet te jene realizuar ne vitet 2013-2018. Andaj ne kete pika OE nuk eshte I pergjegjshem sepse pervoja e punes nuk arrihet siq eshte kerkuar te deshmohet.

Specialist i Shendetit dhe Sigurise ne Pune- OE ka propozuar per kete pozite z. Alush Zeqiri, i cili nuk eshte I certifikuar si Specialist per Siguri dhe Shendet ne Pune siq kerkohet ne dosje te tenderit por ka certifikate te trajnimit per ISO Standarde dhe nuk ka kryer trajnim profesional siq kerkohet me Ligjin per Siguri dhe Shendet ne Pune, sepse gjate ekzekutimit te punimeve kompanite jane te obliguara te kene staf te licencuar per siguri dhe shendet ne pune dhe certifikatat te cilat I posedojn te lartecekurit nuk jane te pranusheme nga ana e inspektoratit te punes, andaj edhe ne kete pike ky GOE eshte I papergjegjshem sepse AK ka kerkuar certifikate valide per siguri dhe shendet ne pune.Poashtu ne CV nuk ka asnje projekt qe ka punuar si specialist per siguri dhe shendet ne pune andaj si e till kjo CV nuk permbush kriteret e kerkuara ne dosje te tenderit.

Sipas **Specifikimeve Teknike** te cilat kane qene te detyrushme dhe ka qene kerkese e **OBLIGUESHME** e AK te dorezojme deklaraten per zbatimin ne plotni te specifikimeve teknike , jane te cekura ne detale kerkesat ligjore per sa i perket Sigurise dhe Shendetit ne Pune gjate realizimit te punimeve, e te cilat kerkesa kane baze ligjore Ligjet ne Fuqi ne Republiken , dhe sipas Ligjeve ne Fuqi , personat duhet te jene te licencuar nga MMP-se per Siguri dhe Shendet ne Pune sepse ashtu edhe e kerkon inspektorati i punes qe ne vendpunishte te jete personi i licencuar per te zbatuar masat e sigurise ne pune. Ne specifikimet teknike ceket:

- Mbrojtja dhe siguria ne pune

Siguria ne vendpunishte dhe skela qe do te kontrollohen nga inspektorati dhe personelit te autorizu punes bazuar ne:

- Ligji nr. 04 / L-161 per sigurine dhe shendetin ne pune
- Rregullorja (MPMS) NO.02 / 2014
- Rregullorja (MPMS) NO.03 / 2014

Andaj ne baze te kerkesave ligjore te lartecekura e qe jane te obligueshme nga ana e inspektoratit te punes , kerkesat ligjore qe derivojn nga keto ligje theksojne qe kompanite duhet te kene personel te Certifikuar nga ane MMPS-se dhe perkon me kerkesen e AK qe ka kerkuar Specialist per Siguri dhe Shendet ne Pune dhe te kete **certifikate valide** per shendet dhe siguri ne pune

Si perfundim kerkojme nga OSHP pasi qe ka qasje edhe ne dokumentet te cilat jane trajtuar si sekret afarise nga kompanite tjera te beje vleresimin e dokumenteve te tyre sa i perket stafit te propozuar, gabimeve aritmetikore, mungesave te cmimeve si dhe dokumentet tjera ne menyre te kemi nje pasqyre reale se cilat kompani jane te pergjegjshme dhe cilat jo ne baze te kerkesave te dosjes se tenderit.

Kerkojme nga OSHP qe ankesat tona te i pranoje si te **BAZUARA** dhe lenda te kthehet ne **RIVLERESIM** .

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Demet materiale kane te bejen me fitimin e hummbur nga ky tender si dhe shpenzimet e pregaditjes se dosjes se tenderit dhe ankesave.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*