

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **OPŠTINA SEVERNA MITROVICA/ KOMUNA E MITROVICËS SË VERIUT**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **2026/647-26-2837-5-2-1**

Sa i përket tenderit për: **“Ndërtimi i rrugës prapa ndërtesave tek Varrezat Muslimane” në Mitrovicën Veriore**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

ETEA SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Millosevë, Obiliq

(Adresa)

Obiliq

(Vendi)

049/396874

(Numri Telefonit)

15050

(Kodi postar)

N/A

(Numri i Faks-it)

Drilon Etemi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

eteamshpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

13.07.2026

(Data e parashtrimit të kërkesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Avokat Qëndrim Arifi
(Emri i avokatit)

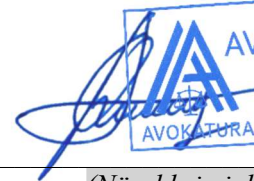
Rr. "Idriz Gjilani", Llamela 15, Kati 2, Nr. 213, Dardani, Prishtinë.
(Adresa e plotë)

+383 49 875 852
(Numri i Telefonit)

avokatura.ap@gmail.com
(Adresa elektronike)

13.07.2026
(Data e parashtrimit të ankesës)

N/A
(Numri i faks-it)



(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë – 29.04.2026
Afati i fundit për dorëzimin e tenderëve – 25.05.2026
B58 – Njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues – 24.06.2026
Kërkesa për Rishqyrtim-29.06.2026
Vendimi për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim – 02.07.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

OE ETEAM SH.P.K. më 29.06.2026 paranë AK-së ka parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim, me pretendimin se kundërligjshëm është rekomanduar për kontratë OE FSC ING SH.P.K, ndërsa ka argumentuar në mënyrë shterruese se oferta e ETEAM SH.P.K. është oferta e vetme e përgjegjshme në këtë aktivitet të prokurimit.

AK më 02.07.2026 ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim, duke mos dhënë anjë bazë faktike apo ligjore e cila mbështet vendimin e saj të datës 24.06.2026, prandaj të shtyrë nga kjo qasje e AK-së ne jemi detyruar që të kërkojmë mbrojtje ligjore pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 4 i RrPP-së
Neni 19.11 i RrPP-së
Neni 26.14 i RrPP-së
Neni 27.3 i RrPP-së
Neni 40.6, 40.13, i RrPP-së
Neni 45.17, 45.18, i RrPP-së
Neni 62.2 i RrPP-së

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Rrjedha e procedurës:

1. ETEAM SH.P.K. më datë 25.05.2026, në përputhje me Njoftimin për Kontratë të Autoritetit Kontraktues (tutje referuar si AK) Komuna e Mitrovicës së Veriut, ka dorëzuar ofertën e tij për aktivitetin e prokurimit me titull: **“Ndërtimi i rrugës prapa ndërtesave tek Varrezat Muslimane” në Mitrovicën Veriore**, me numër të prokurimit: 2026/647-26-2891-5-2-1.
2. Në po të njëjtën datë, AK ka publikuar Procesverbalin e Hapjes së Tenderëve, nga i cili rezulton se për këtë aktivitet të prokurimit janë pranuar vetëm dy oferta, konkretisht oferta e ETEAM SH.P.K. në vlerë prej 47,192.46 euro dhe oferta e OE FSC ING SH.P.K., në vlerë prej 46,651.50 euro.
3. AK më 24.06.2026 ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e AK-së me të cilin si fitues shpallë OE-në FSC ING SH.P.K., ndërsa ofertën tonë e konsideron si të pasuksesshme.

Nr. i Prokurimit:	647	26	2	8	3	7	5	2	1
-------------------	-----	----	---	---	---	---	---	---	---

Nr.	Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës	Vlera totale e ofertave ²
1.	FS C ING SH.P.K. Haxhi Sadria, Podujeve 811887928	46,651.50 Euro
2.	ETeam SH.P.K. Obiliq, Rruga e Llapit PN, Milloshevë 812112647	47,192.46 Euro

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

Komuna e Mitrovicës Veriore shpërblen me kontratë FS C ING SH.P.K. Haxhi Sadria, Podujeve, në vlerë totale të ofertës 46,651.50 Euro (Dyzet e gjashtë mijë e gjashtëqind e pesëdhjetë e një euro e pesëdhjetë cent)

4. Në po të njëjtën ditë, pranë AK-së kemi parashtruar kërkesë për qasje në ofertën e OE-së të shpallur fitues, ndërsa pas analizimit të dokumenteve rezulton qartë se OE FSC ING SH.P.K, qartësisht është i papërgjegjshëm, dhe në fakt i njëjti është dashur të eliminohet nga gara, ndërsa për kontratë të rekomandohet OE ETEAM SH.P.K.
5. Si rezultat i mospajtimit me Vendimin e AK-së të datës 24.06.2026, ne më 29.06.2026 pranë AK-së kemi parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim.

6. Në këtë Kërkesë ne kemi parashtruar tri (3) pretendime ankimore, AK në vendimin për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim, vetëm pretendimin tonë ankimor numër 3 ka arritur ta argumentoj, duke na ofruar dëshmi se Aneks 6 sipas Dosjes së Tenderit është siguruar nëpërmjet sqarimeve shtesë, ndërsa pretendimet tona numër 1 dhe 2 mbasin të qëndrueshme dhe vërtetojnë se oferta e OE FSC ING SH.P.K. është e papërgjegjshme.
7. OE ETEAM SH.P.K. i pakënaqur me këtë vendim të AK-së i cili refuzimin e pretendimeve tona (numër 1 dhe 2) nuk e bazon në kërkesa të Dosjes së Tenderit dhe dispozita ligjore, pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit paraqet këtë ankesë.
8. Në vazhdim gjeni pretendimet tona ankimore:

Pretendimi 1: OE i rekomanduar Licencën për inxhinierin e gjeodezisë e ka ofruar në kundërshtim me kërkesat e Dosjes së Tenderit

AK në kuadër të “Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale” ndër tjerash ka kërkuar edhe: **“1 (një) inxhinier i diplomuar (bachelor ose master) i gjeodezisë i licensuar me licensë valide A ose B mbi 3 vite përvojë pune”**.

diplomuar (bachelor ose master) i ndërtimtarisë i licensuar me licensë valide A ose B mbi 3 vite përvojë pune, 1 (një) inxhinier i diplomuar (bachelor ose master) i gjeodezisë i licensuar me licensë valide A ose B mbi 3 vite përvojë pune, 1 (një) inxhinier i diplomuar (bachelor ose master) i makinerisë i licensuar me licensë valide A ose B mbi 3 vite përvojë pune. Kërkesën per listën e pajisjeve e gjeni në Aneksin nr 7 në dosjen e tenderit.

Nga shqyrtimi i ofertës së Operatorit Ekonomik të rekomanduar për kontratë FSC ING SH.P.K., rezulton se për përmbushjen e kësaj kërkesë është propozuar stafi- inxhinieri i gjeodezisë z. Astrit Hajra, mirëpo dokumentacioni i paraqitur për të njëjtin nuk është në përputhje me kërkesën e përcaktuar në Dosjen e Tenderit.

Konkretisht, AK ka kërkuar posedimin e një licence valide të kategorisë "A" ose "B", ndërsa Operatori Ekonomik i rekomanduar ka bashkëngjitur një licensë të lëshuar nga Agjencia Kadastrale e Kosovës, e cila nuk përmban dhe nuk kategorizon licencat sipas kategorive "A" ose "B", siç është kërkuar shprehimisht nga Dosja e Tenderit.

Për më tepër, nga praktika e vetë ofertës së Operatorit Ekonomik të rekomanduar rezulton se, për profilet e tjera profesionale, ai ka paraqitur licenca të lëshuara sipas kategorive të kërkuara nga Dosja e Tenderit. Për shembull, për stafin tjetër profesional janë ofruar licenca përkatëse në përputhje me kërkesat e AK-së, ndërsa për pozitën e inxhinierit të gjeodezisë mungon një licensë e tillë.

Për shembull OE FSC ING SH.P.K. për inxhinierin e ndërtimtarisë ka ofruar licensë për stafin Valdet Mëziu (Inxhinier i ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv) në përputhje të plotë me

kërkesat e Dosjes së Tenderit, ndërsa për inxhinierin e gjeodezisë i mungon një licensë e tillë.

Më poshtë po ilustojmë licensën për inxhinierin e ndërtimtarisë që është në përputhje me Dosjen e Tenderit dhe atë për inxhinierin e gjeodezisë që është në kundërshtim me kërkesat e dosjes:



Licencë sipas kërkesave të DT-së

Licencë në kundërshtim me kërkesat e DT-së

Çështja e licensimeve sipas kategorive "A" dhe "B" është e rregulluar sipas Rregullores për procedurën e licensimit, rilicensimit, mirëmbajtjen, pezullimin dhe revokimin e licencës së inxhinierit të licensuar të odës, konkretisht neni 5 i kësaj rregullore.

Në këtë rast, është me rëndësi të theksohet se Oda e Inxhinierëve të Republikës së Kosovës (OIRK) është institucioni kompetent që administron dhe lëshon licencat profesionale sipas kategorive përkatëse, përfshirë kategoritë "A" dhe "B", të cilat janë kërkuar në Dosjen e Tenderit. Në ueb-faqen zyrtare të OIRK-së <https://oirk.org>, mund të verifikohet regjistri i inxhinierëve të licensuar, konkretisht duke klikuar në këtë link: <https://oirk.org/wp-content/uploads/2026/06/Regjistri-i-licencave-te-leshuara-OIRK-1.pdf>

Gjithashtu, nga verifikimi i regjistrat publik të licensave të lëshuara nga OIRK, rezulton se emri i z. Astrit Hajra nuk figuron në listën e inxhinierëve të licensuar me licencë të kategorisë "A" ose "B", siç është kërkuar nga AK, ndërsa në këtë listë janë dhjetra inxhinier të gjeodezisë të licensuar, përfshirë edhe inxhinierin e propozuar nga ETEAM SH.P.K. znj. Donika Bytyçi.

Për rrjedhojë, OE i rekomanduar nuk ka dëshmuar përmbushjen e një kërke të qartë dhe të detyrueshme të Dosjes së Tenderit, përkatësisht disponimin e një inxhinieri të gjeodezisë të licensuar me licencë valide të kategorisë "A" ose "B". Duke qenë se kërkesat e Dosjes së

Tenderit janë detyruese dhe duhet të plotësohen në tërësi nga të gjithë operatorët ekonomikë në mënyrë të barabartë. Prandaj si rezultat i kësaj, oferta e OE FSC ING SH.P.K., është dashur të vlerësohet si e papërgjegjshme dhe, si e tillë, të mos rekomandohej për dhënie të kontratës.

AK në përgjigjen ndaj Kërkesës për Rishqyrtim: është munduar të justifikoj licencën e gjeodetit të ofruar nga OE i rekomanduar me pretekstin se ajo licencë është lëshuar nga një organ shtetëror siç është Agjencia Kadastrale e Kosovës, mirëpo askund nuk përmendet/justifikohet se ajo licencë nuk e ka kategorinë **A ose B**, siç është kërkuar me Dosje të Tenderit. Madje në këtë përgjigje ndër tjerash thekson: *“Periudha Tranzitore Administrative: Edhe pse Oda e Inxhinierëve të Kosovës (OIRK) ka filluar funksionimin e saj, procesi administrativ i kalimit të plotë dhe ekskluziv të kompetencave për fushën e gjeodezisë nga AKK te OIRK është ende në periudhë tranzitore. Autoriteti Kontraktues nuk ka të drejtë ligjore të penalizojë apo eliminojë asnjë Operator Ekonomik për shkak të proceseve të brendshme të ristrukturimit institucional apo ndarjes së kompetencave mes dy organeve publike (AKK dhe OIRK), për sa kohe që të dyja licencat dëshmojnë zotësinë e njëjtë profesionale”.*

Kjo qasje dhe përgjigje e AK-së është në kundërshtim të plotë me dispozitat ligjore, jo vetëm për faktin se është shpërfillëse ndaj një kërkesë të Dosjes së Tenderit të cilën vetë e ka vendosur (pra licencë valide A ose B), në të njëjtën kohë është tejet diskriminuese për operatorët të cilët e kanë një licencë të tillë sipas kërkesave të Dosjes së Tenderit. Edhe njëherë po e ritheksojmë se në listën e OIRK janë dhjetra gjeodet të licencuar me licencë A ose B dhe kjo është lehtë e verifikueshme në linkun që kemi paraqitur më lartë.

Është shumë e rëndësishme të theksohet se: AK në një aktivitet tjetër të inicuar më 11.06.2026, me titull: “Rregullimi i rrugës Nezir Zasella” në Mitrovicën Veriore”, me numër të prokurimit 2026/647-26-4540-5-2-1, në kuadër të kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale ndër tjerash ka kërkuar gjithashtu edhe: “1 (një) inxhinier i diplomuar (bachelor ose master) i gjeodezisë i licensuar **me licensë valide A ose B** mbi 3 vite përvojë pune”. Ndërsa pas Kërkesës sonë për Rishqyrtim, pra me të parë dhe kuptuar se kërkesat e Dosjes së Tenderit duhet të respektohen në përpikëri, atëherë AK nëpërmjet Formularit Standard të publikuar më 02.07.2026 ka ndryshuar kërkesat lidhur me inxhinierin e diplomuar të gjeodezisë duke larguar kategorinë “A” dhe “B” të cilat kategori i lëshon vetëm OIRK.

Pra, kjo e argumenton qartë pretendimin tonë se përderisa kërkesë e Dosjes së Tenderit ka qenë licencë valide “A” ose “B”, dhe përderisa kjo kërkesë nuk është sfiduar ligjërisht gjatë procedurave paraprake (nëpërmjet Kërkesës për Rishqyrtim kundër Njoftimit për Kontratë), atëherë respektimi në përpikëri i kërkesave të Dosjes së Tenderit përveç që bëhet obligim, në të njëjtën kohë çdo devijim, apo bishtërim do të përbënte diskriminim për operatorë tjerë në garë, mirëpo edhe për operatorët të cilët potencialisht vetëm që nuk kanë mundur të sigurojnë licencë të kategorisë “A” ose “B” nuk kanë ofertuar fare në këtë aktivitet.

Pretendimi 2: Kontrata e punës e Udhëheqësit të Punishtes të propozuar nga OE i rekomanduar nuk është valide për periudhën e realizimit të kontratës

AK me Dosje të tenderit ka kërkuar edhe: **“1(një) Udhëheqes i punishtes - inxhinier i diplomuar (bachelor ose master) i ndërtimtarisë i licensuar me licensë valide A ose B mbi 3 vite përvojë pune”**, ndërsa si dëshmi ka kërkuar: **“Diplomat e inxhinierave (kopje) niveli (bachelor ose master),liçenca duhet të jetë valide (kopje), si dhe kontratat e punës valide ose parakontratat”.**

Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë, FSC ING SH.P.K., për pozitën e udhëheqësit të punishtes ka propozuar z. Valdet Mëziu, duke bashkëngjitur një kontratë pune me kohë të caktuar, e cila, sipas përmbajtjes së saj, është e vlefshme deri më 31.06.2026.

Fillimisht, vërehet se data e përfundimit të kontratës është evidentuar si 31 qershor 2026, ndonëse muaji qershor ka vetëm 30 ditë, çka ngre dyshime lidhur me saktësinë dhe rregullsinë formale të dokumentit të paraqitur.

Megjithatë, edhe nëse kjo mospërputhje konsiderohet si një gabim teknik apo administrativ, mbetet fakti se kontrata e paraqitur nuk përmbush kërkesën e Autoritetit Kontraktues për një kontratë valide, e cila duhet të sigurojë disponueshmërinë e stafit për realizimin e kontratës publike. Konkretisht, tani jemi në muajin korrik, ku tanimë kjo kontratë pune ka skaduar, ndërkohë që procedura e prokurimit ende nuk ka përfunduar dhe periudha e realizimit të kontratës shtrihet përtej afatit të vlefshmërisë së kontratës së paraqitur.

**KONTRATË PUNE
PËR
KOHË TË CAKTUAR**

Neni 1

Me këtë Kontratë : **FS C ING SH.P.K.** me seli ne adresën Podujevë, Rruga Haxhi Sadria, pn, me numër Unik Identifikues **811887928**, Drejtor **Fitim Sylejmani** (në tekstin e mëtejshëm: Punëdhënësi), lidhë kontratë pune me : **Valdet Mëziu** me numër personal 1230928092 me vendbanim ne Prishtinë (në tekstin e mëtejshëm: i punësuar). **Inxhinier.**

Neni 2

I punësuar do të kryej këto detyra të punës: si **Inxhinier.**

Neni 3

I punësuar do të kryejë punët në: punët do te kryhen ne firmën **FS C ING SH.P.K.**

Neni 4

I punësuar themelon marrëdhënie pune, në:
1) kohë të pacaktuar, duke filluar nga: **01.01.2026 - 31.06.2026**

Neni 5



Për rrjedhojë, OE i rekomanduar nuk ka arritur të dëshmojë se personi i propozuar si udhëheqës i punishtes do të jetë në dispozicion gjatë periudhës së realizimit të kontratës, ashtu siç është kërkuar me Dosjen e Tenderit.

Duke pasur parasysh atë që u theksua më lartë, konsiderojmë se operatori ekonomik FSC ING SH.P.K. nuk e ka përmbushur kërkesën e Autoritetit Kontraktues lidhur me personelin kyç, përkatësisht me udhëheqësin e punishtes, dhe si pasojë oferta e tij duhet të konsiderohet e papërgjegjshme dhe të eliminohet nga procedura e prokurimit.

AK në përgjigje të Kërkesës për Rishqyrtim, në asnjë mënyrë nuk arrin të justifikoj përgjegjshmërinë e OE-së së rekomanduar duke aluduar se në momentin e ofertimit, stafi në fjalë ka pasur kontratë pune valide. Arsyetimi i AK-së nuk qëndron, pasi kërkesa për

paraqitjen e "kontratave të punës valide ose parakontratave" nuk ka për qëllim vetëm të dëshmojë ekzistencën e një marrëdhënieje pune në momentin e ofertimit, por edhe disponueshmërinë e personelit kyç për realizimin e kontratës publike.

Në rastin konkret, operatori ekonomik i rekomanduar ka paraqitur një kontratë pune me afat të caktuar, e cila skadon më 30.06.2026 dhe nuk mbulon periudhën e realizimit të kontratës. Për rrjedhojë, operatori ekonomik nuk ka arritur të dëshmojë se udhëheqësi i propozuar i punishtes do të jetë në dispozicion gjatë ekzekutimit të kontratës.

Pretendimi i AK-së se kontrata do të rinovohet ose se do të lidhet një kontratë e re në të ardhmen përbën një supozim hipotetik, i cili nuk mund të merret në konsideratë gjatë vlerësimit të ofertave. Vlerësimi duhet të bazohet ekskluzivisht në dokumentacionin e dorëzuar brenda afatit të ofertimit dhe jo në veprime të mundshme që operatori ekonomik mund të ndërmarrë pas përfundimit të procedurës.

Për më tepër, çështja e përmbushjes së kriterëve të përzgjedhjes nuk mund të bartet në fazën e menaxhimit të kontratës, pasi kjo do të cenonte parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës në procedurat e prokurimit publik.

Prandaj, operatori ekonomik FSC ING SH.P.K. nuk ka arritur të dëshmojë përmbushjen e kërkesës së Dosjes së Tenderit lidhur me udhëheqësin e punishtes dhe oferta e tij duhet të konsiderohet e papërgjegjshme.

Përfundimisht Komisioni i Vlerësimit ka bërë shkelje të Nenit 59 paragrafi 1 të LPP-së, pasi të njëjtit janë të obliguar që të vlerësojë dhe krahasojë tenderët e përgjegjshëm sipas kriterëve për dhënien e kontratës të përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe Dosjen e Tenderit. Bazuar në nenin 27, paragrafi 1, lidhur me paragrafin 3 të RrPP-së në mënyrë shumë të qartë thuhet se: *“Nëse kriteri ‘tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët’ është kriteri i vetëm, kontrata do të jepet për tenderin me çmim më të ultë që përmbushë kërkesat e specifikuar. Nëse kriteri është ‘tenderi ekonomikisht më i favorshëm’, kontrata duhet ti jepet tenderit i cili më së miri përmbushë kriteret relevante”*. Përkundër se ne plotësojmë të gjitha kërkesat dhe jemi OE i vetëm i përgjegjshëm, AK na ka shpallë OE të pasuksesshëm, duke rekomanduar për kontratë një OE i cili qartazi nuk ka përmbushur kërkesat e dosjes së tenderit dhe si i tillë është i papërgjegjshëm.

Komisioni i vlerësimit ka shkelur në mënyrë flagrante nenin 40, paragrafi 6 i RrPP-së, kur ka rekomanduar për kontratë OE-në FSC ING SH.P.K.. Bazuar në këtë dispozitë, në mënyrë taksative potencohet se: *“Tenderi do të konsiderohet i përgjegjshëm kur:*

a. është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit;

b. është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit;

c. është dorëzuar nga Operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit”.

Gjithashtu Komisioni i Vlerësimit nuk ka respektuar nenin 40 të RrPP-së, konkretisht paragrafin 1, i cili kërkon që ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve të bëhet në pajtueshmëri me parimet themelore të përcaktuara me LPP. Pastaj paragrafin 13 i cili

saktëson se: “Komisioni vlerësues do t'i vlerësojë dhe krahasojë tenderët e përgjegjshëm sipas kriterëve për dhënien e kontratës të përcaktuara në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit”

Gjithashtu Komisioni i Vlerësimit të AK-së ka shkelë edhe nenin 7 të LPP-së, ku në paragrafin 1 të nenit 7 parashihet qartë se: “Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do te veproje ne mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së parasheh që: “Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë: (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse”, mirëpo AK nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Përtej këtyre, AK nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Andaj, mbi bazën e provave dhe fakteve të theksuara më lartë, Organit Shqyrtues të Prokurimit i propozojmë që të marrë këtë:

V E N D I M

- I.** **APROVOHET** si e bazuar Ankesa e OE “ETEA SH.P.K”
- II.** **ANULOHET** Njoftimi mbi Vendimin e AK-së i datës 24.06.2026, ashtu që lënda kthehet në RIVLERËSIM.
- III.** Detyrohet AK që ankuesit OE “ETEA SH.P.K”, t’ia mbulojë shpenzimet e procedurës.
- IV.** Meqë ankesa e OE “ETEA SH.P.K” është e bazuar, bëhet kthimi i mjeteve të depozituara në emër të parashtrimit të ankesës.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

ETEA SH.P.K., deri në këtë fazë të procedurës i janë shkaktuar dëme të konsiderueshme të cilat konsistojnë në përgatitjen e aplikimit për tender, përgatitjen e mjeteve juridike për apelimin e vendimeve të kundërligjshme të AK-së. Andaj, në rast se OSHP nuk e kthen ligjshmërinë në këtë aktivitet, dëmet do të marrin dimension të paparashikueshëm për shkak të privimit nga e drejta për shpërbllim me kontratë, të cilat do të detyrohet AK t'i kompensoj.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*