

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **SHËRBIMI KORREKTUES I KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	33600-22-1745-1-2-1
Nr i brendshëm	21500-22-014-121

Sa i përket tenderit për: "Furnizimi dhe instalimi i kamerave vrojtuese në Qendrën e Paraburgimit Pejë dhe Qendrën Korrektuese për femra në Lipjan".

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

"FATI NET" SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Komoran-Drenas

(Adresa)

Komoran

(Vendi)

13050

(Kodi postar)

048-444-700

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Antigona Zeqiri

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Fatinet.53@gmail.com

(Adresa elektronike)

06.05.2022

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.



¹Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 10.03.2022 Data e hapjes së ofertave: 31.03.2022 Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 22.04.2022 Kërkesa për rishqyrtim: 25.04.2022 Vendimi për refuzim të kërkesës për ri - shqyrtim: 26.04.2022
--

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 56.3 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 41 i RRUOPP-së.

*** Sipas Nenit 118të LPP, OSHP-ja do të kthejtarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtuesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesës në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.*
- d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) *bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) *Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtuesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

Të nderuar ne me dt. 22.04.2022 përmes platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me njoftimin mbi vendimin e AK-së ku është rekomanduar për kontratë grupi iOE **“RED by Besa Security L.L.C.& K.S. Besa Security SH.P.K.** , ndërsa neve jemi shpallur si tenderues të eliminuar me arsyetimin se:

[Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye : Në katalogun e ofruar, ofertën teknike keni ofruar paisje te prodhimit te shtetit Kinez , sipas vendimit te Qeverise se Republikes se Kosoves dhe informimit nga Agjensioni i Shoqërisë së Informacionit (ASHI) paisjet e ofruara nga ana e juaj jane te ndaluara për shfrytëzim në rrjetin qeveritar në Republikën e Kosoves .

Fillimisht ju sqarojmë se në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit, ne kemi ofertuar me çmim më të lirë në këtë aktivitet të prokurimit në krahasim me OE e rekomanduar për kontratë dhe OE tjerë pjesëmarrës, duke plotësuar përveç tjerash edhe kriterin kryesor për dhënie të kontratës.

Ndërsa sa i përket arsyes së eliminimit ju sqarojmë se arsyeja e lartcekure AK-së për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit, nuk përkon me gjendjen reale dhe për më tepër është vetëm një tendencë për të na eliminuar neve edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kushtet dhe kriteret e kërkuara në FDT dhe tek njoftimi për kontratë.

Sa për rikujtim, ju sqarojmë se nuk ka qenë kërkesë e dosjes së tenderit ka qenë shumë e qartë si në vijim:

“Operatori Ekonomik duhet te ofroj katalog apo ofertë teknike duke pershkruar te gjitha specifikacionet teknike te cilat i ofron specifikacionet duhet te jene te kjarta dhe të detajuara”, ndërsa dëshmia e kërkuar dokumentare si në vijim: ***“Katalog apo oferte teknik me përshkrim te specifikacioneve teknike.”.***

Kur analizohet kërkesa dhe dëshmia e kërkuar dokumentare atëherë kuptohet qartë që ne jemi eliminuar për një kërkesë e cila nuk ka qenë e përcaktuar në dosje të tenderit dhe tek njoftimi për kontratë, prandaj autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 56.3 të LPP-së, ku përcaktohet s në vijim ***“Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”.***

Ne kemi ofruar katalogun ashtu siç ka qenë e përcaktuar në dosje të tenderit, andaj edhe arsyeja e AK-së për eliminimin tonë se kinse ekziston një vendim që e ndalon ofertimin me produktet që kemi ofertuar është i pa bazuar dhe në kundërshtim me dispozitat e nenit 56.3 LPP-së, pasi që një gjë e tillë është dashur të përcaktohet në dosje të tenderit, mirëpo jo tani pasi që është bërë hapja dhe për më tepër vendimi që AK-ja e ka cekur është nxjerr pas hapjes së ofertave.

Pra ne po eliminohe mi për një vendim i cili nuk ka ekzistuar para hapjes së ofertave dhe për një kërkesë e cila nuk ka qenë fare e përcaktuar as në dosje të tenderit dhe as tek njoftimi për kontratë, andaj edhe arsyeja e AK-së për eliminimin tonë është e pa bazuar.

Ne me dt.26.04.2022 kemi pranuar vendimin e AK-së për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim, ku e njëjta e ka refuzuar kërkesën tonë me arsyetimin si në vijim:

Sa i përket vlerësimit të ofertave, komisioni vlerësues me datën 04.04.2022 ka kërkuar sqarime shitesë prej operatorit ekonomik "FATI NET" ShPK në lidhje me markën e produkteve (kamerave) që ofertoj për të ditur se a integrohet ato lloj kamerave me sistemin e kamerave që janë nëpër Qendrat Korrektues edhe të Paraburgimit.

Me datën 05.04.2022 OE ofron përgjigjeje ku ndër të tjera thotë se marka e kamerave me të cilat unë ofertoj janë DAHUA.

Me datën 08.04.2022 kemi kërkuar nga Zyra e IT-së në kuadër të SHKK-së që të dërgon emaili të AGJENCIA E SHOQËRIS SË INFORMACIONIT ASHI. Zyra e Zyra e IT-së në kuadër të SHKK-së në të njëjtën ditë i dërgon email ASHI-së me këtë tekst:

"Përshëndetje,

Ju lutem a keni njohuri për kompanitë e furnizimit me kamera vrojtuese të markës Dahua dhe Hikvision a janë në ndonjë ndalese administrative apo me ndonjë ndalese të plote. Ju lutem nëse keni mundësi për një njoftim të shpejt sepse po me kërkojnë nga prokurimi i SHKK-së".

Përgjigjeje e ASHI-së është:

"E nderuar,

Të dy këto lloje të kamerave janë në listën e zeze të SHBA-ve dhe gjithashtu janë vendore të pasigurte, por nuk e di që ka një ndalese të tillë në Kosovë, megjithatë në nuk do ju lejojmë që të njëjtat ti futeni në rrjetin qeveritar, ...".

Ekzistojnë dy vendime për sanksionimin e prodhuesve të këtyre kamerave nga Qeveria e Republikës së Kosovës njeri nr. 07/66 i datës 23.02.2021 dhe tjetri nr. 05/03 i datës 02042021.

AK-ja në vendimin për refuzim i ka bashkangjitur dy vendimet e lartcekura të Qeverisë së Kosovës, një të nxjerr nga Kryeministri Albin Kurti i dt.02.04.2022 për zbatim të sanksioneve ndaj 4 personave dhe ndaj një entiteti Kinez duke u bazuar në një vendim të Këshillit të Bashkimit evropian (CFSP) 2021/481.

Sa i përket vendimeve të cilat i është referuar AK-ja në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, ju sqarojmë se Vendimi i nxjerr me dt.02.04.2022 është një vendim i nxjerr pas datës së ofertimit në këtë aktivitet të prokurimit dhe normalisht që nuk mund të zbatohet në këtë aktivitet të prokurimit sepse vendimi i Kryeministrit nuk duhet të ketë pasoja dhe efekt në këtë aktivitet të prokurimit, prandaj ne nuk mund të eliminohe mi për këtë arsye.

Për tu eliminuar ne me këtë arsyetim, është dashur që një kërkesë e tillë apo një vendim i tillë të bëhet pjesë e FDT-së dhe e njoftimit për kontratë, pra të jetë kërkesë dec idive e dosjes së tenderit dhe atëherë do të ishin të informuar edhe operatorët ekonomik.

Ne nëse do të kishim informacion të tillë atëherë ne nuk do të kishim ofertuar me produkte tjera, duke e pasur parasysh vendimin e lartcekur, andaj në këtë rast nuk mund dhe nuk duhet të merret parasysh vendimi i lartcekur për faktin se i njëjti është marr pas datës së hapjes së ofertave. Nëse ky vendim eventualisht merret parasysh atëherë duhet të trajtohen të gjithë OE në mënyrë të barabartë dhe duhet të anulohet ky aktivitet i prokurimit në tërësi dhe të ritenderohet, ndërsa pas ri tenderimit duhet të përcaktohet kërkesa konform këtij vendimi, pasi që nëse vazhdohe t dhe merret parasysh ky vendim atëherë ne po diskriminohe mi si OE i përgjegjshëm në këtë aktivitet pasi që kemi ofertuar konform kërkesës së dosjes së tenderit dhe favorizohet OE i rekomanduar për kontratë.

Po ashtu vlen të ceket fakti se një institucion siç është Ministria e Kulturës, Rinisë dhe

Sportit (MKRS) ka nënshkruar kontratë me një OE me dt.20.04.2022, i cili OE ka ofertuar me kamera të markës **HIK VISION** për aktivitetin e prokurimit **“Furnizimi dhe instalimi i sistemit të vëzhgimit (kamerave) në objektin e MKRS-së dhe funksionalizimi i laurave për parking”**. Andaj përderisa kjo kontratë është nënshkruar pasi që është publikuar vendimi i lartcekur duhet që të detyrohet AK-ja të vazhdoj me kthimin e lëndës në rivlerësim, në të kundërtën siç edhe e cekëm ky aktivitet i prokurimit duhet të anulohet në tërësi dhe pas anulimit të ndryshohet kërkesa konform vendimit të lartcekur, sepse nëse vazhdohet ky aktivitet i prokurimit sipas vendimit të lartcekur atëherë favorizohet haptas OE i rekomanduar për kontratë dhe po diskriminohemi Ne si OE i përgjegjshëm dhe më i lirë në këtë aktivitet të prokurimit.

Duke pasur parasysh faktet që u cekën më lartë, kuptohet që ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe se jemi eliminuar padrejtësisht dhe në kundërshtim edhe me nenin 56.3 të LPP-së duke u diskriminuar ne si kompani e përgjegjshme.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.**

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, ku edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi rekomanduar për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që **“Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.** Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që **Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse”,** mirëpo AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka respektuar edhe nenin 6 të LPP-së, sepse janë të obliguar që të sigurohen që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden me lartë, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që të shqyrtoj Ankesën tonë dhe të nxjerr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **“FATI NET” SH.P.K.**

ANULOHET, Njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RI-VLERËSIM** dhe gjatë rishqyrtimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të