



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

<b>DATË/A:</b>	<b>13.06.2017</b>
<b>REFERENC-Ë:</b>	<b>134/17</b>
<b>PËR/ZA/TO:</b>	<b>Salih Kqiku – Menaxher i Prokurimit</b> <b>Komuna e Gjilanit</b> <b>OE “TELEKOMI I KOSOVËS” me seli në Prishtinë</b>
<b>NGA/OD/FROM:</b>	<b>Blerim Dina – Kryetar i PSH-së</b> <b>Tefik Sylejmani – Anëtar i PSH-së</b> <b>Nuhi Paçarizi – Anëtar i PSH-së</b>
<b>TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT:</b>	<b>Njoftim</b>

Me datë 10 maj 2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit, ka pranuar ankesën e parashtruar nga OE “Telekomi i Kosovës” me seli në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Shërbime të telefonisë mobile për Komunën e Gjilanit”, me nr. të prokurimit: 651/17/1163/221, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Komuna e Gjilanit.

Pala ankuese pretendon se autoriteti kontraktues Komuna e Gjilanit, ne aktivitetin e prokurimit me titull: “Shërbime të telefonisë mobile për Komunën e Gjilanit”, nuk ka respektuar nenit 9.4, nenit 24.2, nenit 108/A, dhe nenit 109 të LPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit pas pranimit të ankesës, në bazë të nenit 113 dhe 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, me datën 18 maj 2017, ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Ekspertja shqyrtues, me dt. 26 maj 2017, i dorëzon panelit shqyrtues raportin e ekspertizës, ku në raport lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankues ku thuhet se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 9.4 të LPP-së, sqaron se lidhur me këtë çështje KRPP-ja ka dhënë interpretim ku ndër të tjera thuhet: pas analizimit të cekur më lartë (neni 9.4 të LPP-së) dhe të kërkesave tuaja, meqë nuk ka asnjë dispozitë tjetër të LPP-ës e cila i obligon Autoritetet Publike që të marrin masa për të mos lejuar “shtrembërimin e konkurrencës” (sikur ato nga direktiva e BE-së, neni 12.1), KRPP nuk ka se si të mos e trajtojë këtë çështje ashtu sikur është vendosur në nenin 9.4 të LPP-së.

Ekspertja shqyrtues bazuar në interpretimin e KRPP-së për këtë çështje, sqaron se në rastin konkret: Telekom i Kosovës është autoritet publik sipas interpretimit të KRPP-së, andaj duke i marruar për bazë dilemat e shumta të shfaqura nga Autoritetet kontraktuese në lidhje me këtë çështje, në bazë të interpretimit të KRPP-së autoritetet kontraktues duhet të veprojnë në harmoni me nenin 9.4 të LPP-së, në lidhje me këtë çështje.

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues ku thuhet se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 108/A paragrafi 2 të LPP-së, respektivisht ku ceket: *“Bazuar në këtë nen konsiderojmë se AK Kuvendi Komunal Gjilan ka bërë shkelje ligjore gjatë zhvillimit të aktivitetit të prokurimit 651-17-1163-2-2-1, pasi që nuk ka pezulluar zbatimin e aktivitetit të prokurimit”*, ekspertja shqyrtues gjatë shqyrtimit dhe analizimit të shkresave të lëndës, sqaron se nuk ka hasur në ndonjë shkresë që dokumenton se është pezulluar aktiviteti i prokurimit dhe me këtë pezullim është njoftuar operatori ekonomik ankues, ashtu siç parashihet në nenin 108/A paragrafi 2 ku thuhet: *“Dorëzimi i një kërkesë për shqyrtim e obligon autoritetin përkatës kontraktues që automatikisht të pezulloj zbatimin e aktivitetit të prokurimit me të cilin ka të bëjë shkelja e pretenduar”*.

Pretendimi i operatorëve ekonomik ankues ku thuhet: *“Komunal Gjilan nuk ka shqyrtuar kërkesën brenda tre (3) dite pune nga data e dorëzimit të aplikimit. Kërkesa për Rishqyrtim pranë AK Kuvendi Komunal Gjilan është bërë nga ana e Telekomit të Kosovës me datë 26.04.2017, kurse njoftimin për refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim kemi marrë me datë 05.05.2017*, ekspertja shqyrtues sqaron se nëse merret parasysh data e parashtrimit të kërkesës për rishqyrtim nga operatori ekonomik ankues dt. 26 prill 2017, me datën e vendimit për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim të autoritetit kontraktues (dt. 05 maj 2017), rezulton se autoriteti kontraktues nuk ka respektuar nenin 6.3-



Rregullat për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, parashtrim të ankesave pranë OSHP dhe vlera e tarifave të ankesave-F03-KRPP.

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues ku ceket se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 109 të LPP-së, respektivisht ku thuhet: *“Bazuar në këtë nën konsiderojmë se AK Kuvendi Komunal Gjilan ka bërë shkelje ligjore gjatë zhvillimit të aktivitetit të prokurimit 651-17-1163-2-2-1, pasi që nuk ka mundur afatet ligjore për dorëzim të ankesës pranë OSHP-se”*, ekspertja shqyrtues sqaron se nëse i referohemi nenit 8.1.1. pika iii- Rregullat për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, parashtrim të ankesave pranë OSHP dhe vlera e tarifave të ankesave-F03-KRPP, ku shprehimisht ceket: *“Kurdo që refuzimi i kërkesës ndërlidhet me njoftimet për kontratë, dokumentet e tenderit, Autoriteti Kontraktues do të vazhdojë me tutje me procedurën e prokurimit”*, rezulton se autoriteti kontraktues nuk ka bërë shkelje të nenit 109 të LPP-së.

Ekspertja shqyrtues bazuar në faktin se autoriteti kontraktues si kriter për dhënie të kontratë e ka specifikuar tenderin e përgjegjshëm ekonomikisht me të favorshëm, sqaron se në rastin konkret autoriteti kontraktues me rastin e mos specifikimit të peshës së secilit nën kriter në Aneksin 6 të dosjes së tenderit, nuk ka respektuar nenin 52 paragrafi 2 të LPP-së, ku thuhet: *“Nëse autoriteti kontraktues ka specifikuar se kontrata publike do t'i shpërblehet operatorit ekonomik që ka paraqitur tenderin ekonomikisht më të favorshëm, autoriteti kontraktues në fjalë duhet të specifikojë në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit kriteret që do të merren parasysh gjatë vendosjes së fituesit dhe peshën që i është dhënë secilit kriter. Sa më shumë që është e mundshme, autoriteti kontraktues duhet të specifikojë çdo kriter në mënyrë objektive dhe kuantitative si dhe duhet të shprehë peshën që i është dhënë atyre”*.

Bazuar në atë që u tha me lart ekspertja shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesën e operatorit ekonomik ankues ta aprovoj si të bazuar, ndërsa të anuloj vendimin- njoftimin për kontratë, të dt. 13 prill 2017, dhe lëndën ta kthej në Ri-tenderim.

Autoriteti kontraktues Komuna e Gjilanit dhe OE ankues **“Telkomi i Kosovës”** me seli në Prishtinë, më dt. 26 maj 2017, përmes shkresës elektronike e-malit kanë pranuar raportin e ekspertizës së ekspertës shqyrtues, për aktivitetin e prokurimit me titull: **“Shërbime të telefonisë mobile për Komunën e Gjilanit”**, me nr. të prokurimit: 651/17/1163/221.

Autoriteti kontraktues Komuna e Gjilanit, përmes parashtesës me shkrim të dt. 05 qershor 2017, e ka njoftuar paneli shqyrtues se pajtohet pjesërisht me mendimin e ekspertës shqyrtues të dhënë në raportin e ekspertizës së dt. 26 maj 2017.

Operatori ekonomik ankues “**Telekomi i Kosovës**” me seli në Prishtinë, edhe pse i është dërguar raportin i ekspertizës, nuk është deklaruar se a pajtohet apo jo me konstatimet dhe mendimin e ekspertës shqyrtues të dhënë në raportin e ekspertizës së dt. 26 maj 2017.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, njofton autoritetin kontraktues se procedura e ankesës përfundon në këtë fazë konform nenit 115 pika 3 të LPP-së. Autoritetit kontraktues Komuna e Gjilanit, urdhërohet që gjatë procesit të ri tenderit të aktivitetit të prokurimit me titull: **“Shërbime të telefonisë mobile për Komunën e Gjilanit”**, me nr. të prokurimit: 651/17/1163/221, ti respektoj në tersi dispozitat e LPP-së.

Operatorit ekonomik ankues “Telekomi i Kosovës” me seli në Prishtinë, konform nenit 118 pika 3 i’u kthehet tarifa e sigurimit të ankesës.

Urdhërohet, operatori ekonomik ankues që konform nenit 36 pika 5 të Rregullores së Punës të OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën i bëhet konfiskimi i depozitës, dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

#### **Njoftimi t’i dorëzohet:**

1x1 ekzemplar – OE “Telekomi i Kosovës” me seli në Prishtinë

1x1 ekzemplar - AK Komuna e Gjilanit

1x1 ekzemplar – Arkivës së OSHP-së

1x1 ekzemplar- Për publikim në ueb.faqe