

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E INFRASTRUKTURES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **205-23-1843-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Zgjerimi i Rrugës Nacionale N9-Segmenti Kijevë-Dollc, Loti 1,2,3,4**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	RSM Company SH.P.K.
NUI	810802422
Adresa	Çagllavice, P.N.
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Agim Kola
Adresa elektronike	rsm.prishtina@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	15.01.2024

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

LLOT 1 – St 0+670 - 4+000, L=3370 m||LLOT 2 - St 4+000 - 7+050, L= 3050 m||LOT3-St 7+050 - 10+200, L= 3150 m||LLOT 4 - St 10+200 - 13+403, L=3203 m

Njoftimi për kontratë është publikuar me dt 08.03.2023

Afati i fundit për dorëzimin e tenderit ka qenë me dt. 04.05.2023

Njoftimi mbi Vendimin e AK-se është publikuar me dt.29.12.2023

Kemi bërë kërkesë për rishqyrtim me dt. 03.01.2024

Vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim e kemi pranuar me dt.09.01.2024

Brenda afatit ligjor të parapare, po parashtrojmë këtë ankesë.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e më tutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Jemi eliminuar padrejtësisht dhe ne kundërshtim të plotë me LPP-në dhe kriteret e FDT-se.

Për më tepër gjëni të bashkëngjitur kopjen e vendimit të AK-se për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 - Qellimi

Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Udhëzuesi Nr 001/2023 për Prokurimin Publik i datës 01.02.2023, faqe 31, paragrafi 2

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

PRETENDIMI 1

Ne Vendimin e AK-se kemi eliminuar me arsyetimin:

Citimi nga Vendimi i AK-se. - Marreveshja për themelimin e grupit nuk është ne përputhje me Ligjin e Prokurimit Publik, dhe Rregullat e Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik për themelimin e Grupit - konzorciumit. Sipas Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik neni 27.3 citoj: Secili anëtarë i grupit duhet të përmbushë kërkesat e përshtatshme, neni 65 i LPP-se. Çdo kërkesë e vendosur nga autoriteti kontraktues sipas neneve 66.2, 68 dhe 69 të LPP-se do të aplikohet vetëm ndaj grupit në teresi dhe jo ndaj antarëve individual të grupit, kurse në mbështetjen bankare çeket se kompania Groma Hold EOOD është partner udhëheqës, ndërsa në nenin 3.2 të marrëveshjes për themelimin e grupit çeket se pjesëmarrja e përbashkët Groma Hold EOOD dhe RSM Company shpk, thuhet se kompania Groma Hold EOOD në cilësinë e saj si partner në kontratë do të kryejë vetëm shërbime konsulente dhe nuk mban asnjë përgjegjësi në lidhje me ekzekutimin e kontratës dhe si e tillë kjo marrëveshje është në kundërshtim me Deklaratën mbi marrjen e përgjegjësisë bashkarishtë dhe individualishtë për formimin e grupit prandaj i njëjti nuk është kualifikuar në fazën e poentimit.

Ky arsye e eliminimit është qesharake, dhe njëkohësisht edhe citimi i Udhëzuesit Operativ të Prokurimit publik dhe neneve të saj është jo relevant me arsyetimin në fjalë, poashtu edhe citimi i dokumentit të mbështetjes bankare në këtë rast është jo relevant dhe i paarsyeshëm, shihet mjaftë qartë jo profesionalizmi i këtij "komisioni", dhe si rrjedhojë

eshte mese e qarte qe ky vleresim eshte tendencioz dhe me qellime te qarta, per arsyet si ne vijim:

Ne FDT, konkretisht ne piken 11.1 Krijimi i një grupi të operatorëve ekonomik eshte kerkuar:

a. një deklaratë e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e grupit të tenderit dhe, në rast se grupit i epet kontrata, për ekzekutimin e kontratës

b. një deklaratë të nënshkruar nga secili anëtarët, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjesë në mënyre individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtën të prokurimit;

c. një deklaratë të nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit të cilët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit, dhe

d. Të gjitha anëtar e grupit të tillë duhet të jenë të përshtatshëm dhe do të sigurojnë dëshminë mbi përshtatshmërinë e tyre, siç është përmendur në paragrafin 6.4 të kësaj FDT.

Kurse ne si Grup i OE, ne materialin tenderues kemi paraqitur te gjitha deklaratat dhe dokumentet perkatese qe mbulojne pikat a,b,c dhe d, dhe te njejtat ndodhen ne materialin tenderues qe kemi dorezuar per kete aktivitet te prokurimit.

Kompania Groma Hold EOOD eshte lider i ketij grupi, dhe deklarata per piken a. ku kompania lider ne kete rast Groma Hold EOOD deklaroi me pergjegjesi te plote se eshte pergjegjes si individualisht ashtu edhe bashkarisht per kete aktivitet te prokurimit.

Cfaredo tendence tjeter per interpretim ndryshe te deklarimeve perben shkelje flagrante ligjore, dhe devijim i qellimshem i fakteve per arsye te ndryshme.

PRETENDIMI 2

Ne Vendimin e AK-se jemi eliminuar me arsyetimin:

Citim nga Vendimi i AK-se. - *Plani dinamik jo i plotesuar sipas kerkesave te DT-te. Ne Dosje te tenderit kerkohet Plani Dinamik - te prezentohet sa me i detajuar i mundeshem duke perfshire te gjitha aktivitetet dhe pozicionet qe jane te perfshira neper paramasa nga ana e ofertuesit/kontraktuesit, ndersa OE nuk ka ofruar te dhena sipas kerkeses se DT-se.*

Ne si Grup i OE, kemi paraqitur planin dinamik sipas kerkeses se FDT-se, ku jane te perfshira te gjitha pozicionet e paramasave sipas kerkeses se AK-se, madje plani dinamik perfshin per secilin pozicion se sa dite i nevojitet per tu realizuar sipas kalendarit.

Nuk e kuptojme kete arsyetimin "... sa me i detajuar i mundshem" ndoshta per arsyen sepse AK-ja ka ndonje model te planit dinamik dhe do te ishte mire ta publikonte si model dhe ne kete menyre te kishim mundesine te gjitha kompanite te realizonim pastaj planin dinamik sipas deshires dhe pelqimeve te AK-se, perndryshe eshte e pamundur ta dijmë se cka nenkupton termi i famshem "... sa me i detajuar i mundshem".

Cfaredo tendence tjeter per interpretim ndryshe te dokumenteve te dorezuara perben shkelje flagrante ligjore, dhe devijim i qellimshem i fakteve per arsye te ndryshme.

PRETENDIMI 3

Ne Vendimin e AK-se jemi eliminuar me arsyetimin:

Citim nga Vendimi i AK-se. - OE ka deshtuar te plotesoj edhe kerkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare, Kerkesa: 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme AK se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit ka qenë në vlerë prej jo më pak se -

Pjesen e I-re 16,000,000.00 euro

Pjesen e II-te 14,000.000,00 euro

Pjesen e III-te 12,000.000,00 euro

Pjesen e IV-te 20,000.000,00 euro

-OE nuk ka paraqitur Deklaratat Tatimore vjetore te dorezuara ne ATK per vitin 2022 ashtu sic eshte kerkuar ne 3 vitet e fundit ne kerkesat e percaktuara ne Njoftimin per kontrate dhe Dosjen e tenderit.

Ky arsyetim i AK-se eshte sa qesharak dhe poashtu edhe tendencioz dhe aspak profesional. Njoftimi per kontrate i ketij aktiviteti te prokurimit eshte publikuar me dt.08.03.2023, qe nenkupton se afati per dorezimin ne ATK te deklarimeve vjetore te vitit paraprak eshte deri me dt. 31.03.2023, dhe data qe merret per baze eshte data e njoftimit per kontrate dhe jo ajo e dorezimit te tenderit.

Poashtu nuk e kemi te qarte se sa joprofesional dhe injorant ne raport me LPP-ne dhe Legjislacionin sekondar te Prokurimit Publike, mund te jene komisioni i vleresimit pasi qe sipas LPP dhe Legjislacionit sekondar nese nje kompani dorezon Deklaratat Tatimore

qofte vetem per nje vit sipas kerkeses, dhe per ate vit mbulon kerkesat minimale te parashtruara ne FDT atehere ajo eshte mese e mjaftushme.

Citim nga Udhezuesi 001/2023 i dates 01.02.2023, faqe 31, paragrafi 2 Në rastin kur kërkesa e gjendjes ekonomike dhe financiare i referohet një qarkullimi total prej 3,000,000 euro në tri vitet e fundit dhe Operatori ekonomik përmbush kërkesën e përcaktuar ne dokumentet e tenderit në vetëm dy vite apo një vit, konsiderohet se OE ka përmbushur kërkesën minimale. Kushti minimal është përmbushur duke prezantuar dëshmitë e qarkullimit total prej € 3,000,000 në tre vite, dhe nuk ka rëndësi se sa ka qenë qarkullimi në secilin vit veç e veç.

Ne si Grup i OE, kemi paraqitur deklaratat tatimore per 3 vitet e fundit nga data e Njoftimit per Kontrate pikerisht sic eshte kerkuar ne Njoftimin per Kontrate dhe FDT, dhe

askund ne Njoftimin per Kontrate dhe FDT nuk eshte i cekur viti 2022, por eshte i cekur termi per 3 vitet e fundit, dhe ne perputhje me kete kerkese ne kemi paraqitur Deklaratat Tatimore per 3 vitet e fundit nga data e njoftimit per kontrate.

Cfaredo tendence tjeter per interpretim ndryshe te dokumenteve te dorezuara perben shkelje flagrante ligjore, dhe devijim i qellimshem i fakteve per arsye te ndryshme.

Per fund duam te sqarojme se me Vendimin e tyre AK, ka per qellim demtimin e buxhetit

te Republikës së Kosovës, ku me mos shpalljen e ofertës tona fituese duke qenë oferta e përgjegjshme me e lira në 3 lote dhe e dyta në 1 lot, buxheti rrezikon të demtohet si në vijim:

Lot 1 - 393,175.46 Euro

Lot 2 - 34,648.18 Euro

Lot 3 - 449,064.27 Euro

Lot 4 - 1,193,636.57 Euro

Pra këto vlera të lartshënuara janë diferenca e ofertës tona me ofertat tjera të shpallura fituese, dhe të njëjtat tregojnë për shkeljen dhe demtimin kriminal që tenton të bëjë AK-ja në këto rast.

Pra i apelojme Panelin të OSHP-së të evidentojë këto shkelje të rënda, pasi që arsyet e eliminimit tona janë arsye estetike që sipas zyrtarëve dhe komisionit vlerësuar nuk kanë qenë të krenarshme për ta.

9. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Kjo shkelje në radhë të parë ka shkaktuar dëme në reputacion dhe kërcënohet të na shkaktojë dëme të pariparueshme financiare, për shkak të shpenzimeve të mëdha në përgaditje të dokumenteve të tenderit, rinovimeve të sigurimeve të ofertës 3 herë si dhe në rast të mos nenshkrimit të kontratës dëme në reputacion, fitim të munguar, rrjedhje të parase dhe dëme tjera të pariparueshme.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkëngjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përfundim me nenin 108A të LPP-së,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përfundim me nenin 118 të LPP-së, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*