

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

REPUBLICA E KOSOVES / REPUBLIKA KOSOVA
PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 135/17
Date/Datum 11.05.2017
PRISHTINE - PRISTINA

Një ankesë kundër: Spitali i Përgjithshëm- Pejë

Për Aktivitetin e Prokurimit: : 70030-17-1141-1-2-1

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me gjenerator ligashure(thik/ koagulator) ultrasonik dhe bipolar i avancuar**

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

' *SOLUTION D* '

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Ekrem Rexha nr.30

(Adresa)

Prishtine

(Vendi)

038233233

(Numri Telefonit)

10000

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Zt. Driton Sanaja

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

sales@solutiond.net

(Adresa elektronike)

10.05.2017

(Data e parashtrimit të kërkesës)



(Nënshkrimi dhe vula)



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 28.03.2017 kurse afati i fundit për dorëzimin e tenderëve ka qenë 20.04.2017

Kriteri për vlerësimin e ofertave është: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Është organizuar procesi i hapjes publike të ofertave nga Autoriteti Kontraktues, dhe nuk kemi pasur vërejtje gjatë procedurës së hapjes së ofertave.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet esenciale të Ligjit të Prokurimit Publik është mese vijon:

1. Është shkelur neni 1 i LPP-se
2. Është shkelur neni 6 i LPP-se
3. Është shkelur Neni 7 i LPP-se
4. Është shkelur neni 52 i LPP-së
5. Është shkelur Neni 59 i LPP-se

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Me dt:24.04.2017 jemi njoftuar me letrën standarde për tenderues të pasuksesshëm.
Me dt:28.04.2017 kemi bërë kërkesën për rishqyrtim tek autoriteti kontraktues.
Me dt:03.05.2017 kemi marr përgjigje për refuzim të kërkesës tonë për rishqyrtim.

Në lidhje me këtë tender ne kemi pasur qasje pjesërisht ku Autoriteti kontraktues na dorëzoi 46 fletë të dosjes së tenderit por me kërkesë në qasje tek raporti i vlerësimit të tenderit NUK na u prezantua apo dorëzua Raporti i vlerësimit nga komisioni për vlerësim të ofertave. **(shih fakt nr. 2 Memo e jashtme - Kërkesë për qasje në dokumentet e dosjes së tenderit).** Kështu që nuk është respektuar në tërësi edhe neni 10 i LPP.

Në këtë aktivitet të prokurimit autoriteti kontraktues e ka shpallur fitues operatorin “Konti” i cili nuk i plotëson specifikimet teknike të detyrueshme.

3. O.E i shpallur fitues nuk ka ofertuar me produktet e kerkuara në pajtim me specifikacionet teknike. Në ofertën e O.E ‘KONTI’ nuk janë gjendur produktet e kërkuara me specifikacionin teknik.

Mos-ofertimi i produkteve të kërkuara në pajtim me specifikacionet teknike konsiderohet shkelje e

rëndë e nenit 59 të Ligjit të Prokurimit Publik dhe Oferta e O.E 'KONTI' duhet të shpallet e pa-përgjegjëshme;

Në Dosje te Tenderit tek specifikacionet teknike dhe në bazë të aneksit 1 është kërkuar si në vijim:

Gjenerator elektrokirurgjikal me mundësi të prodhimit të energjisë ultrasonike dhe energjisë së avancuar bipolare, ndërsa O.E i shpallur fitues nuk ka ofertuar me gjenerator elektrokirurgjikal me mundësi prodhimi të energjisë ultrasonike por vetem energji monopolare dhe bipolare. Kështu që pajisja e ofruar nga prodhuesi BOWA, pajisja ARC **350 nuk i përmbush kriteret themelore** të kërkuara me specifikimet teknike të detyrueshme. **shih faktin nr. 3 - katalogu i pajisjes ARC 350 i printuar**}.

Gjate analizimit të ofertës së bashkangjitur nga OE {**nr.094 me referencat e prodhuesit**} i shpallur fitues është vërejtur se instrumentet e ofruara për pjesën e Specifikimeve teknike të detyrueshme / Materiali shpenzues nga operatori i rekomanduar për kontratë nga numri rendor 1 deri 5 **nuk janë në pajtueshmëri** me specifikacionet teknike të kërkuara. Tek produktet shihet që kryesisht janë produkte liguese / ngjitëse gjersa specifikacionet teknike të kërkuar janë **instrumente ultrasonike**. (Për detaje shih të bashkangjitur katalogun e produkteve të ofertuar}

4.1. Instrumenti ultrasonike të kërkuara tek materiali shpenzues:

- Thikë për laparaskopi me diameter 5 mm dhe gjatësi të instrumentit 23 cm. Nigh KNIFE, 200 mm (REF770-200} thika dhe
- Thike për kirurgji të hapur me diameter 5 mm dhe gjatësi të instrumentit 36 cm. NightKNIFE set, 36 mm Comfort (REF770-300}

Jane dhëne me referenca të njëjtë sikurse paisjet përcjellëse të paisjes nën 5 dhe 6

- (Hand piece - Mbajtëse me kabëll për shëndrimin e rrymës elektrike në energji ultrasonike dhe
- Hand piece - Mbajtëse me kabëll për shënderrimin e rrymës elektrike në energji ultrasonike\

Më poshtë janë shënimet se si nuk i ka përmbushur specifikimet teknike të detyrueshme operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë.

Tek materiali shpenzues është kërkuar:

1. Instrument Ultrasonik – Thikë për laparaskopi me diametër 5 mm dhe gjatësi të instrumentit 23 cm.

Është ofertuar instrumenti (ref: 770-200 si instrument ultrasonik me diametër 10 mm me gjatësi 20 cm

2. Instrument Ultrasonik – Thikë për kirurgji të hapur me diametër 5 mm dhe gjatësi të instrumentit 36 cm.

Është ofertuar instrumenti (ref: 770-300 si instrument ultrasonik me diametër 10 mm dhe me gjatësi 36 cm.

3. Instrument Ultrasonik – Thikë për kirurgji të hapur me diametër 5 mm dhe gjatësi të instrumentit 14 cm.

Është ofertuar instrumenti (ref: 771-011 dhe 770-221 si instrument ultrasonik me diametër 10 mm me gjatësi 11cm.

4. Instrument Ultrasonik – Thikë për kirurgji të hapur me madhësi të instrumentit 17 cm

Është ofertuar instrumenti (ref: 770-236 si instrument ultrasonik me gjatësi 36 cm.

5. Instrument Ultrasonik – Thikë për kirurgji të hapur me madhësi të instrumentit 9 cm.

Është ofertuar instrumenti (ref: 772-011 dhe 770-211 si instrument ultrasonik me gjatësi 11 cm.

6. Instrument për energji të avancuar bipolar për kirurgji të hapur dhe laparaskopi, me diametër 5 mm dhe gjatësi të instrumentit 35 cm.

Është ofertuar instrumenti (ref: 771-036 si instrument bipolar me gjatësi 36 cm

Vërejtjet tona në gjatësi /madhësi konsistojne se produktet ne madhësi të ofruara janë instrumente laparaskopike dhe janë ofertuar për përdorim në kirurgji të hapur.

Për të gjitha pretendimet e mësipërme shih faktin nr. 4 - Lista e artikujve te O.E të shpallur fitues që nuk është në pajtim me specifikacionet teknike në bazë të Katalogjeve të ofruara). Këto fakte që i cekëm më lartë shumë lehtë vërtetohen nëse shikohet oferta e operatorit ekonomik të rekomanduar për kontratë-Konti-. Pra operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk i ka plotësuar kërkesat mbi mundësitë teknike dhe-ose profesionale të parashikuara në nenin 9.1 të FDT.

Ne gjatë qasjes në dokumente i kemi vërtetuar dhe sqaruar këto fakte që e bëjnë të papërgjegjshëm këtë operator ekonomik.

Autoriteti kontraktues nuk e ka respektuar nenin 52 të LPP pasi që anë dosje të tenderit e ka parashikuar që kriter për dhënie të kontratës është tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët ndërsa me rastin e rekomandimit për kontratë nuk e ka respektuar këtë kriter, duke e rekomanduar për kontratë operatorin që ka ofruar çmim më të lirë por që është i papërgjegjshëm.

Autoriteti kontraktues duke e shpallur fitues operatorin ekonomik i cili nuk i plotëson kërkesat dhe specifikimet teknike të detyrueshme e ka shkelur nenin 59 të LPP-së e posaçërisht paragrafin 4 të këtij neni ku shkruan citojmë;

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, mbarim citati.

Pra ky nen është shkelur në mënyrë substanciale pasi që operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk i ka plotësuar elementet kryesore të pajisjes ashtu siç është cekur më lartë. Mirëpo në këtë rast edhe nëse nuk do ta plotësonte veç një element apo kërkesë të specifikimeve teknike atëherë ky operator ekonomik konsiderohet i papërgjegjshëm duke ju referuar paragrafit 4 të nenit 59 të LPP, pasi që në këtë nen po shkruan qartë, që se një tender mund të konsiderohet i përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit. Kurse operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk i ka plotësuar një numër të madh të kërkesave të AK dhe të specifikimeve teknike të detyrueshme. Poashtu në dosje të tenderit nuk janë autorizuar variantet. Pra operatorët ekonomik e kanë pasur të ndaluar që të ofertojnë me variante-dimensione tjera dhe të ndryshme.

Gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave autoriteti kontraktues nuk e ka respektuar nenin 7 të LPP-së pasi që neve si operator ekonomik që i plotësojmë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe që kemi ofruar çmim më të lirë nuk na ka shpallur fitues, pra na ka diskriminuar dhe nuk na ka trajtuar në mënyrë të barabartë ashtu siç është e obliguar ta bëjë një gjë të tillë sipas nenit 7 të LPP-së, mirëpo AK e ka favorizuar operatorin ekonomik të papërgjegjshëm.

Me këtë veprim autoriteti kontraktues nuk e ka respektuar edhe nenin 1 të LPP pasi që aty shkruan qartë citojmë : Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë; mbarim citati.

Autoriteti kontraktues me rastin e rekomandimit për kontratë operatorin ekonomik të papërgjegjshëm nuk e ka respektuar edhe nenin 6 të LPP, pasi që me këtë veprim nuk ka mundur të dëshmojë dhe të sigurojë që fondet dhe burimet publike janë përdorë në mënyrë ekonomike.

Se operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk i ka ofruar disa dimensione ashtu siç është kërkuar e ka pranuar edhe vetë AK, mirëpo që këto mungesa i ka cilësuar se nuk janë pengesë për ndërhyrje kirurgjike, por ne sqarojmë dhe tërheqim vëmendjen se çdo ndërhyrje kirurgjike është me peshë dhe rëndësi të madhe dhe bart rreziqe potenciale prandaj për shkak të kësaj rëndësie janë vendosur dhe kërkuar nga njësia kërkuuese dimensionet dhe të gjitha kërkesat ashtu si në dosje të tenderit, kurse zyra e prokurimit në këtë rast po del të jetë më profesionale në këtë fushë se sa njësia e kërkesës e cila është e obliguar me LPP të bëjë-hartojë specifikimet teknike të detyrueshme. Prandaj na habit fakti se një zyrtar apo menaxher i prokurimit merr guximin të minimizojë rolin dhe rëndësinë e dimensioneve të përcaktuara dhe të kërkuara nga njësia kërkuuese dhe të rekomandojë fitues OE i cili nuk ka ofertuar ashtu siç është kërkuar nga vetë autoriteti kontraktues.

PROPOZIM

Kompania 'SOLUTION D' kërkon nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që gjatë shqyrtimit të fakteve ligjore të aprovoje ankesën tonë si të bazuar dhe të ANULOJË Vendimin për dhënie të kontratës, për të kthyer lëndën në Rivlerësim dhe që të obligohet autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit të ofertave të bëhet korrigjimi i gabimeve dhe i lëshimeve që janë bërë me rastin e ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmi material i shkaktuar konsiston në shpenzimet e shumta materiale në përgaditjen dhe dorëzimin e Tenderit duke përfshirë edhe shpenzimet tjera ligjore, e që e arrijnë vlerën prej 500.00 Euro.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit / kandidatit / letrës së tenderuesit të pasuksesshëm / letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*