

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **SHSKUK - SHËRBIMI SPITALOR KLINIK UNIVERZITARE I KOSOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **220-26-3959-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me Barna nga LE për SHSKUK-032**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Liri - Med
NUI	810434209
Adresa	Agim Ramadani Nr. 80
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar	-10000
Numri Telefonit	045 10 10 25
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Lirim Mustafa
Adresa elektronike	tenders@lirimed.com
Data e parashtrimit të ankesës	16.10.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

etoposide-Lot 4

Data e njoftimit për kontratë: 25.05.2026

Hapja e ofertave: 23.06.2026

Njoftimi mbi vendimin I i dt.02.07.2026

Vendimi i OSHP nr. 2026/0504

Njoftimi mbi vendimin II i dt.06.10.2026

Kërkesa për rishqyrtim: 09.10.2026

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 14.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Kërkesa për rishqyrtim dhe vendimi refuzues i AK

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 52 i LPP-së

Neni 56.3 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 62 i LPP-së

Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik

Neni 43 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurim Publik.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Kronologji:

Me dt. 02.07.2026 kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së. Me këtë vendim aktiviteti i prokurimit për Lot 4 është anuluar, ndërsa ne jemi eliminuar me arsyetimin se kemi ofertuar me çmim më të lartë se çmimi i përcaktuar në Listën Zyrtare të Çmimeve, të miratuar nga Ministria e Shëndetësisë me Vendimin nr. 63/IV/2026, nr. prot. 05-3086, të datës 27.04.2026.

Me dt. 03.07.2026 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim. Me dt. 08.07.2026 kemi pranuar vendimin me të cilin AK-ja e ka refuzuar kërkesën tonë si të pabazuar.

Me dt. 17.07.2026 kemi parashtruar ankesë në Organin Shqyrtues të Prokurimit. Ankesa

është evidentuar me nr. 2026/0504. Me dt. 20.07.2026 OSHP-ja ka autorizuar ekspertin shqyrtues, i cili e ka dorëzuar raportin me dt. 30.07.2026.

Me dt. 01.09.2026 Paneli Shqyrtues i OSHP-së ka nxjerrë Vendimin nr. 2026/0504. Me këtë vendim ankesa jonë është aprovuar si e bazuar, Njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për Lot 4 është anuluar dhe lënda është kthyer në rivlerësim. Në arsyetimin e vendimit, Paneli ka konstatuar qartë: *"nga provat e administruara nuk rezulton se kërkesa për aplikimin e çmimeve sipas Listës Zyrtare të Çmimeve ka qenë pjesë e kushteve të përcaktuara në Njoftimin për Kontratë apo në Dosjen e Tenderit dhe, rrjedhimisht, nuk mund të shërbejë si bazë për eliminimin e OE-së ankues"*. Paneli e ka urdhëruar AK-në që oferta jonë të rivlerësohet në pajtim me kërkesat e Njoftimit për kontratë, të Dosjes së Tenderit dhe të LPP-së. Po ashtu e ka urdhëruar të bëjë hulumtimin e nevojshëm të tregut sipas nenit 4 të Rregullores për Prokurim Publik, duke pasur parasysh edhe vlerën e parashikuar të kontratës të përcaktuar nga vetë AK-ja.

Tani, pas rivlerësimit, AK-ja me Njoftimin mbi vendimin (B58) të datës 06.10.2026 e ka anuluar përsëri aktivitetin e prokurimit për Lot 4. Si arsye ka dhënë se *"një dispozitë në Ligjin e Prokurimit Publik kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit (Nuk ka pranuar ofertë të përgjegjshme)"*. Ndërsa me letrën standarde për tenderues të eliminuar (B42) na ka eliminuar me arsyetimin si në vijim:

**- Keni paraqitur ofertë me çmim më të lartë se çmimi i përcaktuar në Listën Zyrtare të Çmimeve, të miratuar nga Ministria e Shëndetësisë me Vendimin nr. 63/IV/2026, me nr. prot.05-3086, të datës 27.04.2026.
Sipas pikës III të këtij vendimi, qarkulluesit me shumicë dhe pakicë obligohen t'u përmbahen çmimeve të produkteve medicinale të përcaktuara në Listën Zyrtare të Çmimeve.**

Arsyetimi i lartcekur i AK-së është identik, fjalë për fjalë, me arsyetimin e vendimit të parë të AK-së të datës 02.07.2026. Pikërisht këtë arsyetim paneli shqyrtues i OSHP-së e ka shqyrtuar dhe e ka konstatuar si të pabazuar me vendimin nr. 2026/0504. AK-ja nuk e ka bërë rivlerësimin sipas udhëzimeve të Panelit Shqyrtues, por ka nxjerrë të njëjtin vendim me të njëjtën arsye, sikur vendimi i OSHP-së të mos ekzistonte fare. Në këtë mënyrë rivlerësimi është bërë vetëm formalisht, ndërsa vendimi i OSHP-së, i cili sipas nenit 117 të LPP-së është detyrues për autoritetin kontraktues, nuk është respektuar. Pika 3 e dispozitivit të Vendimit nr. 2026/0504 e ka paralajmëruar shprehimisht AK-në për masat që parashihen me nenin 131 të LPP-së në rast të mosrespektimit të vendimit.

Ne edhe një herë po e sqarojmë se në dosjen e tenderit nuk është përcaktuar askund se operatorët ekonomik në momentin e ofertimit janë të obliguar t'u përmbahen çmimeve të Listës Zyrtare të Ministrisë së Shëndetësisë. Po ashtu në dosje të tenderit nuk është specifikuar askund se tejkalimi i këtyre çmimeve përbën bazë për eliminimin e ofertës. Këtë fakt e ka vërtetuar edhe OSHP-ja në vendimin e saj, prandaj AK-ja, duke na eliminuar përsëri mbi bazën e një kërkesë që nuk ka qenë pjesë e dosjes së tenderit, ka vepruar në kundërshtim me nenin 56.3 të LPP-së. Prandaj autoriteti kontraktues nuk mund dhe nuk është dashur të na eliminojë me një arsyetim të tillë, pra për një kërkesë e cila nuk ka qenë pjesë e dosjes së tenderit. Në këtë rast autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 56.3 të LPP-së, sepse na ka eliminuar për një kërkesë e cila nuk ka qenë e specifikuar në dosje të tenderit, ndërsa në paragrafin 3 të dispozitës së

lartcekur

specifikohet qartë “3. Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”.

Edhe sikur Lista Zyrtare e Çmimeve të ishte kriter vlerësimi, gjë që OSHP-ja e ka përjashtuar, arsyetimi i AK-së përsëri nuk qëndron. AK-ja mbështetet në Vendimin nr. 63/IV/2026 dhe në listën e çmimeve Versioni 1, të cilat në kohën e rivlerësimit nuk ishin më të aplikueshme për produktin tonë.

Ministria e Shëndetësisë, me Vendimin nr. 207/IX/2026, me nr. prot. 05-6769 të datës 24.09.2026, ka miratuar Listën Zyrtare të Çmimeve të Produkteve Medicinale – Versioni 1.3. Sipas pikës V, ky vendim ka hyrë në fuqi në ditën e nënshkrimit. Në këtë listë, për produktin e ofertuar nga ne, Etoposid Hikma 20 mg/1 ml, koncentrat për tretësirë për infuzion (HIKMA FARMACEUTICA, Portugali), është përcaktuar çmimi prej **21,23 €** për njësi, ndërsa çmimi me pakicë është **24,84 €**.

Çmimi ynë i ofertuar për njësi prej **17,95 €** është më i ulët se çmimi zyrtar në fuqi, ndërsa vendimi i AK-së është nxjerrë më 06.10.2026, pra pas hyrjes në fuqi të listës së re dhe rrjedhimisht, edhe sipas kriterit që AK-ja insiston ta aplikojë, oferta jonë nuk e tejkalon Listën Zyrtare të Çmimeve.

Duhet theksuar fakti se ne që në kërkesën për rishqyrtim të datës 03.07.2026 e kemi njoftuar AK-në për këtë rrethanë, ku e kemi sqaruar se kemi paraqitur kërkesë pranë institucionit kompetent për ndryshimin e këtij çmimi, sepse çmimi tavan në Listën Zyrtare ka qenë më i ulët se çmimi real i produktit. Kjo procedurë tani ka përfunduar dhe çmimi është korrigjuar. AK-ja megjithatë e ka injoruar këtë fakt dhe vendimin e ri e ka mbështetur në një listë të vjetër e cila nuk është tani në fuqi.

Njëkohësisht AK-ja gjithashtu nuk e ka kryer hulumtimin e tregut të urdhëruar nga OSHP-ja. Paneli Shqyrtues ka urdhëruar që gjatë rivlerësimit AK-ja të verifikojë çmimet e ofertave në raport me çmimet reale të tregut dhe me vlerën e parashikuar të kontratës, mirëpo nga vendimi i datës 06.10.2026 nuk rezulton askund se AK-ja ka bërë një hulumtim të tillë. Përkundrazi, të gjitha të dhënat e vërtetojnë përgjegjshmërinë e ofertës sonë, pasi që oferta jonë prej 101.973,95 € është brenda vlerës së parashikuar prej 102.258,00 € dhe njëkohësisht çmimi ynë për njësi është më i ulët se çmimi zyrtar në fuqi i Ministrisë së Shëndetësisë.

Pra, oferta jonë nuk e tejkalon çmimin e tregut në kuptim të nenit 4.1 pika c të RrPP Nr. 001/2022.

AK-ja e ka anuluar Lot 4 me arsyetimin se nuk ka pranuar ofertë të përgjegjshme. Ky arsyetim nuk qëndron, sepse oferta jonë është në përputhshmëri të plotë me të gjitha

kërkesat e Njoftimit për kontratë dhe të Dosjes së Tenderit.

Neni 59.4 i LPP-së e përcakton qartë *“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”*.

Në këtë rast tenderi ynë është në përputhshmëri të plotë me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë, prandaj duhet të konsiderohet oferta jonë e përgjegjshëm, në të kundërtën çdo veprim i AK-së është kundërligjor.

Oferta jonë është e përgjegjshme edhe sipas nenit 40.6 të RRPP Nr.001/2022:

40.6 Tenderi do të konsiderohet i përgjegjshëm kur:

a. është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit;

b. është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit;

c. është dorëzuar nga Operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit.

Pra oferta jonë është në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, ndërsa njëkohësisht është me çmim brenda vlerës së parashikuar nga AK. Nëse respektimi i Listës Zyrtare do të ishte kërkesë e detyrueshme, kjo është dashur të përcaktohej qartë në dosjen e tenderit.

Ne, me dt. 09.10.2026 kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim në lidhje me këtë procedurë të prokurimit, ndërsa me dt. 14.10.2026 kemi pranuar vendimin me të cilin është refuzuar kërkesa për rishqyrtim si e pabazuar.

Në lidhje me pretendimin tonë ankimor sa i përket arsyes së eliminimit dhe anulimit të aktivitetit të prokurimit për Lot 4, autoriteti kontraktues është përgjigjur si më poshtë:

Autoriteti Kontraktues SHSKUK ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit të lartcekur në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik (LPP), legjislacionin në fuqi dhe kërkesat e njësisë kërkuese, të përcaktuara në Listën Esenciale (LE) dhe dokumentet e tenderit.

Sa i përket Lotit 4, çmimi për njësi i ofertuar nga ana juaj, në vlerë prej **17,95 €**, tejkalon çmimin e përcaktuar në Listën Zyrtare të Çmimeve të Produkteve Medicinale, në fuqi në kohën e zhvillimit të procedurës së prokurimit. Sipas Listës Zyrtare të Çmimeve, Versioni 1.2, të miratuar nga Ministria e Shëndetësisë me Vendimin nr. 63/IV/2026, me nr. prot. 05-3086, të datës 27.04.2026, çmimi i miratuar për njësi për produktin përkatës është **10,00 €**.

Pretendimi juaj se keni paraqitur kërkesë për ndryshimin e çmimit nuk përbën bazë për moszbatimin e Listës Zyrtare të Çmimeve në fuqi, pasi paraqitja e një kërkesë të tillë nuk e ndryshon çmimin e miratuar dhe nuk e pezullon zbatimin e listës.

Gjithashtu, sipas pikës III të vendimit të lartcekur, qarkulluesit me shumicë dhe pakicë obligohen t'u përmbahen çmimeve të produkteve medicinale të përcaktuara në Listën Zyrtare të Çmimeve. Rrjedhimisht, Autoriteti Kontraktues ka vepruar në përputhje me çmimet e miratuara dhe legjislacionin në fuqi.

Sa i përket pretendimeve tuaja për trajtim të pabarabartë dhe shkelje të dispozitave të LPP-së, ato vlerësohen si të pabazuara, pasi vlerësimi i ofertave është realizuar në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe dispozitat ligjore në fuqi.

Bazuar në arsyet e lartcekura, Autoriteti Kontraktues – SHSKUK, pas shqyrtimit të pretendimeve tuaja, vendos që kërkesën tuaj për rishqyrtim ta **refuzojë si të pabazuar**.

Arsyetimi i autoritetit kontraktues për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim është i paqëndrueshëm dhe i pabazuar. AK-ja edhe në këtë vendim vetëm e ka përsëritur të njëjtën arsye që e ka dhënë në letrën standarde për tenderues të eliminuar, e cila është identike me arsyen e vendimit të parë. Në vendimin e saj, AK-ja nuk e përmend askund Vendimin e OSHP-së nr. 2026/0504, me të cilin kjo arsye është shpallur e pabazuar, e po ashtu nuk ka dhënë as ndonjë sqarim pse e aplikon përsëri një arsye eliminimi të cilën OSHP-ja tashmë e ka rrëzuar.

Gjithashtu, AK-ja nuk i është përgjigjur në thelb asnjërit prej pretendimeve tona të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim. Ajo i përgjigjet vetëm pretendimit se kërkesa për ndryshimin e çmimit nuk e pezullon zbatimin e listës, por që ky pretendim është i tejkaluar, sepse procedura e ndryshimit të çmimit tashmë ka përfunduar. Ndërkohë AK-ja nuk jep asnjë arsyetim në lidhje me listën e re të çmimeve në fuqi, për hulumtimin e tregut të urdhëruar nga OSHP-ja dhe për bazën ligjore të anulimit. AK-ja pretendimet tona ankimore për shkeljen e dispozitave të LPP-së i ka refuzuar me një fjali të përgjithshme, pa asnjë arsyetim konkret. Po ashtu, AK-ja pohon se vlerësimi është bërë “në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit”, por nuk e cek asnjë pikë konkrete të dosjes së tenderit që e mbështet këtë pohim.

Kur kemi parasysh të gjitha faktet e lartcekura, kuptohet qartë se autoriteti kontraktues e ka refuzuar kërkesën tonë për rishqyrtim në mënyrë formale, pa i shqyrtuar pretendimet tona dhe duke e injoruar vendimin e OSHP-së, i cili sipas nenit 117 të LPP-së është detyrues për të. Prandaj vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, si dhe arsyetimi i eliminimit dhe anulimit për Lot 4, në asnjë mënyrë nuk mund dhe nuk duhet të merren parasysh nga ekspertët shqyrtues dhe paneli shqyrtues i OSHP-së. Për më tepër, duke pasur parasysh mosrespektimin e vendimit të mëparshëm të OSHP-së, AK-ja duhet të ndëshkohet me masat e parapara me nenin 131 të LPP-së.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se është vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Po ashtu anulimi i këtij tenderi është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së dhe nenin 43.5 dhe 43.7 të RRPP Nr.001/2022, sepse nuk janë përmbushur asnjëra prej kushteve të përcaktuar në këto dispozita.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, ku edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi rekomanduar për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që *“Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”*, mirëpo AK-së nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore, sepse na ka eliminuar pa asnjë bazë ligjore dhe pa asnjë dëshmi konkrete, prandaj ky është diskriminim i hapur.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden më lartë, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që të shqyrtoj ankesën tonë dhe të nxjerr:

VENDIM

- I. **APROVOHET**, si e bazuar ankesa e OE **“Liri-Med” SH.P.K.**
- II. **ANULOHET** njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për anulimin e aktivitetit të prokurimit për **Lot 4** dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së..

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*