



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Gjemajli Bellanica	20.10.2023	10.11.2023	2023/0788

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 12.10.2023, OE “ELEKTRA L.L.C.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0788, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “Toni Injineri”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Mirmbajtja e ndriqimit publik” me nr. të prokurimit: "652-23-3214-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES - KAÇANIK.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: kontratë publike kornizë me një operator ekonomik shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 75 000.00 €.

Ankesë është e përsëritur lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/427 i dt:14.08.2023.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

--

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi ,
Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve si dhe
Neni 61 Tenderët Jo-Normalisht të Ulët
Neni 61Pezullimi i aktivitetit të prokurimit i RREGULLORE Nr.001/2022 PËR
PROKURIMIN PUBLIK
Vendimi i OSHP-se Nr. 0427/2023 e dt. 14.08.2023

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Edhe përkundër vendimit të OSHP-së që lenda është kthyer në rivlerësim, dhe të njetjën AK Komuna e Kaçanikut ka qenë e obliguar që ta zbatoj gjatë rivlerësimit, AK nuk e ka zbatuar vendimin në fjalë.

Se AK është e papërgjegjshme në zbatim të Ligjit për prokurim publik e konstaton edhe fakti që ne si palë me interes kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim brenda afateve të parapara ligjore dhe AK nuk ndërmerr asnjë veprim e që për neve është mjaft shqetësuese se si ka mundësi që një AK të mos respektojë asnjë dispozit ligjore në trajtimin e kërkesës për rishqyrtim.

AK nuk ka respektuar nenin 61 të RREGULLORE Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK

Neni 61

Pezullimi i aktivitetit të prokurimit

61.1 Parashtrimi i kërkesës për rishqyrtim automatikisht pezullon procedurën e prokurimit dhe në këtë rast Autoriteti Kontraktues, respektivisht Zyrtares Përgjegjëse i Prokurimit, duhet të njoftoj me shkrim të gjitha palët lidhur me pezullimin e procedurës së prokurimit në fjalë. Pra AK nuk ka bërë pezullimin e procedurës dhe nuk ka marr asnjë veprim edhe përkundër kërkesës sonë për rishqyrtim.

Autoriteti Kontraktues duke rekomanduar për të shpallur fitues për së dyti herë një O.E Jo normalisht të ulët ka vepruar në kundërshtim me LPP-ne dhe rregullat që e rregullojnë këtë fushë dhe në kundërshtim me vendimin e Organit Shqyrtues të Prokurimit Nr. 2023/0427 të datës 14.08.2023, i cili vendim i përket këtij aktiviteti dhe AK Komuna e Kaçanikut gjatë rivlerësimit nuk e ka zbatuar.

Në fazën e rivlerësimit AK vetëm e ka eliminuar OE të pare ndërsa ka vazhduar me O.E të dyte me radhe sipas ofertës e i cili është i papërgjegjshëm në baze të ofertës që ka dorëzuar dhe në baze të vendimit të Panelit Shqyrtues.

Në baze të Ofertës së prezantuar shihet qarte se O.E i rekomanduar për kontratë në shumicën e pozicioneve ka çmim jo normalisht të ulët.

Në baze të kësaj mendojmë se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 61 të LPP-se dhe të nenit 41 të Rregullore 001/2022.

Neni 41 Tenderët Jo-normalisht të Ulët

41.1 Koncepti i tenderit jo-normalisht të ulët i referohet tenderëve që për autoritetin kontraktues në shikim të pare duken si jo të besueshëm nëse krahasohet me objektin e kontratës dhe në përputhje me rrethanat, dhe që ka gjasa për një ndikim negativ në performancë të implementimit të kontratës.

41.2 Në çdo rast, kur ka një prag për tender jo-normalisht të ulët, ndalohet përjashtimi automatik i ofertave jo-normalisht të ulëta pa përdorur një procedurë inter partes me operatorin përkatës ekonomik për shqyrtimin e tenderit i cili konsiderohet nga autoriteti kontraktues si jo-normalisht i ulët.

41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e

mëposhtme :

- i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
- ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;
- iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

Ne baze të këtij neni shihet qarte se ofertat e O.E të shpallur fitues i plotëson të tri kriteret e përcaktuara.

Këto kriteret ligjore i plotëson edhe oferta e tretë me e lire.

Ne baze ofertave të dorëzuara del se në këtë aktivitet të prokurimit kanë ofertuar 5 O.E. që do të thotë se janë dorëzuar me shumë se tri oferta siq kërkohet në piken iii. Në nenin 41.3 të Rregullore 001/2022.

Ne baze të çmimeve të prezentuara del se operatori i shpallur fitues e plotëson edhe kushtin e përcaktuar në piken i të nenit 41.3 që i bie se çmimi mesatar i të gjitha ofertave është 811.25 kur ja zbritet 30% del se çmimi minimal i ofruar nga O.E duhet të jetë 567.87.

Po ashtu në baze të kalkulimeve del se është plotësuar edhe kushti ii i nenit 41.3 pasi që oferta e rekomanduar për kontratë është me dallim më të madhe se sa 10% prej ofertës së dytë.

Për këtë aktivitet këto tri kushte i kanë plotësuar të tre O.E me të lire, andaj mendojmë se AK me rekomandim për të shpallur fitues O.E në fjale ka vepruar në kundërshtim të rregullat e prokurimit publik.

Këtë qeshteje e trajton edhe neni 61 i LPP-se i cili shumë sakt i përcakton hapat se si duhet vepruar në situatën e tillë kur kemi të bëjmë me tender jo normalisht të ulët.

1. Nëse një operator ekonomik e dorëzon një tender që, është ose duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të dërgojë një kërkesë me shkrim tenderuesit ku kërkohet nga tenderuesi që të dorëzojë me shkrim : (i) një ndarje të elementeve përbërëse të tenderit dhe (ii) shpjegime në lidhje me bazën e tenderit, sipas paragrafit 2. Të këtij neni. 44 2. Gjatë përcaktimit nëse një tender është apo duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të marrë parasysh shpjegimet e dorëzuara nga tenderuesi në lidhje me: 2.1. ekonominë e procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit; 2.2. çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar ose zgjedhur; 2.3. çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicion për tenderuesin për furnizimin e produkteve, sigurimin e shërbimeve, ekzekutimin e projekteve të punëve dhe/ose ushtrimin e aktiviteteve të ndërtimit që janë duke u prokuruar; dhe/ose 2.4. origjinalitetin e furnizimeve, shërbimeve, punës ose punëve të propozuara. 3. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe shpjegimeve që janë dorëzuar nga tenderuesi sipas paragrafit 1. Të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues konstaton se tenderuesi ka dorëzuar një shpjegim të mjaftueshëm të bazave të tenderit të tij, autoriteti kontraktues duhet të trajtojë tenderin e tillë në mënyrën e njëjtë siç i trajton edhe tenderët e tjerë. 4. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe sqarimeve të dorëzuara nga tenderuesi sipas paragrafit 1. Të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues vendos se tenderi është jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të refuzojë tenderin. 5. Autoriteti kontraktues është i obliguar për të njoftuar KRPP-në brenda dy ditëve që nga data e ndonjë refuzimi nën nenin paragrafit 4. Të këtij neni. Njoftimi duhet të ofrojë informacionin, shpjegimet dhe arsyet e përmendura në atë nen.

Ne baze të ofertave të O.E të rekomanduar për kontratë shihet qarte se i njëti ka

Vetem per krahasim po i specifikojmë disa pozicione.

1.Blerja, bartja dhe montimi i shtyllave metalike konike të galvanizuara, konike, me gjatësi 8.8m dhe lires njëkraheshë 1.5m ne formë harku sipas detalit, me elemnte përcjellës si bulonat, lidheset, dadot etj. , komplet me klemberta dhe siguresa FRA 16A.

(Ofertuesi duhet te bashkangjet ne oferte vizatimin e shtylles nga prodhuesi, atestin e prodhuesit per shtyllen e ofruar si dhe ISO Certifikaten e prodhuesit) cmimi i ofertuar 2.5 €

2.Furnizimi dhe montimi i kuadrit shperndares KSHE, me dimensione 1200x600x20mm, IP65, propozohet CDCP,ABB, tabela duhet te jete metalike e galvanizuar, siq eshte pershkruar ne pershkrim teknike. 0.5€

3. FID 40 A etj

Njejt ka vepruar edhe Operatori i tret me radhe Labinot Krasniqi B.I qe kane ofruar çmime jonormalisht te ulet nga te cilat vlene te listohen keto pozicione:

1. Blerja, bartja dhe montimi i shtyllave metalike konike të galvanizuara, konike, me gjatësi 8.8m dhe lires njëkraheshë 1.5m ne formë harku sipas detalit, me elemnte përcjellës si bulonat, lidheset, dadot etj. , komplet me klemberta dhe siguresa FRA 16A.

(Ofertuesi duhet te bashkangjet ne oferte vizatimin e shtylles nga prodhuesi, atestin e prodhuesit per shtyllen e ofruar si dhe ISO Certifikaten e prodhuesit) cmimi i ofertuar 8.5 €

2. Furnizimi dhe montimi i kuadrit shperndares KSHE, me dimensione 1200x600x20mm, IP65, propozohet CDCP,ABB, tabela duhet te jete metalike e galvanizuar, siq eshte pershkruar ne pershkrim teknike cmimi i ofruar 12€

3. Ndërprerës i fuqisë As 200 A cmimi i ofruar 0.5 €

Vërejtje, vlene te theksohet se me vendimin me nr. 0427/2023 e dt. 14.08.2023 per te njejtat arsye lenda eshte kthyer ne ri-vlersim nga OSHP, ndersa AK vazhdon te beje vlersimin e ofertave ne menyre te padrejte

Ne te cilin vendim specifikohet sakt se përveç O.E te rekomanduar për kontrate herën e pare edhe O.E qe tani është rekomanduar për kontrate OE “Toni Injinierring” dhe “Labinot M.Krasniqi” i kane ofruar me çmime jo normalisht te ulet.

Pjesa e vendimit te OSHP-se sa i perkete O.E te rekomanduar per kontrate.

Gjithashtu edhe ofertat e OE “Toni Injinierring” dhe “Labinot M.Krasniqi”, të cilat OE ankues i konsideron si çmime të ulëta, Eksperti Shqyrtues sqaron se AK edhe ndaj këtyre dy OE pjesmarrës në këtë aktivitet të prokurimit ka kërkuar sqarime për pozicione, të cilët e kanë arsyetu në mënyrën e tyre çmimet, por AK nuk ka dhënë arsyeshmëri të besueshme për këto çmime se a mund të realizohet një kontratë e tillë me këto çmime.

Në fakt (natyrisht pavarësisht nga rekomandimet) Paneli vëren se procedura e prokurimit e cila është aplikuar në këtë rast është prezantuar në detaje në raportin e ekspertizës së ekspertit shqyrtues, duke i shpjeguar të gjitha fazat e procesit dhe veprimet e ndërmarra nga palët në kontekstin krahasues me aktet në fuqi, posaçërisht me Rregullat për Prokurim Publik.

- Përfundim -

Bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues konsideron se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 59 dhe 60 të LPP, të cituara në Ankesë. Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet dhe aktet e AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues lidhur plotësimin ose jo të kushteve të përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në këtë rast përbejnë bazë të mjaftueshme që aktivitetit i prokurimit të kthehet sërish në ri-vlerësim sepse në të kundërtën do të bije ndesh me fushëveprimin e LPP dhe bazën argumentuese të pretendimeve ankimore, të cilat Paneli i vlerëson sipas vlerësimit të pavarur të tij në kuptim të nenit 104 lidhur me nenin 105 të LPP. Kthimi i një aktivitetit të prokurimit me bazë kontestuese ligjore ri-vlerësim, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: “...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji”.

PERFUNDIM:

Kerkojmë nga Organi Shqyrtues I Prokurimit që të marrë parasysh të gjitha sqarimet e ofruara nga ne duke konfirmuar se ne kemi dorëzuar të gjitha dëshmitë e kërkuara sipas LPP (duke dorëzuar edhe dokumente extra për të vërtetuar se OE I rekomanduar dhe OE me radhë pas tij kanë qmime Jo- normalisht të ulëta), pasi që ne I permbushim të gjitha kushtet e dosjes së tenderit kerkojmë edhe njëherë nga OSHP që të obligojë AK që të kthejë lëndën në rivlerësim dhe ta zbatoj vendimin e OSHP-së nga ku do të dalim si OE I përgjegjshëm dhe me cmimin më të ulët të ofertuar.

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2.2) Përshtatshmëria profesionale: 1.Regjistrimi i biznesit në vendin e themelimit të OE që dëshmon regjistrimin e OE në regjistrin profesional, komercial dhe ose korporativ. 2. Regjistrimi ne TVSH-së 3. Regjistrimi ne Nr.fiskal	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentar</i> 1. Çertifikatës së biznesit me përveprimtarisë.(kopje) 2. Çertifikatës së biznesit (kopje) 3. Çertifikata e Nr. fiskal nuk është ne çert. e regj. te biznesit
III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar: N A	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentar</i> N A
III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: 1.Pprojektet e realizuara ne tri vjeteshin e fundit llogaritur nga data e publikimit të njoftimit se	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentar</i> 1. Operatori ekonomik duhet të vertetuar te projekteve te realizuara
paku dy ne vlere prej se paku 100,000.00€. 2 2. Stafi profesional dhe atë a.Menagjeri i projektit të OE duhet të jetë inxh. i dipl. apo Bachelor i Elektros. 3. Mjete e punës Se paku a) Kamionet me korpë një, b) Kamionet një	dëshmitë e realizimit,Referencë për kualifikime të kryera në këtë lëmi ngjashme së paku dy. per tri vite llogaritur nga data e publikimit të njoftimit të kontraktit Lista e stafit me dëshmitë – CV-të (kopje). a.Menagjeri i projektit i bachelorit drejtimi elektros. Veretifikimi duhet të propozohet për dhënie të kontraktit publikimit të njoftimit për dhënie të kontraktit duhet të sjell diplomat e noterizuar origjinali për ing. 3. Librezat e regjistruara të automjeteve apo Marrveshe për librezat e regjistruara të mjeteve per kete aktivitet te prokurimit Origjinale e vertetuar ngs te dy p

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

Komuna Kaçanik shpërblen me kontratë “Toni Injenjering” Llapushnik Çmii për rregullimin e ndriqimit publik (Çmii me poentim 151.68€.)

Data: 29.09.2023.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi nr.427/23, dt.14.08.2023

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - ELEKTRA L.L.C.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 1

Përmbledheje e pretendimit ankimor 1

OE ankues pretendon se AK ka shkelur Neni 61 të Rregullore për prokurim publik, për arsye se nuk e ka pezullu aktivitetin e prokurimit me rastin e parashtirimit të kërkesës për rishqyrtim, Ky Nen thotë që parashtirimi i kërkesës për rishqyrtim në mënyrë automatike pezullohet procedura e prokurimit dhe AK nuk ka bërë pezullimin e procedurës dhe nuk ka marr asnjë veprim edhe përkundër kërkesës sonë për rishqyrtim.

Përgjigje në pretendimin ankimor 1

Eksperti Shqyrtues, sqaron se në E prokurim nuk ka ndonjë dëshmi që AK ka pezulluar

Aktivitetin e Prokurimit, andaj eksperti shqyrtues vlerëson se AK është dashur të veprojë konform Nenit 61 të Rregullave për prokurim publik.

Pretendimin ankimor 2

Përmbledhje e pretendimit ankimor 2

OE ankues thekson se: AK-ja duke rekomanduar për kontratë për së dytën herë një OE i cili ka çmime jo normalisht të ulëta ka vepruar në kundërshtim me LLP dhe rregullat që rregullojnë këtë fushë dhe në kundërshtim me Organit Shqyrtues të Prokurimit Nr. 2023/0427 të datës 14.08.2023, i cili vendim i përket këtij aktiviteti dhe AK Komuna e Kaçanikut gjatë rivlerësimit nuk e ka zbatuar.

Ne fazën e rivlerësimit AK vetëm e ka eliminuar OE të pare ndërsa ka vazhduar me O.E të dyte me radhe sipas ofertës e i cili është i papërgjegjshëm në bazë të ofertës që ka dorëzuar dhe në bazë të vendimit të Panelit Shqyrtues.

Në bazë të Ofertës së prezantuar shihet qartë se O.E i rekomanduar për kontratë në shumicën e pozicioneve ka çmim jo normalisht të ulët.

Në bazë të ofertave të O.E të rekomanduar për kontratë shihet qartë se i njëti ka vendosur çmime jo normalisht të ulët për një numër të madhe të pozicioneve, çmime të cilat janë manipulative dhe nuk përkrijnë as për se afërmi me çmimet e tregut.

Vetëm për krahasim po i specifikojmë disa pozicione.

1. Blerja, bartja dhe montimi i shtyllave metalike konike të galvanizuara, konike, me

gjatësi 8.8m dhe lires njëkrahëshe 1.5m në formë harku sipas detalit, me elemente

përcjellës si bulonat, lidhëset, dadot etj. , komplet me klemberta dhe siguresa FRA

16A. (Ofertuesi duhet të bashkëngjete ofertë vizatimin e shtyllës nga

prodhuesi, atëstin e prodhuesit për shtyllën e ofruar si dhe ISO Certifikatën e prodhuesit)

..... çmimi i ofertuar 2.5 €

2.Furnizimi dhe montimi i kuadrit shperndares KSHE, me dimensione 1200x600x20mm, IP65, propozohet CDCP,ABB, tabela duhet te jete metalike e galvanizuar, siq eshte pershkuar ne pershkrim teknike. 0.5€

3. FID 40 A etj

Njejt ka vepruar edhe Operatori i tret me radhe Labinot Krasniqi B.I qe kane ofruar çmime jonormalisht te ulet nga te cilat vlene te listohen keto pozicione:

1. Blerja, bartja dhe montimi i shtyllave metalike konike të galvanizuara, konike, me gjatësi 8.8m dhe lires njëkraheshë 1.5m ne formë harku sipas detalit, me elemnte përcjellës si bulonat, lidheset, dadot etj. , komplet me klemberta dhe siguresa FRA 16A. (Ofertuesi duhet te bashkangjet ne oferte vizatimin e shtylles nga prodhuesi, atestin e prodhuesit per shtyllen e ofruar si dhe ISO Certifikaten e prodhuesit) cmimi i ofertuar 8.5 €.

2. Furnizimi dhe montimi i kuadrit shperndares KSHE, me dimensione 1200x600x20mm, IP65, propozohet CDCP,ABB, tabela duhet te jete metalike e galvanizuar, siq eshte pershkuar ne pershkrim teknike cmimi i ofruar 12€

3. Ndërpreres i fuqisë As 200 A cmimi i ofruar 0.5 €

Vëretje, vlene te theksohet se me vendimin me nr. 0427/2023 e dt. 14.08.2023 per te njejtat arsye lenda eshte kthyer ne ri-vlersim nga OSHP, ndersa AK vazhdon te beje vlersimin e ofertave ne menyre te padrejte

Përgjigje në pretendimin ankimor 2

Lidhur me pretendimin ankimor të lartëcekur, eksperti shqyrtues sqaron se ky AP është kthyer në rivlersim për shkak se OE i rekomanduar për kontratë herën e parë ka ofruar çmime jo normalisht të ulëta për disa pozicione dhe pas rivlersimit të aktivitetit të prokurimit, AK-ja ka vepruar njejt duke rekomanduar për kontratë një OE i cili po ashtu ka ofruar çmime jo normalisht të ulëta të cilat janë theksuar edhe në raportin e ekspertizës nr.427/23 05.07.2023

dhe Vendimin e PSH 427/23 i dt. 14.08.2023.

Eksperti shqyrtues sqaron se AK-ja ka kërkuar sqarime nga OE për çmimet të ofruara nga OE, mirëpo eksperti shqyrtues vlerëson se AK nuk ka ofruar ndonjë dëshmi që çmimet e ofruara nga OE i rekomanduar për kontratë janë në përputhje me çmimet e tregut pasi që hulumti i tregut është detyrë e Autoritetit Kontraktues, si dhe AK nuk ka ofruar ndonjë dëshmi se si një OE mund të realizoj një kontratë me çmime të tilla.

Tek Pozicioni nr. 28 i paramasës së OE të rekomanduar për kontratë, në këtë pozicion përfshihet; *(Blerja, bartja dhe montimi i shtyllave metalike konike të galvanizuara, konike, me gjatësi 8.8m dhe lires njëkraheshë 1.5m në formë harku sipas detalit, me elemente përcjellës si bulonat, lidheset, dadot etj. , komplet me klembera dhe siguresa FRA 16A. (Ofertuesi duhet të bashkangjet në oferte vizatimin e shtylles nga prodhuesi, atestin e prodhuesit për shtyllen e ofruar si dhe ISO Certifikaten e prodhuesit)*, ky pozicion është ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë me çmim 2.5 Euro për copë, ku ky pozicion ngërthen në vete shumë elemente tjera përcjellëse dhe jo vetëm blerjen andaj konsideroj që ky çmim i këtij pozicioni është jo normalisht i ulët, kur në këtë lëndë janë ofrur çmime për këtë pozicion ku çmimi është rreth 140 Euro.

Po ashtu edhe Pozicioni nr.33 i paramasës së OE të rekomanduar për kontratë, në këtë pozicion përfshihet *(Furnizimi dhe montimi i kuadrit shperndares KSHE, me dimensione 1200x600x20mm, IP65, propozohet CDCP,ABB, tabela duhet te jete metalike e galvanizuar, siq eshte pershkuar ne pershkrim teknike.*

Karakteristikat teknike:

Enclosure series CDC and SDC are made of galvanized steel sheet and ëith the performance standards ISO 1461, IEC 61439-1, IEC 61439-5. Element perberse jane:

1.Nderperes magneto termike AS-160/R63A, 3p, Icc=10kA. 2. Njehsor matese i energjise 3f, 80A, per matje dirkete 3. Siguresa automatike 3p, C, 20A , Icc=6kA=4set. 4. Konkator 3p, 230V, 25A modulare =4cope.

5. Nderperes (0,1,2), 2p, 16A=2cope. 6. Digital time sëitch ëith an astronomical program SHT-4 =1pcs

7. Siguresa automatike 6A, Ip, C, Icc=6kA. 8. Materiali i imet lidhes. 9. Në llogari hynë edhe mihja dhe betonimi i themelit të kuadratit), ky pozicion është ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë me çmim 0.50 Euro për copë, ku ky pozicion ngërthen në vete shumë elemente tjera përcjellse dhe jo vetëm blerjen andaj konsideroj që ky çmim i këtij pozicioni është jo normalisht i ulët.

Gjithashtu pozicioni 9 i paramasës së OE të rekomanduar për kontratë është ofruar me 0.50 Euro për copë, konsideroj që edhe ky çmim është jo normalisht i ulët.

Eksperti Shqyrtues, sqaron se ka lexuar arsyetimin e sqarimeve për çmimet të OE të rekomanduar për kontratë, ku i njehti pranon se ka ofruar çmime të ulëta, dhe ndër të tjera thekson se ka një sasi të madhe të materialit në depo, ky arsyetim është i pa pranueshëm për faktin se edhe malli në depo ka një kosto prodhimi dhe një kosto të blerjes dhe OE nuk e ka arsyetuar me dëshmi këtë situat, andaj eksperti shqyrtues vlerëson se në sqarimet e ofruara nuk është ofru ndonjë dëshmi reale se si mund të realizohen çmimet e ofruara, po ashtu as AK-ja nuk ka vërtetuar se si janë çmimet e tregut dhe nuk ka bërë krahasimin e çmimeve të ofruara me çmimet e tregut.

Në lidhje me pretendimet ankimore të OE ankues kundrejt OE pjesmarrës “Labinot Krasniqi”, për pozicionin 28 është ofruar me çmim 8.5 Euro për copë, pozicioni nr.33 i paramasës është ofruar me çmim 12 Euro për copë, pozicioni nr.4 është ofruar me çmim 0.50 Euro për copë, eksperti shqyrtues sqaron se edhe këto çmime për këto pozicione janë ofruar çmime jo normalisht të ulëta.

Si përfundim Eksperti Shqyrtues e sheh pretendimin e OE ankues si të bazuar, për faktin se çmimet e Ofuara nga OE i rekomanduar për kontratë dhe çmimet të OE tjetër pjesmarrës në këtë aktivitet të prokurimit “Labinot Krasniqi”, janë çmime jo normalisht të ulëta.

Eksperti Shqyrtues, vlerëson se Autoriteti Kontraktues nuk ka repektuar në tërësi Vendimin e P.SH nr.427/2023 i dt. 14.08.2023, vendim ky i cili ka obliguar Autoritetin kontraktues Citoj “që vlersimin e ofertave ta bëjë konform dispozitave ligjore dhe çmimet e ofruara nga të gjithë

OE pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit ti hulumtoj dhe të konstatoj se a janë çmime që korrespondojnë me çmime të tregut, ngase shihen dallime të mëdha të këtyre çmimeve të ofruara nga OE” mbyll citatin.

Andaj Eksperti Shqyrtues, rekomandon Panelin Shqyrtues të OSHP-së që të obligoj AK-në , që ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve ta bëjë konform dispozitave të LPP-së, si dhe të obligoj AK që ti krahasoj të gjitha çmimet e ofertave për të gjithë OE pjesmarrës me çmimet e tregut, në mënyrë që ekzaminimi, vlersimi dhe krahasimi i tenderëve të bëhet në harmoni me nenin 59 të LPP-së.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI I KOMUNES - KAÇANIK**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **ELEKTRA L.L.C.**



Gjemajli Bellanica

Gj. Bellanica