

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **INFRASTRUKTURA E HEKURUDHAVE TË KOSOVËS - INFRAKOS SH.A**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. AP: **213/27700-26-520-1-1-1 (IK015-26-015-111)**

Sa i përket tenderit për: **Sigurimi i Vendkalimeve në Hekurudha**

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Shënime plotëse të kompanisë suaj	Grupi "INGINIERIA Y CONTROL FERROVIARIO S.A.; POSSE SH.P.K.;"
NUI	811305441
Adresa	Ahmet Krasniqi, Nr. 40
Vendi	PRISHTINË
Kodi postar Numri	10000
Telefonit	+38344403444
Emri plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Blerim Tafilaj
Adresa elektronike	<u>posse.shpk@gmail.com</u>
Data parashtrimi të kërkesës	01.10.2026




2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit	Nuk aplikohet
Adresa e plotë	Nuk aplikohet
Numri i Telefonit	Nuk aplikohet
Numri i faks-it	Nuk aplikohet
Adresa elektronike	Nuk aplikohet

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Lloji i kontratës:	Kontratë FURNIZIMI
Lloji i procedurës së prokurimit:	Procedure e HAPUR
Klasifikimi sipas vlerës:	Vlerë e MADHE, 2,449,579.70 €.
Kriteri i dhënies së kontratës:	Tenderi i PËRGJEGJSHËM me çmimin më të ULËT
Data e hapjes së tenderëve:	31.07.2026, ora 14:00:00
Data e ngarkimit të “B58-Njoftim mbi vendimin e Autoriteti” kontraktues”	17.09.2026
Data e parashkrimit të Kërkesës për Rishqyrtim tek AK.	22.09.2026
Data e përgjigjes së AK ndaj Kërkesës për Rishqyrtim:	28.09.2026(me vonesë)

4. Procesi i Hapjes së tenderëve

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ Jo ☐

Në përputhje me nenin 108A të LLP-së më datën 22.09.2026 kemi parashtruar “Kërkesë për Rishqyrtim” pranë autoritetit kontraktues lidhur me pretendimet tona lidhur me fazën e vlerësimit të këtij aktivitet të prokurimit.

Afati i fundit për përgjigje ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim ka qene data 25.09.2026 ora 16:00, por që nuk ka ndodhur nga ana e autoriteti kontraktues, dhe kjo është në kundërshtim me nenin 108A, paragrafi 6.

Më datën 28.09.2026 kemi pranuar një “përgjigje” ku autoriteti kontraktues ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim, me arsyetimin se të drejt për parashtrim te ankese ka vetëm “lideri i grupit”.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Vlerësojmë se janë shkelur dispozitat ligjore që rregullojnë:

- **Ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, sipas nenit 59 të Ligjit bazik, në lidhje me nenin 40 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, në lidhje me;**
 - **Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare, sipas nenit 68 të Ligjit dhe neneve 8.1 dhe 8.2 të FTD-së,**
 - **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, sipas nenit 69 të Ligjit dhe neneve 9.1 dhe 9.2 të FTD-së**
- **Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, sipas nenit 108A, paragrafi 6 të LPP-**

së, në lidhje me;

- **Afatin e shqyrtimit të Kërkesës për Rishqyrtim**, i cili rrjedhimisht përbën shkelje të rëndë nga Zyrtari përgjegjës i prokurimit, sipas nenit 97 [Shkeljet e Rënda], paragrafi 97.1, shkronja e).
- **Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, sipas nenit 108A, paragrafi 4 dhe 5 të LPP-së**, në lidhje me;
- Parashtrimin e kërkesës nga autoriteti kontraktues për plotësim të ankesës/kërkesës për rishqyrtim sa i përket përmbajtjes së saj.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

I. Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve (sipas nenit 59 të Ligjit bazik dhe nenit 40 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik), lidhur me:

- Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare sipas neneve 8.1 dhe 8.2 të FTD-së, dhe
- Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale sipas neneve 9.1 dhe 9.2 të FTD-së.

Autoriteti kontraktues, gjatë vlerësimit të tenderëve të dorëzuar, nuk i është përmbajtur kërkesave të parashtruara dhe të përshkruara në FTD, gjegjësisht neneve 8.1 dhe 8.2 si dhe neneve 9.1 dhe 9.2, si dhe përgjigjeve të dhëna sa i përket kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, gjatë fazës së tenderimit të këtij aktiviteti të prokurimit, kur ka eliminuar grupin tonë të operatorëve ekonomikë me arsyetimet e mëposhtme:

“Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak se:

Ju nuk i keni plotësuar kushtet administrative në tërësi sepse ju nuk keni përmbushur kërkesënformale administrative, ashtu sikurse kërkohet në nenin 19.1(h) në FDT të dosjes së tenderitlidhur me dokumentet që përbëjnë tenderin, ku ndër të tjera është kërkuar citat “I tërë dokumentacioni i tenderit, duhet të dorëzohet vetëm në gjuhët ashtu sikurse përcaktohet nënenin 13 të LPP-së. Nëse OE., posedojnë dokumente në ndonjë gjuhë tjetër nga ato të përcaktuara në nenin 13 të LPP-së. Atëherë OE., duhet që dokumentet e tilla ti përkthejnë te ndonjë përkthyes i licencuar në njërën nga gjuhët Shqipe, Serbe apo Angleze dhe si të tilla ti dorëzojnë me tenderin e tyre, po ashtu duhet bashkangjitur edhe kopjen e licencës së përkthyesit”, mbarim citati.

Lidhur me këtë kërkesë formale administrative, ju mungon kopja e licencës së përkthyesit i cili ka përkthyer dokumentet e juaj të bashkangjitur në tenderin e juaj. Kjo ka ndikuar drejtpërdrejtë në mos përmbushje të kërkesave Administrative nga ana juaj.”

Referuar këtij pretendimi të autoritetit kontraktues, ju njoftojmë se ne nuk kemi dorëzuar asnjë dokument ose dëshmi që nuk është në ndonjërin nga gjuhët e kërkuara (Shqip, Serbisht, Anglisht) sipas nenit 13 të LPP-së, pasi i gjithë dokumentacioni i ofertës sonë është dorëzuar në gjuhën shqipe dhe/ose angleze, varësisht nëse i përket partnerit nga Kosova ose bartësit të projektit nga Spanja. Deri këtu besoj se kemi pajtim të plotë.

Sa i përket pretendimit tuaj se “*mungon kopja e licencës së përkthyesit*”, ju njoftojmë se i gjithë dokumentacioni është **autentik**, d.m.th. është krijuar në gjuhën angleze nga trupat inspektuese, audituese, organet shtetërore etj. Në ofertën tonë nuk ka asnjë dokument të përkthyer nga një gjuhë tjetër, prandaj nuk është obligative të dorëzohet ndonjë licencë përkthyesi, pasi nuk ndodhemi në atë situatë si grup operatorësh ekonomikë.

Nisur nga sa u tha më sipër, kërkojmë nga ju që të rishqyrtoni këtë arsyetim të dhënë për eliminimin e ofertës sonë, ngase **nuk qëndron**, dhe ne bartim përgjegjësi të plotë sa i përket përmbajtjes së dokumentacionit të dorëzuar.

Lidhur me pjesën tjetër të pretendimit tuaj dhe arsyen për eliminimin e ofertës sonë, se “*mungon licenca e kompanisë audituese*”, ky pretendim është i pabazë dhe me qëllime të dyshimta. Nëse i referoheni dokumentit të dorëzuar me ofertën tonë, tek folderi me emërtimin “**07 Auditimi dhe Financat-20260922T062742Z-1-001.zip**”, ku keni qasje të plotë në të dhënat, siç duket nuk keni ndonjë vërejtje për përmbajtjen, por “vërejtjen” e keni ngritur vetëm nëse kompania është e licencuar apo jo.

Për këtë çështje, nëse vërtet ju ka interesuar, keni mundur të kërkonit sqarime sipas nenit 10.1 të Udhëzuesit Nr. 001/2023 për Prokurim Publik, i cili i referohet kërkesave mbi gjendjen ekonomike dhe financiare sipas nenit 68 të LPP-së. Po ashtu, keni mundur të hulumtoni në internet dhe të verifikoni, p.sh. në linkun vijues: <https://www.icac.gob.es/buscador-roac>, që i përket institucionit kompetent për licencimin e auditorëve në vendin përkatës.

Kompania audituese është “**AVANZA AUDITORES S.L.P.**” dhe numri i licencës së saj është **S1535**.

Ndërsa citati i autoritetit kontraktues se: “*...lidhur me kërkesat mbi aftësitë teknike dhe/ose profesionale, për kërkesat 3;4;5;6;7;8 dhe 10 ju mungojnë dëshmitë sipas kërkesave, të parashtruara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit apo të dhëna përmes sqarimeve apo informacioneve shitesë*”, është i pasaktë dhe dëshmon se autoriteti kontraktues nuk ka vlerësuar siç duhet ofertën tonë. Ne kemi dorëzuar të gjitha dëshmitë e kërkuara sipas neneve 9.1 dhe 9.2 të FTD-së, dhe **sidomos sipas sqarimeve të dhëna** nga autoriteti kontraktues gjatë fazës së tenderimit, ku e ka kuptuar se për situata të tilla aplikohen raporte të testimeve që deklarojnë/certifikojnë/vërtetojnë se produktet janë sipas standardit të caktuar.

Por, shprehja e dhënë në *Letrën Standarde për tenderuesin e eliminuar*, citati: “*Tenderuesi, bazuar në nenin 32 paragrafi 32.4 të RUOPP, është përgjegjës për t’i ngarkuar të gjitha dokumentet e kërkuara në Sistemin elektronik të prokurimit të Kosovës para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve, si dhe për të siguruar saktësinë e tenderëve të tyre, bazuar në kërkesat e parashtruara në dokumentin Fleta e të Dhënave të Tenderit (FTD).*”

Ky citim dëshmon se autoriteti kontraktues nuk i ka ekzaminuar dhe vlerësuar fare dëshmitë e dorëzuara nga ne, sepse ne jemi të bindur se i plotësojmë **të gjitha kërkesat e kualifikimit** të cekura në dosjen e tenderit, njoftimin për kontratë dhe sqarimet e pranuar.

Andaj, nisur nga ky konstatim, të gjitha dëshmitë kryesore mund t’i gjeni tek folderi me emërtimin “**10. Certifikatat dhe Testet**”, ku gjenden dëshmitë e testeve, certifikatave dhe deklaratave të kërkuara me dosjen e tenderit/njoftimin për kontratë dhe sqarimet e dhëna. (Shih screenshot-in e përmbajtjes së folderit).

- 1 - SIL 4 Certificate EN 50126 50128 50129 of Level crossing SPN-900.pdf
- 2 - SIL 4 Certificate EN 50126 50128 50129 of Axle counter system AC-900.pdf
- 3 - SIL 4 Certificate EN 50126 50128 50129 of Safety LED spotlight SLS-900.pdf
- 4 - SIL 4 Certificate EN 50126 50128 50129 of Ethernet comm module ETHx2-900.pdf
- 5. Official laboratory test EN 50121-4 Level Crossing.pdf
- 6. 53104RSE.001A2 AC-900 Enviromental tests 50125-3.pdf
- 7 -SIL 4 Certificate EN 50126 50128 50129 of Level crossing SPN-900 - copia.pdf
- 8 - 286_EI490 expleo certificate type A inspection body_PAGE1.pdf
- 8 - 286_EI490 expleo certificate type A inspection body_PAGE2.pdf
- Request 3-4-5-6-7_Lista of Certificates.pdf

Sa i përket plotësimit të standardit, ne si shembull po paraqesim **vetëm një** deklaratë të marr nga këto raportet testeve/certifikata/vërtetime, ndërsa të tjerat janë të njëjta.

Shih shembullin e deklaratës/testit/certifikatës etj.:

Dictamen / Declaration:	El producto cumple con los requisitos establecidos en las normas CENELEC EN 50126, EN 50128 y EN 50129. Las funciones seguridad alcanzan un nivel de integridad conforme a SIL 4, tal y como se justifica en dossier de seguridad, ref.SPN 900 029 v8. Product requirements as set forth by CENELEC standards EN 50126, EN 50128, and EN 50129. Safety functions get a Safety Integrity Level SIL 4 as it is justified in the safety case, ref. SPN 900 029 v8.
-------------------------	---

Sa i përket plotësimit të standardit, ne kemi parasysh se kërkesat teknike, si dhe vetë

specifikat teknike të produktit, janë të shumta. Mbase ju ka rezultuar e vështirë të vlerësoni një-nga-një secilën dëshmi të dorëzuar nga operatorët ekonomikë, dhe për këtë arsye ju ka ardhur më lehtë vetëm të konstatoni se “mungojnë dëshmitë”, pa e specifikuar saktësisht se cilës dëshmi çfarë i mungon dhe pse është konsideruar e “paplotësuar”.

Duke e ditur këtë situatë, ku operatorët ekonomikë duhet të dorëzojnë shumë dëshmi, ne për secilën kërkesë kemi dorëzuar nga një deklaratë si përmbledhje dhe listë të kërkesave të përgjithshme, me qëllim që të lehtësojmë punën e komisioneve profesionale të vlerësimit. Megjithatë, siç duket kjo nuk ka mjaftuar.

Prandaj, gjatë përgjigjes suaj në pretendimet tona ndaj kësaj kërkesë për rishqyrtim, kërkojmë të bashkëngjitni një **certifikatë të standardit si model**, për të treguar se si është dashur të duket, ngase në herën e fundit nuk duket të keni pasur këtë problem.

Andaj, konsiderojmë se cilësimi i ofertës/tenderit tonë si të papërgjegjshëm është në kundërshtim të plotë me nenin 59, paragrafi 4, i cili thekson se:

“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmjia, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve”.

II. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, sipas nenit 108A, paragrafi 6 të LPP-së, në lidhje me:

- **Afatin e shqyrtimit të Kërkesës për Rishqyrtim**, i cili rrjedhimisht përbën shkelje të rëndë nga Zyrtari përgjegjës i prokurimit, sipas nenit 97 [Shkeljet e Rënda], paragrafi 97.1, shkronja e).

Sa i takon pretendimit tonë të fundit në rrjedhën e shkeljeve të bëra nga autoriteti kontraktues, duhet të theksojmë se zyrtari përgjegjës i prokurimit pranë autoritetit kontraktues **nuk u është** përgjigjur pretendimeve tona brenda afatit të paraparë **3-ditor** sipas nenit 108A, paragrafi 6, si dhe nuk ka bërë njoftim për zgjatjen e këtij afati edhe për 3 ditë të tjera, si mundësi ligjore që ka pasur. Kjo situatë, sipas Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, gjegjësisht nenit 97, paragrafi 97.1, shkronja e) “Mosrespektimi i rregullave për trajtimin e kërkesave për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues”, **konsiderohet shkelje e rëndë.**

Andaj, bazuar në nenin 99 [Masat disiplinore për shkeljet e rënda], kërkojmë nga OSHP që të **iníciojë procedurë disiplinore** bazuar në nenin 91.1, shkronja b) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Përgjigje në vendimin e datës 28.09.2026 dhe arsyetimin e autoritetit kontraktues ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim:

Autoriteti kontraktues si arsye për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim i referohet asaj se; “atë nuk e ka dorëzuar lideri i grupit, por anëtari i grupit „POSSE” SH.P.K.”, duke cituar nenin 7 të Deklaratës për themelimin e grupit, në kuptim të ngushtë pa e lexuar në tërësi “Deklaratën për Themelimin e Grupit të Operatorëve Ekonomik”, ngase aty mund të shihet qartë në shumë pika të marrëveshjes autorizimet e dhëna me pëlqim të anëtarëve, dhe shumë lehtë mund të vërtetohet se kush janë personat e autorizuar dhe cilat janë detyrat/obligimet e tyre në raport me autoritetin kontraktues. Si p.sh., “cite:

“3 We”, all members of the group authorize the main partner to act on behalf of the group, and he is: RUBEN CAMPO GARCIA/BLERIM TAFILAJ

6. Members’ responsibilities are:

- *Authorized representative and contract execution: “Acting as the authorized representative of the consortium, the member **shall sign all** required tender documentation and execute the contract on behalf of all group members, **assuming the legal representation** and coordination of the contractual relationship with the contracting authority.”*
- ***Technical, administrative and legal management of the contract:** “Full management of the technical, administrative **and legal aspects** of the contract ...”*

Dhe në fund të argumentimit tonë kemi bashkangjitur deklaratën e përbashkët të anëtarëve të grupit ku në varësi të obligimeve /detyrave të secilit sipas marrëveshjes, e sidomos të pikave “të mësipërme, që dëshmon se ankesa/kërkesa për Rishqyrtim e parashtruar nga Përfaqësuesi i Autorizuar ne emër te grupit është në përputhje me detyrat/obligimet qe kemi ne baze te marrëveshjes, shih pjesën e fundit te marrëveshjes se grupit lidhur me “Përfaqësuesit e Autorizuar”

Name of Economic Operator (leader):	INGENIERIA Y CONTROL FERROVIARIO S.A.	
Name Surname:	RUBEN CAMPO GARCIA	
Date/ Signature/ Seal:	20/07/2026	
Other group members:		
Name of Economic Operator (member):	POSSE SH.P.K.	
Name Surname:	BLERIM TAFILAJ	
Date/ Signature/ Seal:	20/07/2026	 
First Name, Last Name (Authorized Representative): RUBEN CAMPO GARCIA / BLERIM TAFILAJ		
Date/Signature/Seal:	20/07/2026	

E vërteta është se kërkesa për rishqyrtim është dorëzuar në emër të grupit të operatorëve ekonomik **“POSSE SH.P.K.; INGENIERIA Y CONTROL FERROVIARIO S.A.”**, dhe është nënshkruar nga njëri prej Përfaqësuesve të Autorizuar sipas marrëveshjes për themelimin e grupit, **z. Blerim Tafilaj**, si në foton e mësipërme, ndaj së cilës autoriteti kontraktues nuk ka pasur vërejtje.

Meqë, autoriteti kontraktues e ka konsideruar si të pa pranueshme faktin se ankesa/kërkesa për rishqyrtim qenka dorëzuar e paplotë, dhe nisur nga fakti se ka qenë në dijeni se neve jemi pjesë e një grupi të operatorëve ekonomik, atëherë autoriteti kontraktues bazuar në **nenin 108A, paragrafi 4 dhe 5**, është dashur të kërkoj plotësimin/parashtrimin, e ankesës/kërkesës për rishqyrtim dhe jo anashkaloj këtë të drejtë ligjore në dëm të grupit tonë të operatorëve ekonomik, nëse qëllimi i tyre është përmbyllja me sukses e këtij aktiviteti të prokurim!?. Shih citatat përkatëse të këtyre dy paragrafëve mbi bazën e të cilit autoriteti kontraktues ka pasur obligim, përveç ligjeve tjera të aplikueshme në republikën e Kosovës:

“4. Aplikimet për rishqyrtim duhet të paraqiten me shkrim dhe duhet të përmbajnë të njëjtin informacion dhe dokumente të përcaktuara në nenin 111 paragrafi 1 të këtij ligji, me përjashtim të nën-paragrafit 1.9 dhe 1.10.

*5. Nëse aplikimi nuk përmban disa nga informacionet referuar në paragrafin 4 të këtij neni, autoriteti kontraktues **do të kërkojë nga ankuesi** që të plotësoj kërkesën e tij Brenda një periudhe jo më të gjatë se dy (2) ditë nga marrja e kërkesës. Nëse parashtruesi i ankesës nuk vepron sipas kërkesës së lartpërmendur, kërkesa për rishikim do të refuzohet si e paplotë. “*

Për të dëshmuar se arsyet në refuzimin të kërkesës sonë për rishqyrtim janë dhënë vetëm shkel e shko, shihet në përgjigjen e Zyrtari përgjegjës të prokurimit ku tek pjesa e arsytimit iu ka

referuar disa pretendimeve që **nenuk i kemi përmend** në kërkesën tonë për rishqyrtim, sikurse është nenin 1, 56, 72 apo 108A të LPP-së. Kjo dëshmon se ata kanë vetëm një qëllim, të anulojnë këtë aktivitet të prokurimit qoftë edhe përmes keq aplikimit, bishtnimit dhe keq interpretimit të LPP-së.

Prandaj, duke u nisur nga provat dhe argumentet e shtjelluara më sipër, si dhe përgjigjet e dorëzuara, propozojmë që Organi Shqyrtues i Prokurimit të marrë në konsideratë kërkesat e nenit 59 dhe ndërlidhjen e neneve tjera të LPP-së dhe të nxjerrë:

VENDIM

- I. Të hidhet poshtë** përgjigjja e autoritetit kontraktues, ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim.
- II. Të anulohet** “B58 Njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues”.
- III. Aktiviteti i prokurimit të kthehet në ri-vlerësim**, në përputhje me nenin 59 të LPP-së dhe rregulloret përkatëse.
- IV. Oferta/tenderi i Grupit të Operatorëve Ekonomik “POSSE SH.P.K.; INGINIERIA Y CONTROL FERROVIARIO S.A.” të konsiderohet i përgjegjshëm**, meqenëse autoriteti kontraktues nuk ka pasur asnjë vërejtje mbi produktet dhe zgjidhjen e ofruar, të cilat janë në përputhje me të gjitha standardet e kërkuara, derisa lidhur me kërkesat e kualifikimit mund të vërtetohen nga eksperti profesional shqyrtues/teknik.
- V. Të iniciohet procedure disiplinore për revokimin e licencës ndaj Zyrtarit përgjegjës të prokurimit, për shkele të rënda sipas nenit 97 të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.**

Shënim: me kërkesë te panelit shqyrtues jemi te gatshëm te marrim pjesë ne seancën dëgjimor të shqyrtimit të këtij rasti.

9. Dëmet materiale

Shkeljet e mësipërme pritët të shkaktajnë dëm material të fitimit të humbur dhe të cilat dëme do të precizohen pas mendimit dhe konstatimit të ekspertit financiar

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

- I gjithë dokumentacioni i këtij aktiviteti të prokurimit mund të shkarkohet nga platforma e e-prokurimit nga ana e palëve të interesuara, kjo behët për të mos ngarkuar platformën e e-prokurimit me dokumente të përsëritura nga palët.

