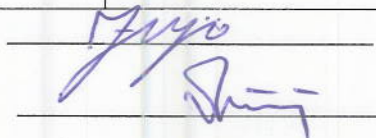


Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit: “Ministria e Zhvillimit Ekonomik”	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP Nr. 28/17.
Nga:	Zenel Hisenaj – Ekspert Teknik Visar Bibaj - Ekspert shqyrtues		
Lënda:	Ekspertiza për lëndën “Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë”, me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211.		
Përgjigjeje në ankesë:	N.SH “Tech Vision”& “Edusoft” - Prishtin		
Datë	14.02.2017		

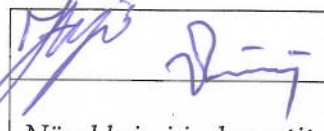
Bazuar në nenin 114 të LPP-së ju njoftojmë me Raportin e ekspertizës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë”** me nr. të Prokurimit: **11313/16/091/211**, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **“Ministria e Zhvillimit Ekonomik”**, dhe me përgjigjeje ndaj ankesës së operatoreve ekonomik: **N.SH “Tech Vision” & “Edusoft” - Prishtin** me nr. prot. **28/17**, të datës **27.01.2017**.

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë, të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

- 1x1 Panelit Shqyrtues të OSHP-së.
- 1x1 Autoriteti Kontraktues.
- 1x1 Operatorit ekonomik ankesues.

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: **“Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë”**, me nr. të Prokurimit: **11313/16/091/211**, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Ministria e Zhvillimit Ekonomik**.

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES - TEKNIK

	03.02.2017	06.02.2017	14.02.2017
Nënshkrimi i ekspertit	Data e autorizimit të eksp.	Data e fillimit të ekspertizës	Data e dorëzimit të raportit

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën 27.01.2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit ka pranuar ankesën me nr. 28/17, e parashtruar nga OE N.SH "Tech Vision"& "Edusoft" me seli në Prishtinë, Kundër AK - Ministria e Zhvillimit Ekonomik, lidhur me aktivitetin të prokurimit "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë" me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211.

Konform nenit 113.1, të LPP-se Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar dhe analizuar lëndën e (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

N.111,LPP - Operatori Ekonomik Ankues "N.SH "Tech Vision"& "Edusoft" me seli në Prishtinë.

Pikat e Ankesës nga OE "N.SH "Tech Vision"& "Edusoft" nga Prishtina, dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:

Supozojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur:

1. Neni 1 - Qëllimi;
2. Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
3. Neni 7 - Barazia në Trajtim / Jo Diskriminim
4. Neni 10 - Mjetet për promovimin e Transparencës
5. Neni 53 - Sigurimi i Informatave shtese për kandidatet dhe tenderuesit
6. Neni 55 - Mënyra e Komunikimit
7. Neni 56 - Dispozitat e përgjithshme mbi përzgjedhjen e pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave
8. Neni 59 - Vlerësimi, Ekzaminimi dhe Krahësimi i tenderëve
9. Neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës
10. Neni 67 - Provat Shkresore
11. Neni 69 - Aftësia teknike dhe/ose Profesionale
12. Neni 72 - Dokumentacioni dhe informacioni shtese

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:

Neni 1 – Qëllimi;

Kjo pike e këtij neni nuk është respektuar pasi që nga ana e AK me kontrate është shpërblyer OE me ofertën financiare me te larte se ne për 51,945.00. Duke na shpallur si te papërgjegjshëm neve përkundër vendimit të marruar nga OSHP, dhe diskutimit ne seancën dëgjimore të mbajtur me datën 01.12.2016 lidhur me piken e dyte të arsyes për eliminimin e cila ka qene Analist i sistemit nuk janë plotësuar kërkesat Ne vend të kualifikimit Master, posedon kualifikimin "Bachelor dhe nuk është dëshmuar me kopje të diplomës ", nga ku është ardhur në përfundim se ne kemi ofruar 14 eksperte ndërsa sipas FDT-se, janë kërkuar 8 ekspert, Çka nënkuptojmë se ne përveç se i plotësojmë dhe i tejkalojmë kapacitetet etet profesionale të kërkuara sipas FDT-se.

Ndërsa ne një nga diskutimet e bëra me drejtorin e prokurimit z. Selami Berisha na është pohuar nga ana e tij se ka kërkuar interpretim ligjor nga KRPP-ja dhe ne interpretimin e saj KRPP e ka çështjen e emërtimeve të stafit në pozitë të kërkuar i ka cilësuar si gabime minore si dhe në momentin që brenda listës së stafit plotësohet numri i kërkuar mënyra e renditjes së tyre ka pak rëndësi.

Do të dëshironim që një interpretim i tillë të na bëjë dhe neve publike nëse veç ekziston.

Neni 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Kjo pike e këtij neni nuk është respektuar pasi që nga ana e AK me kontrate është shpërblyer OE me ofertën financiare me te larte se ne për 51,945.00 Euro

Neni 7 – Barazia në Trajtim / Jo Diskriminim

Në pikën 2 dhe 3 të këtij neni, të cilat neve konsiderojmë se është shkelur me rastin e eliminimit të ofertës sonë, AK-ja ka diskriminuar kompaninë tone, duke e favorizuar kompaninë e shpërblyer me kontratë përkundër mangësive të cilat i ka pas ne ofertën e ofruar.

Ndërsa është për tu habitur sjellja e drejtorit të prokurimit, me rastin e dorëzimit të informatave shtese të kërkuara nga ata, duke na u drejtuar neve me fjalët fyese si: Çka keni që silleni ju këtu, Mos t'iu shoh ma këtu?!!!! E të tjera sjellje të pakontrolluara, gjë e cila na bënë të ndihem të diskriminuar si kompani dhe në aspektin etik e profesional nga Institucioni në fjale e që në këtë rast e përfaqëson të drejtorin e prokurimit z. Selami Berisha.

Neni 53 – Sigurimi i Informatave shtese për kandidatet dhe tenderuesit

○ Pikat 5, 6, 7, 8

Edhe pse neve si OE, i kemi dërguar me kohë informatat shtese në mënyrë fizike si dhe elektronike lidhur me kërkesë e AK-se, ato nuk janë marr fare parasysh nga AK-ja, dhe duke na eliminuar për një arsye të pabaze, për shkak se edhe ne seancën e mbajtur në OSHP me datë 01.12.2016, ishte diskutuar se për shkak se jo vetëm se është plotësuar nr. I ekspertëve të kërkuar nga AK përmes dosjes së FDT-se për aktivitetin në fjale, dhe mund të zëvendësohen ekspertet lidhur me pozitë kryqë të kërkuar, aspak nuk është marr parasysh kjo çështje duke na eliminuar prapë për të njëjtën arsye të pabaze dhe të pa arsyetuar nga AK-ja.

Neni 10 – Mjetet për Promovimin e Transparencës

○ Pikat 3, 4, 5

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjere në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.



Ky nen nuk është respektuar pasi që nga ana e AK me kontrate është shpërblyer OE me ofertën financiare me të lartë se ne për 51,945.00. Duke na shpallur si të papërgjegjshëm neve përkundër vendimit të marruar nga OSHP, dhe diskutimit në seancën dëgjimore të mbajtur me datën 01.12.2016 lidhur me piken e dytë të arsyes për eliminim e cila ka qenë Analisti i Sistemit- nuk janë plotësuar kërkesat – Ne vend të kualifikimit Master, posedon kualifikimin “Bachelor dhe nuk është dëshmuar me kopje të diplomës”, nga ku është ardhur në përfundim se ne kemi ofruar 14 Ekspert ndërsa sipas FDT-se janë kërkuar 8 ekspert. Çka nënkuptojmë se ne përveç se i plotësojmë dhe i tejkalojmë kapacitetet e tërë profesionale të kërkuar sipas FDT-se, Ndërsa në një nga diskutimet e bëra me drejtorin e prokurimit z. Selami Berisha na është pohuar nga ana e dije se ka kërkuar interpretim ligjor nga KRPP-ja, dhe në interpretimin e sajë KRPP e ka çështjen e emërtimeve të stafit në pozitë të kërkuara i ka cilësuar si gabime minore si dhe në momentin që brenda listës së stafit plotësohet numri i kërkuar mënyra e renditjes së tyre ka pak rëndësi.

Do të dëshironim që një interpretim i tillë të na bëjë dhe neve publike nëse veç ekziston.

Ndërsa është për tu habitur sjellja e drejtorit të prokurimit, me rastin e dorëzimit të informatave shtese të kërkuara nga ata, duke na u drejtuar neve me fjalët fyese si: Çka keni që po silleni ju këtu, Mos t’iu shoh me këtu?!!!! E të tjera sjellje të pakontrolluara, gjë e cila na bënë të ndihem të diskriminuar si kompani dhe në aspektin etik e profesional nga Institucioni në fjalë e që në këtë rast e përfaqëson drejtori i Prokurimit z. Selami Berisha.

Gjithashtu gjatë procesit të qasjes në dokumente jemi përballur me një presion të paarsyeshëm nga ana e drejtorit të prokurimit z. Berisha për përfundimin sa me të shpejtë të shikimit të dosjes, duke mos na lejuar dhe fotokopjimin e dokumenteve të cilat ligjërisht kemi të drejtë edhe ti bashkëngjisim si dëshmi.

Neni 55 – Mënyrat e Komunikimit

o Pikat 1, 2, 3

Kjo dispozitë ligjore nuk është respektuar nga ana e drejtorit të prokurimit, me rastin e dorëzimit të informatave shtese të kërkuara nga ata, duke na u drejtuar neve me fjalët fyese si: Çka keni që po silleni ju këtu, mos t’iu shoh me këtu?!!!! E të tjera sjellje të pakontrolluara, gjë e cila na bënë të ndihem të diskriminuar si kompani dhe në aspektin etik e profesional nga Institucioni në fjalë e që në këtë rast e përfaqëson drejtori i prokurimit z. Selami Berisha.

Neni 59 –Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

o Pikat 2, 4, 5

Ekzaminimi, vlerësimin dhe krahasimi i tenderëve ashtu siç edhe është në përmbajtjen e këtij neni nuk është respektuar nga AK në momentin e shpërblyerimit me kontratë OE për shkak se ne qasjen për dokumentet zyrtare të mundësuar nga AK-ja me kërkesën tone, kemi vërejtë këto mangësi në ofertën e dorëzuar nga OE Fituese:

1. Eksperti i prezantuar si Analist i Projektit Arbnor Halili – me vendim nga OE është i diplomuar në studimet master me 22/10/2013 gjë që i bie se përvoja e kërkuar për 5 – vite për këtë ekspert sipas FDT-se nuk mund të arrihet për shkak përvoja e kërkuar profesionale pas përfundimit të studimeve të sipër cekura e kap periudhën 3-vjeqare
2. Eksperti i prezantuar si Arkitekt i Projektit Korab Rrmoku – me vendim nga OE është i diplomuar në studimet master me 30/09/2013 gjë që i bie se përvoja e kërkuar për 5 – vite për këtë ekspert sipas FDT-se nuk mund të arrihet për shkak përvoja e kërkuar profesionale pas përfundimit të studimeve të sipër cekura e kap periudhën 3-vjeqare

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: “Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjërë në Kosovë”, me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

Pasi qe Gjykata është i vetmi organ kompetent për interpretimet ligjore, neve kem huazuar një dokument si dëshmi, fjala është për një AKTGJYKIM me nr.2276/2014 te dt.24.05.2016 te lëshuar nga Gjykata Themelore ne Prishtine, ku ne faqen e trete paragrafi i pare ne mes te tjerash ne këtë aktgjykim thuhet, citoj:" Po ashtu gjykata vlerëson se përvoja e punës ne profesionale duhet te Llogaritet pas datës se diplomimit, te kandidatit, e jo si ne rastin konkret, siç ka vepruar paditësja, vlerësimi te gjykatës, kjo është ne kundërshtim me parimet e Ligjit për Shërbimin Civil ne Republikën e Kosovës, përkatësisht nenit 11.1 te tij, i cili përcakton se "Parimi ne Shërbimin Civil te Kosovës behet ne pajtim me parimet e meritës, aftësisë profesionale, paanshmërisë, mundësive te barabarta, mos diskutimit dhe përfaqësimit te barabarte, ne baze te konkursit publik dhe pas verifikimi te zotësisë se veprimit te kandidateve . Pra sipas vlerësimit te gjykatës nga interpretimi i drejtë i kësaj dispozite ligjore "aftësia profesionale", e kandidateve nuk mund te merret para diplomimit te tyre ne profesion, sepse vetëm pas diplomimit te tyre ata mund te quhen profesionist dhe me përvojë pune ne profesion".

Andaj besojmë se është dëshmia me e mire e mundshme për te vërtetuar se AK-ja ka vlerësua një Ofertë te papërgjegjshme e Cila pos tjerash dhe përvojën e eksperteve nuk e ka bazuar ne kërkesat obligative te FDT-se.

Neni 60 – Kriteret për Dhënien e Kontratës

Pikat 1.2,

AK-ja duke shpërblyer me kontrate OE-ne e shpallur fituese ka dëmtuar buxhetin e Republikës se Kosovës ne vlerën 51,945.00 si dhe duke e shpallur te përgjegjshme OE ne fjale pas gjitha mangësive si dhe mosplotësimit te kriterëve profesionale dhe afateve kohore te përcaktuara nga AK.

Neni 67 – Provat Shkresore

Pikat 2,

1. Eksperti i prezantuar si Analist i Projektit Arbnor Halili – me vendim nga OE është i diplomuar ne studimet master me 22/10/2013 gjë qe i bie se përvoja e kërkuar për 5 – vite për këtë ekspert sipas FDT-se nuk mund te arrihet për shkake përvoja e kërkuar profesionale pas përfundimit te studimeve te sipër cekura e kap periudhën 3-vjeqare
2. Eksperti i prezantuar si Arkitekt i Projektit Korab Rrmoku – me vendim nga OE është i diplomuar ne studimet master me 30/09/2013 gjë qe i bie se përvoja e kërkuar për 5 – vite për këtë ekspert sipas FDT-se nuk mund te arrihet për shkake përvoja e kërkuar profesionale pas përfundimit te studimeve te sipër cekura e kap periudhën 3-vjeqare

Pasi qe Gjykata është i vetmi organ kompetent për interpretimet ligjore, neve kem huazuar një dokument si dëshmi, fjala është për një AKTGJYKIM me nr.2276/2014 te dt.24.05.2016 te lëshuar nga Gjykata Themelore ne Prishtine, ku ne faqen e trete paragrafi i pare ne mes te tjerash ne këtë aktgjykim thuhet, citoj:" Po ashtu gjykata vlerëson se përvoja e punës ne profesionale duhet te Llogaritet pas datës se diplomimit, te kandidatit, e jo si ne rastin konkret, siç ka vepruar paditësja, vlerësimi te gjykatës, kjo është ne kundërshtim me parimet e Ligjit për Shërbimin Civil ne Republikën e Kosovës, përkatësisht nenit 11.1 te tij, i cili përcakton se "Parimi ne Shërbimin Civil te Kosovës behet ne pajtim me parimet e meritës, aftësisë profesionale, paanshmërisë, mundësive te barabarta, mos diskutimit dhe përfaqësimit te barabarte, ne baze te konkursit publik dhe pas verifikimi te zotësisë se veprimit te kandidateve . Pra sipas vlerësimit te gjykatës nga interpretimi i drejtë i kësaj dispozite ligjore "aftësia profesionale", e kandidateve nuk mund te merret para diplomimit te tyre ne

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

profesion, sepse vetëm pas diplomimit të tyre ata mund të quhen profesionist dhe me përvojë pune në profesion".

Te bashkangjitur gjeni Vendimin e lartcekur.

AK-ja duke shpërblyer me kontrate OE-ne e shpallur fituese ka dëmtuar buxhetin e Republikës së Kosovës në vlerën 51,945.00 si dhe duke e shpallur të përgjegjshëm OE në fjale pas gjitha mangësive të sipër cekura si dhe mosplotësimit të kriterëve teknike e profesionale dhe afateve kohore të përcaktuara si kërkesa obligative sipas FDT-se nga AK.

Neni 69 – Aftësia teknike dhe/ose Profesionale

o Pikat 1, 2, 3, 4, 5, 6

1. Eksperti i prezantuar si Analist i Projektit Arbnor Halili – me vendim nga OE është i diplomuar në studimet master me 22/10/2013 gjë që i bie se përvoja e kërkuar për 5 – vite për këtë ekspert sipas FDT-se nuk mund të arrihet për shkak të përvoje të kërkuar profesionale pas përfundimit të studimeve të sipër cekura e kap periudhën 3-vjeqare
2. Eksperti i prezantuar si Arkitekt i Projektit Korab Rrmoku – me vendim nga OE është i diplomuar në studimet master me 30/09/2013 gjë që i bie se përvoja e kërkuar për 5 – vite për këtë ekspert sipas FDT-se nuk mund të arrihet për shkak të përvoje të kërkuar profesionale pas përfundimit të studimeve të sipër cekura e kap periudhën 3-vjeqare

Pasi që Gjykata është i vetmi organ kompetent për interpretimet ligjore, neve kemi huazuar një dokument si dëshmi, fjala është për një AKTGJYKIM me nr.2276/2014 të dt.24.05.2016 të lëshuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë, ku në faqen e tretë paragrafi i parë në mes të tjerash në këtë aktgjykim thuhet, citoj:" Po ashtu gjykata vlerëson se përvoja e punës në profesionale duhet të llogaritet pas datës së diplomimit, të kandidatit, e jo si në rastin konkret, siç ka vepruar paditësja, vlerësimit të gjykatës, kjo është në kundërshtim me parimet e Ligjit për Shërbimin Civil në Republikën e Kosovës, përkatësisht nenit 11.1 të tij, i cili përcakton se "Parimi në Shërbimin Civil të Kosovës behet në pajtim me parimet e meritës, aftësisë profesionale, paanshmërisë, mundësive të barabarta, mos diskutimit dhe përfaqësimit të barabartë, në baze të konkursit publik dhe pas verifikimi të zotësisë së veprimit të kandidateve . Pra sipas vlerësimit të gjykatës nga interpretimi i drejtë i kësaj dispozite ligjore "aftësia profesionale", e kandidateve nuk mund të merret para diplomimit të tyre në profesion, sepse vetëm pas diplomimit të tyre ata mund të quhen profesionist dhe me përvojë pune në profesion".

Te bashkangjitur gjeni Vendimin e lartcekur.

AK-ja duke shpërblyer me kontrate OE-ne e shpallur fituese ka dëmtuar buxhetin e Republikës së Kosovës në vlerën 51,945.00 si dhe duke e shpallur të përgjegjshëm OE në fjale pas gjitha mangësive të sipër cekura si dhe mosplotësimit të kriterëve teknike e profesionale dhe afateve kohore të përcaktuara si kërkesa obligative sipas FDT-se nga AK.

Neni 72 – Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

1. Pika 1, 2, 3

Edhe pse neve si OE, i kemi dërguar me kohë informatat shtesë në mënyrën fizike si dhe elektronike lidhur me kërkesë të AK-se, ato nuk janë marrë fare parasysh nga AK-ja, dhe duke na eliminuar për një arsye të pabazë, e cila ishte diskutuar dhe qartësuar dhe në seancën dëgjimore të mbajtura në OSHP

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.



me dt. 01.12.2016, ishte diskutuar se për shkak se jo vetëm se është plotësuar nr. i eksperteve të kërkuar nga AK përmes dosjes së FDTs-se për aktivitetin në fjalë por është tejkaluar, për shkak se aty ishin kërkuar 8 ekspert, ndërsa nga ana jone ishin ofruar 13 ekspert, dhe mund të zëvendësohen ekspertet lidhur me pozitën kryqë të kërkuara, aspak nuk është marrë parasysh kjo çështje duke na eliminuar prapë për të njëjtën arsye të pabazë dhe të pa arsyetuar nga AK-ja.

Demi Material

Përveç shkeljes së dispozitave të sipër cekura ligjore të LPP-së dhe dëmtimit të buxhetit të MZHE-së për vlerën: 51,945.00 Euro, duke e favorizuar dhe shpërblyer me kontratë kompaninë "PBC", neve si kompani na është shkaktuar dëmtim në kohë, dëmtim material për çështjet administrative si dhe dëmtim i fitimit eventual të përlogaritura në rastin e shpërblimit me kontratë.

Duke pasur parasysh gjitha arsyet e sipër cekura, duke përfshirë bazën ligjore, provat dhe argumentet e ofruara në si grup i operatorëve ekonomik, kërkojmë nga OSHP që të propozojë që ky Aktivitet i prokurimit të kthehet në RIVLERESIM, dhe ofertës tona si mundësi me e mire teknike dhe profesionale, me një staf të profesionalizuar dhe përtej kërkesave obligative të FDT-se, ti epet mundësia e realizimit të këtij aktiviteti me rendësi për vendin, pasi që do të jetë i aplikueshëm për herë të parë në Republikën e Kosovës.

Propozimi

Te kthehet lënda në RIVLERESIM

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë në KRPP :	26.07.2016
Lloji i procedurës së aplikuar:.....	Procedurë e hapur/Tenderi ekonomikisht më i favorshëm
Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:	Shërbime / vlerë e madhe
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë):	05.09.2016
Data e hapjes së ofertave	05.09.2016
Data e njoftimit të dhënies në faqen e Krpp-së :	13.10.2016
Data e anulimit të dhënies së Kontratës:.....	21.12.2016
Data e njoftimit të dhënies në faqen e Krpp-së :	17.01.2017

Kriteret për vlerësim

II.1.5) Përshkrim i shkurtër i lëndës së kontratës

Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë

Në hapat e parë të këtij sistemi do ketë të dhëna prej këtyre entiteteve/kompanive:

- Kompania KOSTT, KEDS
- Ministria e Infrastrukturës
- Kompania hekurudhore , INFRAKOS
- Rrjeti Kosovar i Telekomunikimeve Tokësore (KTTN - Kosova Territorial)

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

Telecommunications Netëork)

- Telekom i Kosovës
- IPKO

III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

1. Deklarata nën Betim
2. Qertifikata e gjykatës që kompania nuk është nën hetim
3. Vërtetimi i ATK-es që kompania nuk ka obligime ndaj shtetit.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Deklarata nën Betim origjinal e nënshkruar dhe e plotësuar
2. Certifikata e gjykatës që kompania nuk është nën hetim, për operatorin fitues.
3. Vërtetimi i ATK-es që kompania nuk ka obligime ndaj shtetit, për operatorin fitues.

III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:

Kërkesat:

1. Certifikatë e regjistrimit të biznesit, regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/ose të korporatës në vendin tuaj të themelimit.
2. Certifikatë me numër fiskal,
3. Certifikata e TVSH-së,
4. Çertifikatë valide e menaxhimit të sigurisë së të dhënave ISO 27001
5. Çertifikatë valide e menaxhimit të cilësisë ISO 9001

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Certifikatë e regjistrimit të biznesit (kopje).
2. Certifikatë me numër fiskal (kopje).
3. Certifikata e TVSH-së (kopje)
4. Kopje e Çertifikatës valide e menaxhimit të sigurisë së të dhënave ISO 27001
5. Kopje e Çertifikatës valide e menaxhimit të cilësisë ISO 9001

III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar

Kërkesa

1. Të hyrat financiare gjatë 3 vjetëve të fundit (2013, 2014, 2015) të operatorit ekonomik duhet të jenë së paku 400,000.00 €.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. 1 Pasqyrat Financiare të audituara nga ndonjë firmë e njohur e licencuar për auditim ose auditor i pavarur i licencuar të bashkangjitur certifikatën e auditorit (kopje)

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional

1. Operatorët ekonomik/tenderuesi duhet të dëshmojë se në tri vitet e fundit (2013, 2014, 2015) ka realizuar së paku tri (3) kontrata të natyrës së ngjashme me referenca përkatëse të implementuar në tri (3) vitet e fundit (2013, 2014, 2015) për zhvillimi, avancim dhe mirëmbajtje të softuerit me referencat përkatëse, dy nga kontratat e implementuara së bashku me referencë nga OE duhet të jenë në zhvillim të softuerit në fushën specifike të

GIS-it. GIS Stafit profesional për zhvillim dhe mirëmbajtje të sistemit

1.1. Menaxher i projektit.

1.2. Analist i sistemit

1.3. Arkitekt i sistemit

1.4. Zhvilluesit e aplikacioneve softuerike (5 programer)

3. Deklaratë për specifikimin teknik dhe planin e mirëmbajtjes

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Lista e kontratave me referenca(Kopje).

2. Dëshmitë e listës stafi:

2.1. OE duhet të ofroj një deklaratë (emërim) për caktimin e Menaxherit të projektit.

a. CV-në kopjen e diplomës universitare të paktën nivelit Master në GIS ose inxhinier i diplomuar gjeodezisë.

b. Menaxheri i projektit të ketë përvojë minimum pesë (5) vjeçare në menaxhimin e projekteve të natyrës së ngjashme

2.2. OE duhet të ofroj një deklaratë (emërim) për caktimin e Analistit të sistemit.

a. CV-në kopjen e diplomës universitare të paktën nivelit Master në shkencë kompjuterike ose inxhinier i diplomuar i kompjuterikes me telekomunikacion.

b. Analisti i projektit të ketë përvojë minimum pesë (5) vjeçare në analizën e projekteve softuerike.

2.3. OE duhet të ofroj një deklaratë (emërim) për caktimin e Arkitektit të sistemit.

a. CV-në kopjen e diplomës universitare të paktën nivelit Master në shkencë kompjuterike ose inxhinier i diplomuar i kompjuterikes me telekomunikacion.

b. Arkitekti i projektit të ketë përvojë minimum pesë (5) vjeçare në analizën e projekteve softuerike.

2.4. Zhvilluesit e aplikacioneve softuerike (5 programer)

a. CV-në kopjen e diplomës universitare të paktën nivelit Bachelor në shkencë kompjuterike ose inxhinier i kompjuterike.

b. Zhvilluesit e softuerit të kenë përvojë minimum dy (2) vjeçare në zhvillimin e projekteve softuerike.

3. OE duhet të ofrojë një deklaratë me të cilën siguron që softueri i përshtatet specifikimit teknik të kërkuar në Aneks 1 të dosjes së tenderit.

IV.2) KRITERET E DHËNIES

<input checked="" type="checkbox"/> Tenderi ekonomikisht më i favorshëm në drejtim të	
Nën-kriteri	Pesha në %
1) Çmimi me i lire për tenderin e përgjegjshëm	60%
2) Kualiteti: Do të vlerësohet kualiteti i idesë për realizimin e projektit i shprehur në përmbledhjen ekzekutive të ofertës për projektin.	30%
3) Plani dinamik - Do të vlerësohet plani dinamik për implementimin e tërë projektit duke përfshirë edhe pjesën testuese të tërë sistemit.	10%
TOTAL	100%

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atilasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr	Operatorët ekonomik	Vendi	Çmimi total për njësi €	Vërejtje
1.	PBC.SHPK&GDI GISDATA DOEL SKOPJE & InTec System DOO	Prishtinë	182,500.00 €	JO
2.	BasarSoft Biligi Teknologjileri	Ankara - Turqi	193,000.00 €	JO
3.	N.SH. DataProgNet & Geo & Land L.L.c	Ferizaj	157,643.00 €	JO
4.	N.SH. TechVision & EduSoft	Prishtinë	130,555.00 €	JO

Sipas Procesverbalit të Hapjes së Tenderëve me datën: 05.09.2016, konstatohet se në hapjen e ofertave ka marrë pjesë katër (4) përfaqësues të OE, ku është lexuar emri i operatorit ekonomik, vendi, çmimi dhe ndonjë vërejtje nëse është paraqitur. Procesverbali i hapjes është nënshkruar nga anëtarët e komisionit të hapjes pranë AK-së.

Komisioni ri-vlerësues pranë AK:***Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.***

Autoriteti Kontraktues për ri-vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

- - Kryetar i komisionit – Nol Zekolli
- - Anëtar i komisionit - Drilon Mulliqi
- - Anëtar i komisionit – Marcele Ponosheci

Data e mbarimit të vlerësimit:13.01.2017

Data e nënshkrimit të raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....16.01.2017

Raporti i komisionit vlerësues:

Në procesverbal, komisioni vlerësues duhet të jep informacione në detaje lidhur me përmbajtjen e secilit tender duke u bazuar në kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.

Komisioni për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave të tenderit "Krijimi i Atllasit Elektronik të Infrastrukturës Telekomunikuese Brezgjerë" me nr. të prokurimit 11313/16/019/211 i krijuar me Vendim të Sekretarit të Përgjithshëm me datë 23.12.2016, ka filluar punën me datë 27.12.2016. Në fillim të gjithë anëtarët e komisionit kanë nënshkruar Deklaratat në Betim dhe më pas është filluar me ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave një nga një. Gjetjet në detaje për secilën nga ofertat janë dhënë në vijim.

1. **Konzorciumi N.Sh. DataProgNet & Geo&Land L.L.c** ka ofertuar me çmimin prej 157.643,00 € dhe komisioni ka vlerësuar se nuk i ka përmbushur të gjitha kriteret e përshtatshmërisë administrative.

Në materialin e ofertës janë evidentuar kërkesat formale/administrative dhe vlerësuar se:

- Oferta përmban origjinalin e hapur dhe dy kopje;
- Formulari i paraqitjes së tenderit është plotësuar, vulosur dhe nënshkruar si duhet, si dhe është dhënë vlefshmëria e tenderit për 90 ditë,
- Janë paraqitur të nënshkruara siç duhet: Deklarata e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atllasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

bashkërisht dhe individualisht përgjegjës, deklarata e nënshkruar nga secili anëtar për konfirmim të pjesëmarrjes, Deklarata e nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit për autorizim të partnerit udhëheqës (ku përgjegjësia është ndarë në proporcion 50% me 50%), si dhe Deklaratat nën betim;

- Është bërë sigurimi i tenderit në vlerën e kërkuar prej 2000 €, për një afat prej 120 ditëve, por me 10.01.2017 zyrtari i prokurimit ka kërkuar nga OE për vazhdimin e sigurimit të ofertës për 30 ditë. OE nuk e ka bërë vazhdimin e sigurimit për 30 ditë. Dhe njëherit zyrtari i prokurimit ka kërkuar periudhën e vlefshmërisë së ofertës, por OE nuk e ka vazhduar. Është paraqitur Certifikata e TVSH-së.

Pastaj janë evidentuar dhe vlerësuar kërkesat e përshtatshmërisë profesionale:

- Regjistrimi në regjistrin profesional, komercial dhe/apo të korporatave, Certifikatë me numër fiskal, Certifikata valide e menaxhimit të sigurisë së të dhënave ISO 27001 (DataProgNet) dhe Certifikata valide e menaxhimit të cilësisë ISO 9001 (DataProgNet dhe Geo&Land).

Kërkesat e gjendjes ekonomike dhe financiare:

- Janë paraqitur Pasqyrat Financiare të audituara nga auditori/firma e licencuar për auditim (kopja e certifikatës së auditorit është bashkëngjitur), si dhe nga këto pasqyra financiare dëshmohet tejkalimi shumëfish i qarkullimit të kërkuar prej 400.000,00 €.

Sa i përket Kërkesave teknike dhe/apo aftësitë profesionale të ofertuesit:

- është paraqitur lista e projekteve gjatë tri viteve të fundit (23 projekte), ku më shumë se 10 prej tyre janë të fushës së TIK dhe së paku 3 nga to janë të fushës së GIS. Lista e projekteve është përcjellë me Referencat dhe kontratat përkatëse;
- është paraqitur lista e stafit që do të angazhohet për projektin, respektivisht është vlerësuar se për:

1. Menaxherin e projektit — janë plotësuar kërkesat
2. Analistin e Sistemit — janë plotësuar kërkesat
3. Arkitektin e Sistemit - janë plotësuar kërkesat
4. Zhvilluesit e aplikacioneve softuerike (5 programer) - janë plotësuar kërkesat; dhe është prezantuar edhe stafe tjetër shesë

- Është paraqitur dhe nënshkruar Deklarata për specifikimin teknik dhe Planin e mirëmbajtjes

Gjithashtu janë evidentuar dhe vlerësuar edhe kërkesat tjera të përfshira në Termat e Referencës Projektit të përfshira në Dosjen e Tenderit:

- Metodologjie e trajnimit është vlerësuar pozitivisht
- Kërkesat për harduer (një Kompiuter Workstation, një Monitor dhe tre Laptop), si dhe ofrimi i ndara këto pajise-është vlerësuar i plotësuar
- Plani dinamik i realizimit të projektit — i propozuar të ketë shtrirje nga 01 tetor 2016 deri me 30 maj 2017 është vlerësuar i pranueshëm;

Vlerësim i kualitetit të idesë për realizimin e projektit i shprehur në ofertën e paraqitur nga ofertuesi:

Edhe pse nuk i ka përmbushur të gjitha kriteret administrative, komisioni ka vlerësuar idenë dhe Planin dinamik të ofruar nga OE. Propozimi teknik për softuer nuk plotëson kërkesat për softuer, të paraqitura në Termat e Referencës së Projektit.

Sipas kërkesës Së paraqitur në Termat e Referencës, kërkesat për softuer ka përfshirë:

- Platformë Serverike për Sistemin Informativ Gjeografik - 1 licencë (të versionit më të ri),
- Platforma që mundëson krijimin e GIS aplikacioneve në web— 1 licencë (të versionit më të ri),
- Desktop Softuer për analizë dhe përpunim të të dhënave — 3 licenca,

Ofertuesi në vend të këtyre ka ofruar të shfrytëzohen platformat softuerike me burime të hapura (ang. Open Source), të përbëra nga pesë komponentë (OpenLayers3, GeoExt/ExtJS/Bootstrap; GeoServer

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

dhe MapServer; GeoWebCache; PostGIS/PostgreSQL).

Autoriteti Kontraktues për këtë pjesë shume të rëndësishme të kërkesës ka kërkuar softuerët respektive të licencuar dhejo zgjidhje me softuer me burime të hapura, prandaj propozimi teknik për softuer i ofruar nga ofertuesi "DataProgNet dhe Geo&Land" nuk mund të pranohet sepse është ndryshim kapital i ofertës me kërkesën.

2. Konzorciumi N.Sh. TechVision & EduSoft ka ofertuar me çmimin prej 130.555,00 € dhe komisioni ka vlerësuar se ai nuk i ka përmbushur të gjitha kriteret e përshtatshmërisë administrative.

Në materialin e ofertës janë evidentuar kërkesat formale/administrative dhe vlerësuar se:

- oferta përmban origjinalin e hapur dhe dy kopje;
- Formulari i paraqitjes së tenderit është plotësuar, vulosur dhe nënshkruar si duhet, si dhe është dhënë vlefshmëria e tenderit për 90
- janë paraqitur të nënshkruara Siç duhet: Deklarata e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës, deklarata e nënshkruar nga secili anëtar për konfirmim të pjesëmarrjes, Deklarata e nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit për autorizim të partnerit udhëheqës (personi përgjegjës i caktuar/autorizuar), si dhe Deklaratat nën betim;
- është bërë sigurimi i tenderit në vlerën e kërkuar prej 2000 € për një afat prej 120 ditëve, por me 10.01.2017 zyrtari i prokurimit ka kërkuar nga OE për vazhdimin e sigurimit të ofertës për 30 dite. OE e ka bërë vazhdimin e sigurimit Për 30 dite. Dhe njëhërit zyrtari i prokurimit ka kërkuar periudhën e vlefshmërisë së ofertës dhe OE e ka bërë vazhdimin
- Është paraqitur Certifikatat e TVSH-se-

Pastaj janë evidentuar dhe vlerësuar kërkesat e përshtatshmërisë profesionale.

Regjistrimi në regjistrin profesional, komercial dhe/apo të korporatave, Certifikatë me numër fiskal, Certifikata valide e menaxhimit të sigurisë se të dhenave ISO 27001 (EduSoft) dhe Certifikata valide e menaxhimit të cilësisë ISO 9001 (EduSoft).

Kërkesat e gjendjes ekonomike dhe financiare

Jane paraqitur pasqyrat financiare të audituara nga auditor/firma e licencuar për auditim (kopjet e certifikatave të auditorëve janë si dhe nga pasqyra financiare dëshmohet tejkalimi shumëfish i qarkullimit të kërkuar prej 400.000,00 €. Janë pasqyrat financiare të TechVisionn (për vitin 2015) dhe të EduSoft (Për vitet 2012, 2013, 2014)

Sa i përket kërkesave teknike dhe/apo aftësitë profesionale të ofertuesit.

- është paraqitur lista e projekteve gjatë tri viteve të fundit (3 projekte të EduSoft dhe 28 projekte të TechVision), ku 3 projektet e fushës së GIS dhe 4-5 projekte të TechVision mund të konsiderohen të fushës së TIK. Këto lista të projekteve janë Referencat dhe kontratat përkatëse;
- Është paraqitur lista e stafit që do të angazhohet për projektin, respektivisht është vlerësuar se për:

1. Menaxherin e projekti — janë plotësuar kërkesat.

Analistin e projektit – **NUK janë plotësuar kërkesat.** Në vend të kualifikimit "Master" posedon kualifikimin "Bachelor".

Arsyetim:

Nësi komision për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave të tenderit 'Krijimi i Atlasit Elektronik të Infrastrukturës Telekomunikuese rre të 11313/16/019/211 krijuar me Vendim të Sekretarit të Përgjithshëm me datë 23.12.2016.

Në bazë të vendimit të OSHP-se nr. 373/16, në pajtim me nenin 72 të LPP-së. Kemi kërkuar nga zyrtari i prokurimit, të kërkon nga OE "Tech Vision" e për pozitën e Analistit të sistemit, konkretisht znj. Valentina Borovci, diplomën e nivelit Master dhe referencat e provojës së punës, ashtu siç kërkohet

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjërë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

ne dosjen e tenderit dhe vendimi i OSHP-se.

Pas ofrimit te dokumenteve nga OE, nuk është sjell diploma e nivelit Master per znj. Valentina Borovci.

2. Arkitektin e Sistemit – nuk janë plotësuar kërkesat. Në vend te kualifikimit "Master" posedon kualifikimin "Bachelor".

3. Zhvilluesit e aplikacioneve softuerike (5 programer) — janë plotësuar kërkesat; dhe është prezantuar edhe Stafe tjetër shtesë.

- Janë paraqitur dhe nënshkruar Deklaratat për specifikimin teknik dhe planin e mirëmbajtjes.

Gjithashtu janë evidentuar dhe vlerësuar edhe kërkesat tjera te përfshira ne Termat e Referencës Së Projektit të përfshira ne Dosjen e Tenderit:

- Metodologjia e trajnimit – është vlerësuar e përshtatshme;
- Kërkesat për harduer (një Kompjuter Workstation, një Monitor dhe tre Llapot), si dhe ofrimi i qimeve të ndara për këto pajise — është vlerësuar e plotësuar kërkesa për harduer, por nuk janë dhënë qmime të ndara për to;
- Plani dinamik i realizimit të projektit — i propozuar te ketë shtrirje për një periudhë kohore prej 46 javëve është vlerësuar i përshtatshëm;

Vlerësim i kualitetit të idesë për realizimin e projektit i shprehur në ofertën e paraqitur nga ofertuesi:

Propozimi teknik për softuer nuk plotëson kërkesat për softuer të paraqitura ne Termat e Referencës së Projektit. Njëjtë sikur edhe ofertuesi i kaluar edhe ky ofertues ka ofruar zgjidhje duke u bazuar në softuer me burime te hapura (MySQL, etj.). Autoriteti Kontraktues për këtë pjesë shumë të rëndësishme të kërkesës ka kërkuar softuerët respektivë të licencuar dhe jo zgjidhje me softuer me burime të hapura.

Prandaj oferta e ofertuesit "Tech Vision & EduSoft" përveç mos plotësimit të kërkesave për stafin, nuk mund te pranohet edhe propozimi teknik për softuer me burime të hapura (open source) sepse është ndryshim kapital i ofertës me kërkesën.

3. Konzorciumi PBC.SHPK & GDi GISDATA DOEL SKOPJE & InTec System DOO ka ofertuar me çmimin prej 182.500,00 € dhe komisioni ka vlerësuar se ai i ka përmbyllur të gjitha kriteret e përshtatshmërisë administrative.

Në materialin e ofertës janë evidentuar kërkesat formale/administrative dhe vlerësuar se:

- Oferta përmban origjinalin e hapur dhe dy kopje;
- Formulari i paraqitjes së tenderit është plotësuar, vulosur dhe nënshkruar si duhet, si dhe është dhënë vlefshmëria e tenderit për 90 ditë;
- janë paraqitur të nënshkruara siç duhet: Deklarata e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës, deklarata e nënshkruar nga secili anëtar për konfirmim të pjesëmarrjes, Deklarata e nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit per autorizim të partnerit udhëheqës (PBC.SH.P.K.), si dhe Deklaratat nën betim;
- Është bërë sigurimi i tenderit në vlerën e kërkuar prej 2000 €, për një afat prej 120 ditëve, por me 10.01.2017 zyrtari i prokurimi ka kërkuar nga OE për vazhdimin e sigurimit të ofertës per 30 ditë. OE e ka bërë vazhdimin e sigurimit për 30 ditë. Dhe njehtë rit zyrtari i prokurimit ka kërkuar periudhën e vlefshmërisë se ofertës, dhe OE e ka bër vazhdimin
- është paraqitur Certifikata e TVSH-së.
- është paraqitur edhe një Vërtetim i ATK-së jovalid, që kompania PBC.SH.P.K. nuk ka obligime ndaj shtetit i cili në këtë fazë te ofertimit nuk është kërkuar, por qe në rast të përzgjedhjes si fitues, para nënshkrimit të kontratës duhet të plotësohet me një vërtetim të tillë

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjërë në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

të vlefshëm.

Pastaj Janë evidentuar dhe vlerësuar kërkesat e përshtatshmërisë profesionale:

- Regjistrimi në regjistrin profesional, komercial dhe/apo të korporatave (vërejtje: kompania PBC KOSOVA ka ndërruar statusin dhe është regjistruar si PBC.SH P.K. më datë 09.02.2015), Certifikatë me numër fiskal, Certifikata valide e menaxhimit të sigurisë së të dhënave ISO 27001 (InTechSystem) dhe Certifikata valide e menaxhimit të cilësisë ISO 9001 (GISDATA).

Kërkesat e gjendjes ekonomike dhe financiare:

- janë paraqitur Pasqyrat Financiare të audituara nga auditori/firma e licencuar për auditim (kopja e certifikatës së auditorit është bashkëngjitur), si dhe nga këto pasqyra financiare dëshmohet tejkalimi shumëfish i qarkullimit të kërkuar prej 400.000,00 E. Janë paraqitur pasqyrat financiare të PBC. SH.P.K. (për vitin 2015), të GDi GISDATA DOEL SKOPJE (për vitet 2013, 2014, 2015) dhe të & nTec System DOO G (për vitet 2013, 2014, 2015)

Sa i përket Kërkesave teknike dhe/apo aftësitë profesionale të ofertuesit:

- është paraqitur lista e projekteve gjatë tri viteve të fundit (23 projekte), ku me shumë se 10 prej tyre janë të fushës së TIK dhe se paku 3 nga to janë të fushës së CIS. Lista e projekteve është përcjellë me Referencat dhe kontratat përkatëse;
- është paraqitur lista e stafit që do të angazhohet për projektin, respektivisht është vlerësuar se për:
 5. Menaxherin e projektit — janë plotësuar kërkesat
 6. Analistin e Sistemit — janë plotësuar kërkesat
 7. Arkitektin e Sistemit - janë plotësuar kërkesat
 8. Zhvilluesit e aplikacioneve softuerike (5 programer) — janë plotësuar kërkesat; dhe është prezantuar edhe stafi tjetër shtesë
- është paraqitur dhe nënshkruar Deklarata për specifikimin teknik dhe planin e mirëmbajtjes

Gjithashtu janë evidentuar dhe vlerësuar edhe kërkesat tjera të përfshira në Termat e Referencës së Projektit të përfshira në Dosjen e Tenderit:

- Metodologjia e trajnimit — është vlerësuar e përshtatshme;
- Kërkesat për harduer (një Kompjuter Workstation, një Monitor dhe tre Llaptop), si dhe ofrimi i çmimeve të ndara për këto pajise — është vlerësuar i plotësuar;
- Planin dinamik të realizimit të projektit — i propozuar të ketë shtrirje nga 01.11. 2016 deri më 30.11. 2017 është vlerësuar i pranueshëm;

Vlerësim i kualitetit të idesë për realizimin e projektit i shprehur në ofertën e paraqitur nga ofertuesi:

Propozimi teknik për softuer i plotëson kërkesat për softuer të paraqitura në Termat e Referencës së Projektit.

Sipas kërkesës së paraqitur në Termat e Referencës, kërkesat për softuer ka përfshirë:

- Platforme Server ikë për Sistem Informativ Gjeografik - 1 licence (të versionit më të ri),
- Platforma që mundëson krijimin e GIS aplikacioneve në web— 1 licence (të versionit më të ri),
- Desktop Softuer për analizë dhe përpunim të të dhënave — 3 licence,

Ofertuesi konzorciumi pbc. sh.p.k. ka ofruar/propozuar shfrytëzimin e platformës nga prodhuesi i njohur në tregun botëror ESRI (40% e tregut në botë për softuer të dhënave hapësinore). Ofertuesi për plotësimin e këtyre kërkesave ka ofruar softuerët: ArcGIS for Server Enterprise Standard 10.x dhe ArcGIS for Desktop Standard 10.x.

Gjithashtu në mbështetje të këtij propozimi ofertuesi ka ofruar edhe Autorizimin e GISDA TA për të qenë distributor i autorizuar i prodhuesit ESRI, si dhe autorizimin e pbc.sh.p.k. nga GISDATA për të ofruar këto softuerë.

4. Ofertuesi BasarSoft Bilgi Teknolojileri ka ofertuar me çmimin prej 193.000,00 € (çmimi më i lart) dhe komisioni ka vlerësuar se ai **nuk i ka përmbushur të qitsha kriteret e përshtatshmërisë administrative**

Në materialin e ofertës janë evidentuar kërkesat formale/administrative dhe vlerësuar se:

- oferta përmban origjinalin e hapur dhe dy kopje;
- Formulari i paraqitjes së tenderit nuk është plotësuar, vulosur dhe nënshkruar si duhet. çmimi i tenderit me shkronja (three hundred ninety thousand euro) është i ndryshëm nga ai në shifra (193 000.00€), është dhënë vlefshmëria e tenderit për 60 ditë dhe jo siç është kërkuar për 90 ditë, si dhe nuk është shënuar data e plotësimit të formularit;
- është paraqitur e nënshkruar Deklarata nën betim, por nuk është shënuar data;
- është bërë sigurimi i tenderit në vlerën e kërkuar prej 2000 €, për një afat deri më 11.01.2017 (—120 ditë); janë paraqitur dokumente përkatëse të përdorshme në vendin e origjinës — Turqi që mund të konsiderohen që plotësojnë kërkesat për: Certifikatë të TVSH-së, Regjistrim në regjistrin profesional, komercial dhe/apo të korporatave, Certifikatë me numër fiskal.

Pastaj janë evidentuar dhe vlerësuar kërkesat e përshtatshmërisë profesionale.

- Certifikata valide e menaxhimit të sigurisë së të dhënave ISO 27001 dhe Certifikata valide e menaxhimit të cilësisë ISO 9001

Kërkesat e gjendjes ekonomike dhe financiare:

- janë paraqitur Pasqyrat Financiare por që nuk janë të audituara, nuk kanë ndonjë nënshkrim dhe/apo vulë, nuk kanë as date. Në këto pasqyra financiare paraqitet tejkalimi shumëfish i qarkullimit të kërkuar prej 400.000,00 €.

Sa i përket Kërkesave teknike dhe/apo aftësitë profesionale të ofertuesit:

- janë paraqitur disa prezantime të projekteve të realizuara nga ofertuesi gjatë tri viteve të fundit, të cilat janë të fushës së TIK, respektivisht të fushës së GIS dhe që kanë ngjashmëri me projektin e Atlasit Elektronik, por këto nuk janë mbështetur me referencat përkatëse për zbatimin me sukses të projektit;
- është paraqitur lista e stafit që do të angazhohet për projektin, respektivisht është vlerësuar se për:
 1. Menaxherin e projektit — **nuk janë plotësuar kërkesat**. Kualifikimi Bachelor, jo siç është kërkuar Master.
 2. Analistin e Sistemit — janë plotësuar kërkesat
 3. Arkitektin e Sistemit - janë plotësuar kërkesat
 4. Zhvilluesit e aplikacioneve softuerike (5 programer) — janë plotësuar kërkesat; Për të gjithë stafin e propozuar janë paraqitur vetëm CV-të e tyre, pra mungojnë dëshmitë — kopjet e diplomave:
- **nuk është paraqitur dhe nënshkruar Deklarata për specifikimin teknik dhe Planin e mirëmbajtës**

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: “Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë”, me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

Gjithashtu janë evidentuar dhe vlerësuar edhe kërkesat tjera të përfshira në Termat e Referencës së Projektit të përfshira në Dosjen e Tenderit:

- Metodologjia e trajnimit — është vlerësuar e përshtatshme,
- Kërkesat për harduer (një Kompjuter Workstation, një Monitor dhe tre Llaptop), si dhe ofrimi i çmimeve të ndara për këto pajise — janë vlerësuar kryesisht të plotësuar, por nuk janë dhënë çmimet e ndara për to;
- Plani dinamik i realizimit të projektit — i propozuar të ketë shtrirje nga tetori 2016 deri në fund të shtatorit 2017 është vlerësuar i përshtatshëm,

Vlerësim i kualitetit të idesë Për realizimin e projektit i shprehur në ofertën e paraqitur nga ofertuesi:

Sipas kërkesës së paraqitur në Termat e Referencës, kërkesat për softuer ofertuesi Basarsoft ka ofruar shfrytëzimin e zgjidhjes së vet softuenke të bërë mbi platformën e prodhuesit të njohur botëror të MapInfo dhe mund të konsiderohet e plotësuar. Ofertuesi ka deklaruar se është distributor i MapInfo-s për Turqi Nuk ka ofruar ndonjë kopje të autorizimit por kjo mund të konsiderohet e vërtete (webfaqe, etj.).

Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë administrative:

Gjatë ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka konstatuar se dy nga katër ofertues (NSh. TechVision & EduSoft, dhe PBC SHPK & GDi G/SDATA DOEL SKOPJE & InTec System DOO) kanë plotësuar kushtet për të qenë të përshtatshëm nga ana administrative. Ofertuesi N Sh. DataProgNet & Geo&Land L.L.c. nuk i ka plotësuar kërkesat e përshtatshmërisë administrative, respektivisht nuk e ka bërë vazhdimin e vlefshmërisë së tenderit për 30 ditë. Ofertuesi BasarSoft Bilgi Teknologjileri nuk i ka plotësuar kërkesat e përshtatshmërisë administrative, respektivisht nuk ka plotësuar si duhet Formularin e paraqitjes së tenderit dhe nuk është dhënë vlefshmëria e tenderit për 90 dite siç është kërkuar por për 60 ditë.

Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë e pranueshmërisë:

Gjatë ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka konstatuar se vetëm ofertuesi-konzorciumi pbc.sh.p.k. (PBC.SHPK & GDi GISDA TA DOEL SKOPJE & InTec System DOO) i ka plotësuar kriteret e përshtatshmërisë dhe pranueshme risë.

Ekzaminimi , vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë profesionale:

Gjatë ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve , komisioni për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka konstatuar se të gjithë ofertuesit kanë plotësuar kushtet e përshtatshmërisë profesionale.

Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me gjendjen ekonomike dhe financiare:

Gjatë ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka konstatuar se tre nga katër ofertues (N Sh. DataProgNet & Geo&Land LLc, m Sh. TechVision & EduSoft; dhe PBCSHPK & GDi GISDATA DOEL SKOPJE & In Tec System DOO) kanë plotësuar kushtet e përshtatshmërisë lidhur me gjendjen ekonomike dhe financiare. Ofertuesi BasarSoft Bilgi Teknologjileri nuk i ka plotësuar kërkesat e përshtatshmërisë lidhur me gjendjen ekonomike dhe financiare, sepse pasqyrat financiare të paraqitura nuk janë të

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Krijimi i Atllasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjere në Kosovë", me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

audituar por vetëm janë vet-deklaruan

Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me aftësinë teknike dhe/ose profesionale:

Gjatë ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka konstatuar se dy nga katër ofertues (N Sh. DataProgNet & Geo&Land L.L.c; dhe PBCSHPK & GDi GISDA TA DOEL SKOPJE & InTec System 000) kanë plotësuar kushtet e përshtatshmërisë lidhur me aftësinë teknike dhe/ose profesionale. Dy ofertuesit tjerë (N.Sh. TechVis10n & EduSoft; dhe BasarSoft Bilgi Teknologjileri) nuk i kanë plotësuar kërkesat e përshtatshmërisë lidhur me aftësinë teknike dhe/ose profesionale, sepse:

- N.Sh. TechVis10n & EduSoft në listën e stafit për "Analistin e Sistemit" dhe për "Arkitektin e Sistemit" në vend të kualifikimit "Master të kërkuar është ofruar staf me kualifikimin "Bachelor";
- BasarSoft Bilgi Teknologjileri në listën e stafit për "Menaxherin e projektit" në vend të kualifikimit "Master" të kërkuar është ofruar staf me kualifikimin "Bachelor", si dhe për stafin ka paraqitur vetëm CV-të dhe jo dëshmitë si: kopjet e diplomave.

Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshtatshmërinë teknike:

Gjatë ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka konstatuar se tre nga katër ofertues (N Rh. DataProgNet & Geo&Land LLt.; N Sh. TechVision & EduSoft,• dhe PBC.SHPK & GDi GISDATA DOEL SKOPJE & InTec System DOO) kanë plotësuar Deklaratën e përputhshmërisë mbi specifikimin teknik të softuerit dhe planin e mirëmbajtjes

Por, në të vërtetë ofertat e dy prej tyre (N. Sh. DataProgNet & Geo&Land L.L.c.; dhe N.Sh. Tech Vision & EduSoft;) nuk përputhen me kërkesën e shprehur në Termat e Referencës së projektit, ku është ofruar zgjidhje duke u bazuar në softuer me burime të hapura, kurse Autoriteti Kontraktues për këtë pjesë shumë të rëndësishme ka kërkuar softuerët respektivë të licencuar dhe jo zgjidhje me softuer me burime të hapura.

Në kërkesë të e ka plotësuar ofertuesi (PBC.SHPK & GDi GISDATA DOEL SKOPJE & InTec S Stem DOO)

Ofertuesi tjetër (BasarSoft Bilgi Teknologjileri) nuk ka plotësuar një deklaratë të tillë, por në oferte ka ofruar shfrytëzimin e zgjidhjes së vet softuenke të bërë mbi platformën e prodhuesit të njohur botëror të MapInfo, e cila mund të konsiderohet se i plotëson kërkesat e përshtatshmërisë teknike

Vërejtje përmbyllëse në lidhje me vlerësimin e tenderëve të përgjegjshëm:

Gjatë ekzaminimit, ri-vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni për ekzaminimin, ri-vlerësimin dhe krahasimin e ofertave ka konstatuar se vetëm ofertuesi/konzorciumi PBC. SHPK & GDi GISDA TA DOEL SKOPJE & InTec System DOO, ka përmbyllur të gjitha kërkesat administrative, profesionale, përshtatshmërisë e pranueshmërisë dhe atë profesionale të tenderëve, kërkesat për gjendjen ekonomike dhe financiare, etj.

Vërejtje: Para nënshkrimit të kontratës ofertuesit të rekomanduar duhet kërkuar të përmbyllur "Kërkesat e përshtatshmërisë" në kuadër të Kushteve për pjesëmarrje", siç janë Vërtetimi i ATK-së që kompania nuk ka obligime ndaj shtetit, vërtetimi i Gjykatës, etj., sepse në materialin e ekzaminuar të ofertës është identifikuar se është dorëzuar një vërtetim I ATK-së me afat të skaduar (jo valid).

Analiza dhe konstatimet e ekspertit shqyrtues - teknik (N. 306)

Ekspertet e OSHP-së, pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqarojnë me sa vijon:

Sqarimi 1 Autoriteti Kontraktues - “Ministria e Zhvillimit Ekonomik”, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës është shërbim, kontratë publike me vlerë të madhe, ndërsa kriteri, tenderi ekonomikisht më i favorshëm.

Operatori ekonomik ankues: NSH “Tech Vision & Edusoft”, ka parashtruar ankesë në këtë aktivitet të prokurimit, kundër njoftimit për dhënje të kontratës, pas ri-vlerësimit të ofertave

- Kundër të njëjtit njoftim parashtruesi i ankesës më datën. 20.01.2017, paraqet kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së, me pretendimet ankimore se AK, ka bërë shkelje të nenit 6, 7, 53, 56, 59, 67, 69, dhe 72, të LPP-së. AK- MZHE, më datën. 23.01.2017, nxjerr vendim dhe refuzon kërkesën për rishqyrtim, ndërsa vërteton vendimin e AK-së, njoftimin për dhënje të kontratës.

Eksperti shqyrtues sqaron se pretendimet ankimore janë trajtuar nga eksperti teknik pasi që i njëjti i ka patur në posedim shkresat e lëndës së këtij aktiviteti të prokurimit.

Sqarimi nr.2 Ekspertët teknik, sqaron se pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundrejt ofertës së operatorit ekonomik të rekomanduar për dhënje të kontratës, konkretisht lidhur me kërkesën e AK-së që ka të bëjë me stafin profesional të kërkuar për këtë aktivitet të prokurimit, “Menaxher i projektit”, dhe “Analist i sistemit”.

Për të njëjtat kërkesa sqarojmë se AK- MZHE, si dëshmi dokumentare ka kërkuar: “OE duhet të ofroj një deklaratë (emërim) për caktimin e Menaxherit të projektit. CV-në kopjen e diplomës universitare të paktën nivelit Master në GIS ose inxhinier i diplomuar gjeodezisë. Menaxheri i projektit të ketë përvojë minimum pesë (5) vjeçare në menaxhimin e projekteve të natyrës së ngjashme. OE duhet të ofroj një deklaratë (emërim) për caktimin e Analistit të sistemit. CV-në kopjen e diplomës universitare të paktën nivelit Master në shkencë kompjuterike ose inxhinier i diplomuar i kompjuterikes me telekomunikacion. Analisti i projektit të ketë përvojë minimum pesë (5) vjeçare në analizën e projekteve softuerike.

Bazuar në shkresat e lëndës, sqarojmë se operatori ekonomik i rekomanduar për dhënje të kontratës posedon kopjen e diplomës së z. Arbnor Haliti, i diplomuar në bachelor i diplomuar me datë 16.09.2010, që do të thotë se ka përvojë profesionale mbi 5 vite, ndërsa Master ka diplomuar më datën 22.10.2013. Poashtu në ofertën e të njëjtit operator ekonomik ekziston kopja e diplomes së z. Korab Rrmoku, i diplomuar në bachelor më datë 14.09.2010, që do të thotë se ka përvojë profesionale mbi 5 vite, ndërsa Master ka diplomuar më datën 30.10.2013, rrjedhimisht e plotëson kërkesën e AK-së.

Pretendimi tjetër ankimore ka të bëjë kundrejt arsyetimit të eliminimit të parashtruesit të ankesës, pas rivlerësimit të ofertave, konkretisht lidhet me analistin e sistemit. Pretendimin e njëjtë ankimore eksperti teknik e kualifikon si të pa bazuar pasi që AK – MZHE, sipas vendimit të OSHP-së, të datës 01.12.2016, me nr. 373/16, ka kërkuar sqarime shpesh për analistin e sistemit të ofruar nga parashtruesi i ankesës, ndërsa në përgjigje të të njëjtit OE, rezulton që znj. Valentina Borovci, (e pershkruar tek lista – analiste e sistemit) të ketë kualifikim shkollor bachelor, jo edhe master siq është kërkuar nga AK- MZHE.

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: “Krijimi i Atllasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjere në Kosovë”, me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Zhvillimit Ekonomik.

Mendimi i ekspertit teknik:

Eksperti teknik bazuar në Sqarimet e cekura nëraportit të ekspertizës rekomandon panelin shqyrtues qetëaprovoj vendimin e AK – MZHE, njoftimin për dhënje, për aktivitetin e prokurimit **“Krijimi i Atlasit Elektronik për Infrastrukturën Telekomunikuese Brezgjerë në Kosovë”**, me nr. të Prokurimit: 11313/16/091/211, ndërsa ankesa e OE OE N.SH **“Tech Vision”& “Edusoft”**, tëhudhët poshtësi e pa lejuar.

