

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL FUSHË KOSOVË**
(Shëno emrin e Autoritetit Kontraktues)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **612-26-6055-4-2-3**
(Shëno numrin e Aktivitetit të Prokurimit)

Sa i përket tenderit për: **Hartimi i projektit ideor Ndërtimi i objektit të ri të Qendrës Kryesore të Mjekësisë Familjare në Fushë Kosovë**
(Shëno titullin e kontratës si në Dosjen e Tenderit)

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Arhiko.ing SHPK

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

B.Diellit Z.Lindjes A11/13

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

044/166048

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Skender Cakaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

arhiko.ing@gmail.com

(Adresa elektronike)

08.10.2026

(Data e parashtrimt të ankesës)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.


(Nënshkrimi dhe vula)


2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË. Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

- B06 Njoftim për Konkursin e Projektimit 24.07.2026
- Afati për dorëzimin e tenderit: 04.09.2026 13:3
- Njoftimi mbi vendimin e AK-se dhe letrat standarde-1:25.09.2026
- Kërkese për qasje në dokumente zyrtare: 28.09.2026
- Qasja në dokumente zyrtare: 29.09.2026
- Kërkesa për rishqyrtim-1:30.09.2026
- Vendimi mbi kërkesën për rishqyrtim-1:02.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	☐	Jo	☒
Hapja na është dërguar përmes platformës elektronike E-Prokurimi			

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	☒	☐	Jo	☐
----	-------------------------------------	--------------------------	----	--------------------------

- **B06 Njoftim per Konkursin e Projektimit 24.07.2026**
- **Afati për dorëzimin e tenderit: 04.09.2026 13:3**
- **Njoftimi mbi vendimin e AK-se dhe letrat standarde-1:25.09.2026**
- **Kërkesë për qasje në dokumente zyrtare: 28.09.2026**
- **Qasja ne dokumente zyrtare: 29.09.2026**
- **Kerkesa per rishqyrtim-1:30.09.2026**
- **Vendimi mbi kërkesën për rishqyrtim-1:02.10.2026**

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Neni 1 Qëllimi,

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 13 Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik

Neni 28 Specifikimet teknike, pika 10,

Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 56 Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 65 Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve.

Neni 66 Përshtatshmëria Profesionale

Neni 68 Gjendja Ekonomike dhe Financiare

Neni 73 Dispozitat e Përgjithshme

Neni 74 Fushëveprimi

Neni 75 Njoftimi mbi Konkursin e Projektim

Neni 76 Formulari dhe Përmbajtja e Njoftimeve për Konkursin e Projektimit

Neni 77 Publikimi i Njoftimeve për Konkursin e Projektimit

Neni 78 Njoftimi mbi Rezultatet e Konkursit të Projektimit

Neni 80 Përbërja dhe Vendimet e Jurisë

UDHËZIM ADMINISTRATIV (MASHT)-Nr. 16/2016

Gjithashtu AK ka shkelur edhe dispozitat përkatëse të Rregulloreve të KRPP-se.

** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Te pa kënaqur me njoftimin e date **24.09.2026** mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues **KUVENDI KOMUNAL FUSHË KOSOVË** lidhje me aktivitetin e prokurimit: **Hartimi i projektit ideor Ndërtimi i objektit të ri të Qendrës Kryesore të Mjekësisë Familjare në Fushë Kosovë** nr. te prokurimit: **612-26-6055-4-2-3** afatin ligjor konform nenit 108/A ushtrojmë këtë:

ANKESË

Autoriteti Kontraktues **KUVENDI KOMUNAL FUSHË KOSOVË** me datën **24.09.2026** ka bërë publikimin e Njoftimit mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues. Ankesa jonë mbështetet në faktin se gjatë qasjes në dokumentacion nuk na është mundësuar shqyrtimi i plotë i projekteve ideore të prezantuara nga pjesëmarrësit, ndërsa nga dokumentacioni në të cilin kemi pasur qasje dhe nga materialet që kemi mundur të evidentojmë, rezultojnë çështje të rëndësishme teknike dhe funksionale që, sipas vlerësimit tonë profesional, kërkojnë rishqyrtim e që nga ana e Autoritetit Kontraktues janë refuzuar. Pas publikimit njoftimit për kontratës në përputhje me të drejtën dhe në bazë të ligjit për qasje në dokumentacionin e aktivitetit të prokurimit, kemi paraqitur kërkesë për qasje në dokumentacion. Personit të autorizuar nga ana jonë i është mundësuar vetëm qasje e kufizuar në një pjesë të dokumentacionit teknik, ndërsa nuk është lejuar as marrja e projekteve për shqyrtim dhe as shqyrtimi i plotë i tyre në ambientet e Autoritetit Kontraktues me pretendimin se për këtë çështje është themeluar juria nga AK dhe juria ka bërë vlerësimin. Konsiderojmë se duhet bërë dallim i qartë ndërmjet dokumentacionit që është klasifikuar në mënyrë të ligjshme si informacion sekret afarist dhe dokumentacionit tjetër të aktivitetit të prokurimit.

- Në këtë procedurë janë bërë shkelje, PJESA III-E LPP-së *RREGULLAT PËR KONKURSET E PROJEKTIMIT*- Në rastin konkret, nuk janë zbatuar rregullat dhe procedura e përcaktuar për zhvillimin dhe vlerësimin e konkurseve të projektimit, përkatësisht nuk është respektuar rendi i paraparë i fazave të vlerësimit. Së pari, është dashur në bazë të rregulloreve të bëhet vlerësimi i projektit ideor të prezantuar nga pjesëmarrësit në konkurs, duke u vlerësuar përmbajtja, koncepti dhe zgjidhja projektuese e paraqitur, në përputhje me kriteret dhe nenkriteret e përcaktuara në dokumentet e konkursit. Vetëm pas përfundimit të kësaj faze të vlerësimit është dashur të vazhdohet me shqyrtimin dhe vlerësimin e dokumentacionit administrativ dhe të dokumenteve të aplikimit, sipas kërkesave të përcaktuara në procedurë.
- Në rastin konkret, nuk janë zbatuar rregullat dhe procedura e përcaktuar për zhvillimin dhe vlerësimin e konkurseve të projektimit, pasi nuk është respektuar ndarja dhe rendi i fazave të vlerësimit. Fillimisht është dashur të bëhet vlerësimi i projektit ideor të prezantuar nga kandidatët, përkatësisht vlerësimi i zgjidhjes projektuese sipas kriterëve të përcaktuara në dokumentet e konkursit. Pas përfundimit të kësaj faze, është dashur të bëhet vlerësimi i dokumentacionit të kandidatit, në përputhje me kërkesat administrative dhe profesionale të përcaktuara në procedurë. Mirëpo, në rastin konkret, rezulton se vlerësimi i projektit ideor dhe vlerësimi i dokumentacionit të kandidatit janë bërë në të njëjtën kohë, pra të dyja fazat janë trajtuar paralelisht dhe jo si faza të ndara të procesit të vlerësimit. Një mënyrë e tillë e zhvillimit të procedurës nuk përputhet me rregullat në konkursin e projektimit, ku vlerësimi i projektit ideor duhet të jetë fazë e veçantë nga shqyrtimi dhe vlerësimi i dokumentacionit të kandidatit. Kjo është veçanërisht e rëndësishme për të garantuar transparencën, objektivitetin dhe trajtimin e barabartë të të gjithë kandidatëve, si dhe për të siguruar që procesi i vlerësimit të zhvillohet në përputhje të plotë me rregullat e konkursit të projektimit. Një mënyrë e tillë e zhvillimit të procedurës ngre shqetësim serioz lidhur me respektimin e parimeve të transparencës, trajtimin të barabartë dhe objektivitetit të procesit të vlerësimit, pasi të gjithë pjesëmarrësit duhet t'i nënshtrohen të njëjtës procedurë dhe të njëjtit rend të vlerësimit.

- Nga dokumentacioni në të cilin kemi pasur qasje kemi konstatuar se:
 OE me shifrën 0001 nuk ka pasur të plotësuar Aneksin 3 – “Kërkesa për sekret afarist”;
 OE me shifrën 2805 nuk ka pasur të plotësuar Aneksin 3 – “Kërkesa për sekret afarist”;
 OE me shifrën 1406 dhe 1907 ka pasur të plotësuar Aneksin 3, duke kërkuar trajtim konfidencial të dokumentacionit të caktuar dhe jo projektit. Pavarësisht kësaj, qasja jonë është kufizuar edhe ndaj projekteve për të cilat nuk na është prezantuar bazë për klasifikim si informacion sekret afarist, ndërsa e gjitha kjo në kundërshtim me Nenin 11 - Informatat Sekrete Afariste, e që AK është dashur të punoj një version të pastruar të çdo dokumenti. Fakti se bëhet fjalë për konkurs projektimi dhe se Juria ka vlerësuar zgjidhjet arkitektonike nuk duhet të përdoret si bazë për përjashtim në qasje në projekt.
 - Në dokumentacionin e dorëzuar nuk janë ofruar deklaratat nën betim të anëtarëve të jurisë së vlerësimit, të cilat janë kërkuar si pjesë e dokumentacionit përkatës. Mungesa e këtyre deklaratave nën betim paraqet mungesë të dokumentacionit të kërkuar dhe nuk mundëson verifikimin nëse anëtarët e jurisë së vlerësimit kanë deklaruar, në mënyrën e kërkuar, përmbushjen e kushteve dhe përgjegjësi të përcaktuara për ta. Nuk na është ofruar as Raporti e vlerësimit për Nën-kriteret e vlerësimit të koncept projektit në bazë Vlerësimi i Koncept Projekteve 23.1- të dosjes së tenderit.
 - Gjatë qasjes na është dhënë arsyetimi se bëhet fjalë për konkurs projektimi dhe se Juria përzgjedh projektin sipas zgjidhjes që konsideron më të mirë apo më të përshtatshme. Ne e kundërshtojmë një interpretim të tillë nëse me të nënkuptohet se Juria ka diskrecion të pakufizuar për të anashkaluar kërkesat e Dosjes së Konkursit dhe Detyrës Projektuese. Liria arkitektonike dhe kreative është pjesë e natyrshme e një konkursi projektimi. Megjithatë, ajo duhet të ushtrohet brenda kërkesave funksionale, teknike, ligjore dhe standardeve të përcaktuara nga vetë Autoriteti Kontraktues. Në këtë rast bëhet fjalë për një Qendër Kryesore të Mjekësisë Familjare, pra për një objekt shëndetësor publik ku funksionaliteti, qasja universale, siguria, komunikimi horizontal dhe vertikal, lëvizja e pacientëve, personelit, personave me aftësi të kufizuara dhe transporti me barela nuk janë vetëm çështje preference arkitektonike, por kërkesa esenciale të funksionimit të objektit. Nga fakti që nuk na është lejuar të shohim as nga afër projektin, pretendojmë se projektet me shifrat: **0001, 1406, 2805 dhe 1907**, përmbajnë mospërputhje të rëndësishme me kërkesat e përcaktuara në Detyrën Projektuese dhe standardet teknike.
 - Ekziston pretendimi se zgjidhjet e propozuara për hapësirat sanitare të personave me aftësi të kufizuara mund të mos plotësojnë dimensionet dhe hapësirat e nevojshme të manovrimit dhe përdorimit të sigurt, sipas kërkesave të Detyrës Projektuese dhe standardeve përkatëse të qasjes universale. Për këtë arsye kërkojmë që Autoriteti Kontraktues, gjatë rishqyrtimit, të verifikojë dhe të dëshmojë konkretisht për secilin nga projektet 0001, 1406, 2805 dhe 1907 dimensionet, hapësirat e manovrimit, pozicionimin e pajisjeve sanitare dhe mënyrën e qasjes në këto hapësira. Të gjitha pikat sa i përket projektit janë pretendime tona pasi që nuk na është lejuar qasje e plotë në to.
 - Projektet e lartcekura nuk kanë paraparë në mënyrë adekuate shkallët emergjente dhe/ose zgjidhjet e komunikimit vertikal të nevojshme për evakuimin e sigurt të objektit. Duke qenë se bëhet fjalë për objekt shëndetësor, komunikimi vertikal dhe evakuimi duhet të trajtohen në përputhje me kërkesat e sigurisë dhe mbrojtjes nga zjarri dhe me nevojat specifike të përdoruesve me lëvizshmëri të kufizuar. Kërkojmë që gjatë rishqyrtimit të verifikohet për secilin projekt numri, pozicioni, dimensionimi dhe funksioni i shkallëve dhe rrugëve të evakuimit.

- Ashensorët e paraparë në projektet 0001,1406,2805 dhe 1907 janë dimensionuar dhe organizuar në mënyrë që të mundësojnë përdorimin adekuat në një objekt shëndetësor, përfshirë transportin e pacientëve me barela dhe pajisjeve mjekësore, aty ku një funksion i tillë kërkohet nga Detyra Projektuese dhe standardet përkatëse. Për shkak të pamundësisë së qasjes në projekt, nuk kemi mundur të verifikojmë dimensionet e kabinave, dyerve dhe hapësirave të manovrimit.

- Korridoret kryesore të projekteve të lartcekura plotësojnë gjerësinë e kërkuar në Detyrën Projektuese dhe përputhje me standardet, përfshirë kërkesën prej minimum 2.40m. Kjo kërkesë ka rëndësi të drejtpërdrejtë për lëvizjen e pacientëve, personelit, personave me karroca dhe pacientëve me barela.

- Njësia e laboratorit është siguruar ndarja e qartë dhe funksionale ndërmjet zonave sterile dhe josterile, si dhe nëse janë shmangur kryqëzimet funksionale që mund të cenojnë përdorimin e sigurt të këtyre hapësirave. Në të njëjtën mënyrë, kërkojmë rishqyrtim dhe verifikim të projekteve 0001, 1406 dhe 2805 në raport me kriteret e përcaktuara nga vetë Autoriteti Kontraktues lidhur me: vendosjen dhe zgjidhjen urbanistike; zgjidhjen hapësinore dhe funksionale; organizimin dhe ndarjen e flukseve; lidhjet funksionale ndërmjet njësive; qasjen universale; komunikimin horizontal dhe vertikal; sigurinë dhe evakuimin; ekonominë e zgjidhjes dhe qëndrueshmërinë.

- Theksojmë se këto çështje nuk po paraqiten si fakte të konstatuara nga shqyrtimi ynë i projekteve, pasi një shqyrtim i tillë nuk na është mundur nga Autoriteti Kontraktues, me prenimin që janë sekrete mirëpo Autoriteti Kontraktues me rastin e publikimit „neser“ për ekzekutimin e punimeve në bazë të Ligji Nr. 04/L-042 për prokurimin publik, Neni 28-Specifikimet teknike, pika 10, është i obliguar që të bëjë publikimin e projektit, si i tillë nuk mund të konsiderohet projekti sekret afarist.

- Pikërisht për këtë arsye, refuzimi i qasjes në projektet e OE-ve , për të cilët sipas dokumentacionit të vënë në dispozicion nuk është plotësuar Aneksi 3 për sekret afarist, e pamundëson parashtruesin që këto pretendime t'i verifikojë në mënyrë të plotë dhe të ushtrojë në mënyrë efektive të drejtën për rishqyrtim. Në bazë të këtyre shkeljeve të procedurës ne pretendojmë që projektet nuk janë përpunuar me përputhje me:

- Ligji për Ndërtim në Republikën e Kosovës · Ligji për Planifikim Hapësinor i Republikës së Kosovës
- Ligji për Shëndetësi në Republikën e Kosovës · Ligjet dhe rregulloret mbi mbrojtjen e mjedisit dhe mbrojtjes në punë · Ligji nr. 08/L-261 për mbrojtje nga zjarri · Standardet teknike të Projektimit · Standardet sipas Eurocodit
- Hartat zonale të Komunës së Fushë Kosovës · Udhëzimi Administrativ për ndërtimin e QKMF.

- Ne si kompani me shifren 2105 kemi marrë parasysh kërkesat në dosjen e tenderit duke pasur liri për zgjidhje të duhur por gjatë gjithë kohës duke pasur parasysh sipas standardeve të objekteve për projektimin e objekteve shëndetësore; eurocodeve dhe të gjitha ligjeve dhe standardeve teknike, e që nga ana e Autoritetit Kontraktues nuk janë analizuar fare, e aq më pak nuk janë vlerësuar, duke vlerësuar projektin tonë me pikë që nuk kalojnë pragu, mirpo projekti ynë i përmban të gjitha pikat e detyrës projektuese.

Nga qasja e pjesëshme në dokumentacionin teknik të disa nga Pjesëmarrësve kemi hasur në shkeljet si në vijim:

- **SHIFRA-0001-** Në kuadër të vlerësimit të dokumentacionit të stafit të prezantuar nga operatori ekonomik, konstatohet se për personin **B.Lutolli** është paraqitur diplomë e nivelit Master e lëshuar në Republikën e Sllovenisë, e cila është në gjuhën sllovene. Nga dokumentacioni i paraqitur në tender nuk rezulton të jetë dorëzuar dokumenti për njohjen/nostifikimin e kësaj diplome në Republikën e Kosovës, dhe gjithashtu diploma është paraqitur në një gjuhë e cila nuk është ndër gjuhët e lejuara për paraqitjen e dokumenteve të tenderit sipas nenit 13 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik. Sipas nenit 13.4 të LPP-së, një operator ekonomik mund të paraqesë tenderin, kërkesën për pjesëmarrje apo dokumentet e tjera të kërkuara gjatë aktivitetit të prokurimit në gjuhën shqipe, serbe ose angleze. Për këtë çështje, KRPP ka dhënë edhe opinion të posaçëm, ku sqaron se dokumentet e paraqitura në gjuhë tjetër nga ato të përcaktuara në nenin 13.4 nuk janë në përputhje me kërkesat ligjore dhe, për dokumentet e tjera të kërkuara si dëshmi, mund të kërkohej përkthim zyrtar. Për më tepër, bëhet fjalë për një kualifikim universitar të fituar jashtë Republikës së Kosovës. Ligji Nr. 04/L-037 për Arsimin e Lartë përcakton bazën ligjore për njohjen akademike dhe profesionale të kualifikimeve të huaja, ndërsa Udhëzimi Administrativ (MASHT) Nr. 16/2016 rregullon parimet dhe procedurat e njohjes së diplomave, gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës. Nga kjo që e shtjelluam që nuk është përmbushur kërkesa në bazë të Ligjit, Rregulloreve dhe Udhëzuesve.

- Diploma e B.Lutollit është e lëshuar jashtë Republikës së Kosovës, diploma është në gjuhën sllovene, pra në gjuhë tjetër nga ato të përcaktuara në nenin 13.4 të LPP-së, nuk është paraqitur përkthim zyrtar i diplomës në një nga gjuhët e lejuara, nuk është paraqitur dokument i njohjes së kualifikimit/diplomës së huaj në Republikën e Kosovës. Në këto rrethana, Autoriteti Kontraktues nuk ka pasur bazë të mjaftueshme që ta konsiderojë të dëshmuar përmbushjen e kriterit profesional vetëm mbi bazën e diplomës së paraqitur në gjuhën sllovene dhe pa dokumentacionin përkatës të njohjes së kualifikimit. Nga kjo që e shtjelluam që nuk është përmbushur kërkesa në bazë të Ligjit, Rregulloreve dhe Udhëzuesve.

- Në dokumentacionin e dorëzuar nga operatori ekonomik mungon pasqyra tabelare e personelit, e cila është kërkuar në Dosjen e Tenderit dhe duhet të përmbajë së paku të dhënat për: Emrin dhe mbiemrin; Profesionin; Përvojën e punës; dhe Pozitën në të cilën do të angazhohet personeli. Kjo pasqyrë paraqet një dokument të nevojshëm për verifikimin e përmbushjes së kërkesave të Dosjes së Tenderit lidhur me stafin e propozuar, pasi përmes saj Autoriteti Kontraktues duhet të jetë në gjendje të identifikojë qartë personelin e propozuar, profesionin, përvojën përkatëse dhe pozitën për të cilën është angazhuar në kuadër të kontratës. Mungesa e kësaj pasqyre e vështirëson dhe pamundëson verifikimin e drejtpërdrejtë të përputhshmërisë së stafit të propozuar me kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit. Për këtë arsye, kërkojmë që gjatë rivlerësimit të ofertës të merret parasysh fakti se dokumenti i kërkuar për pasqyrën tabelare të personelit nuk është dorëzuar.

- Mungesa e çmimit të ofertuar përbën një mangësi thelbësore, pasi çmimi/oferta financiare është element përbërës dhe i domosdoshëm i tenderit, mbi bazën e të cilit bëhet vlerësimi financiar dhe krahasimi i ofertave. Në rastin konkret, operatori ekonomik nuk ka paraqitur çmimin e kërkuar në Pjesën III – Oferta Financiare si e tillë duke marrë parasysh se oferta e dorëzuar nuk përmban çmimin e ofertuar dhe nuk përmbush kërkesën e Dosjes së Tenderit për paraqitjen e ofertës financiare, dhe të veprojë në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe dispozitat përkatëse të Ligjit për Prokurimin Publik.

Mungon çmimi	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtjshëm	Kusht administrativ
--------------	--	---------------------

- **SHIFRA-1406-** nuk na është ofruar fjalëkalimi për qasje në dokumentacionin e ofertës, për shkak se në Aneksin 3 – Deklarata për Sekret Afarist është deklaruar një pjesë e dokumentacionit si sekret afarist. Megjithatë, sipas nenit 11, pika 4 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, kur një operator ekonomik deklaron pjesë të dokumentacionit si konfidenciale/sekret afarist, Autoriteti Kontraktues duhet të veprojë në mënyrë që të sigurojë transparencën dhe qasjen në pjesët e dokumentacionit që nuk përbëjnë sekret afarist. Në rastin konkret, përkundër deklarimit të sekretit afarist në Aneksin 3, nuk është përgatitur dhe vënë në dispozicion një version i pastruar i dokumentacionit, nga i cili do të hiqeshin vetëm pjesët që ligjërisht mund të trajtohen si sekret afarist, ndërsa pjesa tjetër e ofertës të mbetet e qasshme për palët e interesuara. Në vend të kësaj, nuk na është ofruar fare fjalëkalimi për qasje në dokumentacion, duke pamundësuar shqyrtimin dhe verifikimin e ofertës së operatorit ekonomik Seven Studio. Një veprim i tillë cenon mundësinë e operatorëve të tjerë për të kontrolluar dhe verifikuar nëse oferta e operatorit ekonomik të shpallur fitues i përmbush kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe të legjislacionit në fuqi. Theksojmë se deklarimi i një pjese të dokumentacionit si sekret afarist nuk mund të rezultojë në mbylljen e tërësishme të ofertës, veçanërisht për pjesët të cilat nuk përmbajnë informacion që mund të klasifikohet ligjërisht si sekret afarist. Për këtë arsye, Autoriteti Kontraktues ka qenë i obliguar që të identifikojë pjesët që mund të mbrohen dhe, për pjesën tjetër, të sigurojë një version të pastruar të dokumentacionit. Në mungesë të kësaj qasjeje, ne jemi privuar nga mundësia për të ushtruar në mënyrë efektive të drejtën për të kundërshtuar dhe verifikuar ligjshmërinë e vlerësimit të ofertës së operatorit ekonomik

- **SHIFRA-2805-** Mungesa e çmimit të ofertuar përbën një mangësi thelbësore, pasi çmimi/oferta financiare është element përbërës dhe i domosdoshëm i tenderit, mbi bazën e të cilit bëhet vlerësimi financiar dhe krahasimi i ofertave. Në rastin konkret, operatori ekonomik nuk ka paraqitur çmimin e kërkuar në Pjesën III – Oferta Financiare, për rrjedhojë nuk ekziston një bazë e qartë dhe e verifikueshme për përcaktimin e vlerës së ofertës së tij. Andaj, oferta e dorëzuar nuk përmban çmimin e ofertuar dhe nuk përmbush kërkesën e Dosjes së Tenderit për paraqitjen e ofertës financiare, dhe të veprojë në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe dispozitat përkatëse të Ligjit për Prokurimin Publik.

Mungon çmimi	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtijshëm	Kusht administrativ
--------------	---	---------------------

- **SHIFRA-1907-** Nuk na është ofruar fjalëkalimi për qasje në dokumentacionin e ofertës, me arsyetimin se në Aneksin 3 – Deklarata për Sekret Afarist është deklaruar dokumentacioni si sekret afarist. Megjithatë, në bazë të nenit 11, pika 4 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, Autoriteti Kontraktues, në rast se një operator ekonomik deklaron pjesë të dokumentacionit si sekret afarist, është dashur të sigurojë qasje në pjesët e dokumentacionit që nuk përbëjnë sekret afarist, përmes përgatitjes së një versioni të pastruar të dokumentacionit. Në rastin konkret, një veprim i tillë nuk është ndërmarrë, pasi nuk është përgatitur dhe nuk na është vënë në dispozicion një version i pastruar i ofertës së operatorit ekonomik AS Studio – 1907. Për më tepër, nuk na është ofruar as fjalëkalimi për qasje në dokumentacionin e plotë. Deklarimi i dokumentacionit si sekret afarist nuk mund të ketë për pasojë mbylljen e tërësishme të ofertës dhe pamundësimin e qasjes në pjesët të cilat nuk mbulohen nga mbrojtja e sekretit afarist. Autoriteti Kontraktues duhet të bëjë dallimin ndërmjet pjesëve që mund të mbrohen si sekret afarist dhe pjesëve të tjera të ofertës, të cilat duhet të jenë të qasshme. Në këtë mënyrë, na është pamundësuar shqyrtimi i ofertës së operatorit ekonomik AS Studio dhe verifikimi i përmbushjes së kërkesave të Dosjes së Tenderit, duke na privuar nga mundësia për të identifikuar dhe kundërshtuar eventalisht mangësitë në dokumentacionin e këtij operatori ekonomik.

Ne e kemi të paqart se me çfarë ligji, çfarë norma, çfarë rregullore, çfarë udhëzues janë duke punuar AK dhe në me çfarë ligji, çfarë norma, çfarë rregullore, çfarë udhëzues janë duke bërë vlerësimin komisioni i vlerësimit.

Fuqia e autoritet për të eliminuar dhe duke na vlerësuar projektin tonë profesional dhe dokumentacionin pa ndjekur procedurat dhe format e domosdoshme/deshirore, Shihet qartas duke e pare qe: Duke anashkaluar procedurat dhe format e rregullta ju si autoritet në mënyrë arbitrare, pa respektuar procedurat dhe format e nevojshme me çdo vendim duhet të bazohet në procedura të rregullta dhe forma ligjore, jo në dëshirë të lirë.

Paragrafi 1 i nenit 7-të LPP-së e parasheh qartas qe Autoriteti Kontraktues do ti trajtojë operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente, Poashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që gjatë udhëheqjes së një aktiviteti të prokurimit të gjitha autoritet kontraktuese do të sigurojnë që (vi) që tenderi i zgjedhur të pëputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse mirepo AK-ja nu ki është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore. Ndërsa në piken 2 thuhet :Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik. Gjithashtu Autoriteti kontraktues nuk ka vepruar ne harmoni me nenin 6 të LPP-së, ku autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së. Pra ne kemi dorëzuar tender i cili është ne përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit. Duke u bazuar në dëshmitë dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga ana juaj si OSHP që të merr:

VENDIM

Aprovohet, si e bazuar Ankesa e kompanisë sonë.

Anulohet, njoftimi mbi vendimin e AK-së

dhe lenda të kthehet në Rivlerësim, dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave të bëhet siq e parashikon ligji nga profesionist të kësaj lëmie dhe rivlerësimi të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Pa anashkaluar demet materiale, më shumë dëm po i bëhët konkurrencës së ndershme dhe të drejtë.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë”*
- b) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve*
- c) Njoftimi mbi vendimin e AK-se dhe letrat standarde*