

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **K.R.U "PRISHTINA" SH.A**

(Shëno emrin e Autoritetit Kontraktues)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **70433736-26-5655-5-1-1**

(Shëno numrin e Aktivitetit të Prokurimit)

Sa i përket tenderit për: **Rehabilitimi i rrjetit në zonat me defekte të shpeshta_Shtirirja e gypit OD 400 mm nga fabrika e perpunimit te ujit në Shajkovc deri ne Podujevë_Lot 1, Shtirirja e gypit OD 250 mm nga kycja e fsh. Sfeqël, Gllamnik dhe Llapashticë_Lot2 dhe Ndertimi i rrjetit te ujesjellesit ne fsh.Katunishtë dhe Llapashticë_Lot3**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

K-ING sh.p.k

Kalabria, Blloku A1, Llamela B KV/18

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

049 224005

(Numri Telefonit)

10000

(Kodi postar)

N/A

(Numri i Faks-it)

Avni Kuçi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

avni.kuci@king-ks.com

(Adresa elektronike)

22.10.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit.

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

1. Njoftimi për kontratë, datë 15.07.2026 mbi aktivitetin e Prokurimit
2. Dosja e tenderit e korigjuar, ngarkuar në e-prokurim 17.08.2026
3. Kërkesë sqarimi dosjes tenderit nr Prokurimit, 10.08.2026
4. Pergjigje e AK ne pyetjet e OE.doc 12.08.2026
5. Procesverbal i hapjes së ofertave dhe tabela e çmimeve 07.09.2026
6. Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues, datë 29.09.2026;
7. Kërkesa për rishqyrtim nga K-ING shpk 05.10.2026
8. Shqyrtimi i kërkesës nga AK për rishqyrtim_K-ING, 12.10.2026
9. Korrigjim i Shqyrtimit kërkeses për rishqyrtim nga AK te dates 12.10.2026 _ILEA-Arbotec

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	☐				Jo	☐	
----	--------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Përmes platformës së E-prokurimit kemi pranuar procesverbalin e hapjes së tenderëve.
Hapja është zhvilluar elektronikisht

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	☐				Jo	☐	
----	--------------------------	--	--	--	----	--------------------------	--

Në bazë të vendimit datë 29.09.2026 (e bashkangjitur)
K-ING është njoftuar si tenderues i pasuksesshëm për Lotin 1; Lot 2; Lot 3

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 59 paragrafët të LPP-së - sqarimi, vlerësimi dhe përgjegjshmëria e tenderëve;
- Neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së - dhënia tenderit të përgjegjshëm me çmimin më të ulët;
- Udhëzuesit nr. 002/2024 për plotësimin dhe ndryshimin e Udhëzuesit nr. 001/2023 për Prokurimin Publik,

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Në bazë të ligjeve të Prokurimit në fuqi, Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, tutje identifikohet si LPP, nga data e publikimit lidhur me Njoftim mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues, Kompania Ujësjiellësi Regjional Prishtina sh.a, tutje identifikohet AK, dates 29.09.2026 jemi njoftuar si tenderues të pasukseshëm në tri lotet për këtë aktivitet të Prokurimit.

Ne si Operator ekonomik në bazë të afatave ligjore kemi parqitur Kërkesen për rishqyrtim pran Autoritetit Kontraktues, me datë 05.10.2026, duke dhënë të gjeturat dhe dëshmit në lidhje me operatorët ekonomik të shpërblyer për kontrat, ku me datë 12.10.2026 kemi marrë "Përgjigjeje në kërkesën për rishqyrtim "K-ING", dokumenti bashkangjitur në këtë ankes. Ku në këtë rast AK ka cilësuar të pa bazuar kërkesen tonë për rishqyrtim si zgjidhje preliminare e mosmarrëveshjeve në bazë të nenit 108/A, ligjit të Prokurimit publik (LPP), dhe në bazë të nenit 109 , paragrafi 2, dhe në bazë të Afateve për Dorëzimin e Ankesës të shqyrtimit dhe shkeljeve nga Ak të LPP, po parashtrojm këtë ankes pran Orgnit Shqyrtues Prokurimit, tutje identifikohet OSHP.

- **PRETENDIMET DHE SHKELJET NGA OE I REKOMANDUAR DIAMANTI SHPK dhe**
- **Grup i Operatoreve Ekonomik ILEAA -GR SH.P.K.; Arbotec SH.P.K.; FRONI I SH.P.K. TË CILËSUAR SI I PASUKSESHËM PËR LOT I**

Po e japim një kronologji të aktivitetit të Prokurimit, në bazë të dokumentacioneve, komunikimeve mes palëve, kërkeses për rishqyrtim nga K-ING shpk, vendimi i autoritetit kontraktues, kërkeses për rishqyrtim të datës 15.10.2026 dhe refuzimit nga ana e AK të datës 12.09.2026.

Ne si palë me interes, pasi që kemi edhe këtë lami të profesionalizume, shihet në bazë të referencave të dorezuar, kemi dhënë oferten tonë në aktivitetin e Prokurimit, të përshkraur.

Me datën: 29.09.2026 kemi pranuar Vendimin B58, lidhur me rezultatet e vlerësimit të ofertave, të cilin e kundërshtojmë në tërësi, ku përmes së ciles jemi kualifikuar si operator ekonomik i përgjegjshëm por me çmim më të lartë.

Pretendimi 1, për Lot 1 në lidhje me OE Diamanti shpk, të rekomanduar për kontrat:

Tani po zgjerojmë pretendimet, pasi që në kërkesën për rishqyrtim, kemi pasur mos pajtim në lidhje me qasjen e dokumentacionit zyrtar, gjegjësisht oferten e OE të rekomanduar për kontrat, pasi që kemi pas kufizime në qasje për shkak se OE I rekomanduar ka dorëzuar kërkesën sipas aneksit 3 të dosjes së tenderit sekretin afarist.

Mirpo, tani kemi rënë në mirëkuptim me autoritetin kontraktues dhe kemi pasur qasje me dokumentacionin e dorëzuar nga OE I rekomanduar për kontrat, sipas kufizimeve të sekretit afarist.

Pretendimi 1.1 – Verifikimi i disponueshmërisë së menaxherit të propozuar të projektit

Sipas pikës 9.1.1 të dosjes së tenderit, në kuadër të kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, kërkohet:

“Një (1) menaxher i projektit, i diplomuar si inxhinier i ndërtimtarisë, drejtimi konstruktiv ose hidroteknik, sipas sistemit para Bolonjës, ose Master sipas sistemit të Bolonjës, i certifikuar për menaxhim të projekteve apo kantierëve të ndërtimit, me përvojë së paku pesëvjeçare në projekte të ngjashme.”

Për përmbushjen e kësaj kërkeje, dosja e tenderit parasheh dorëzimin e dëshmive si në vijim:

- Kopje të kontratës së punës ose marrëveshjes së bashkëpunimit;
- Kopje të diplomës;
- Kopje të certifikatës për menaxhim të projekteve apo kantierëve të ndërtimit;
- Kopje të letrave të referencës apo CV-së për dëshmimin e përvojës së kërkuar;
- Deklaratë me shkrim nga inxhinieri se do të jetë i angazhuar në këtë aktivitet, duke shënuar titullin dhe numrin e prokurimit.

Sipas informatave që disponojmë, ekziston dyshimi se menaxheri i projektit i propozuar nga operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë, z. Rrahman Gjokaj, është njëkohësisht i punësuar në **FSK/Ministrinë e Mbrojtjes**. Kjo rrethanë kërkon verifikim zyrtar nga OSHP, për të përcaktuar nëse angazhimet e tij ekzistuese janë të pajtueshme me detyrat dhe kohën e nevojshme për realizimin e këtij projekti.

Deklarata për angazhim, e kërkuar në dosjen e tenderit, duhet të mbështetet në disponueshmërinë reale të personit të propozuar. Duke marrë parasysh rolin thelbësor të menaxherit të projektit në organizimin, koordinimin dhe realizimin e punimeve, kërkojmë që OSHP të verifikojë statusin e tij të punësimit, orarin dhe mundësinë konkrete për përmbushjen e angazhimit të deklaruar.

Gjithashtu, u referohemi vendimeve të mëparshme të AK-së, KRU “Prishtina” sh.a., dhe vendimeve të OSHP, në lidhje me këtë pretendim, të bashkëngjitura kësaj ankese, në të cilat, sipas dokumentacionit të paraqitur, operatorë ekonomikë janë eliminuar për shkak të angazhimit të stafit të propozuar në institucione të tjera publike. Kërkojmë që AK-ja të shqyrtojë krahasueshmërinë e

këtyre rasteve dhe të zbatojë të njëjtin standard vlerësimi nëse rrethanat faktike dhe kërkesat e tenderit janë të njëjta.

Për rrjedhojë, kërkojmë rishqyrtimin e vlerësimit të kësaj kërkesë dhe verifikimin e dokumentuar të disponueshmërisë së menaxherit të propozuar. Nëse konstatohet se angazhimi i tij ekzistues e pengon përmbushjen e detyrave të parashikuara në këtë aktivitet, kërkojmë që oferta të vlerësohet në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit.

Prova 1: Vendimi/et e mëparshme të AK-së, KRU "Prishtina" sh.a., për eliminimin e operatorëve ekonomikë lidhur me disponueshmërinë e stafit të propozuar, bashkëngjitur kësaj ankese.

Pretendimi 1.2 – Mosplotësimi i përvojës së kërkuar për inxhinierin e hidroteknikës

Sipas pikës 9.1.1 të dosjes së tenderit, në kuadër të kërkesave mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, kërkohej:

Një (1) udhëheqës i punimeve, i diplomuar si inxhinier i ndërtimtarisë, drejtimi hidroteknik, sipas sistemit të para-Bolonjës ose Master sipas sistemit të Bolonjës, me përvojë së paku trevjeçare në projekte të ngjashme.

Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë ka propozuar një inxhinier të hidroteknikës, i cili, sipas diplomës së paraqitur si Prova nr. 3, ka diplomuar më 19.09.2026. Ndërkohë, afati për dorëzimin e ofertave ka qenë 07.09.2026.

Nga krahasimi i këtyre datave rezulton se diplomimi është bërë 12 ditë pas afatit për dorëzimin e ofertave. Rrjedhimisht, në datën e dorëzimit të ofertës, diploma e paraqitur nuk dëshmon se personi i propozuar e kishte fituar kualifikimin e kërkuar në dosjen e tenderit.

Gjithashtu, nëse përvoja e kërkuar trevjeçare llogaritet nga data e fitimit të kualifikimit përkatës, kjo diplomë nuk dëshmon përmbushjen e këtij kushti. Për këtë vlerësim duhet të shqyrtohet përmbushja e kërkesës së dosjes së tenderit, si dhe dokumentacioni që dëshmon përvojën në projekte të relavante, pas diplomimit.

Për sa më sipër, kërkojmë që të verifikohet dokumentacioni i personit të propozuar dhe, në mungesë të dëshmive për kualifikimin dhe përvojën e kërkuar brenda afatit të dorëzimit të ofertave, të konstatohet mosplotësimi i kërkesës së pikës 9.1.1. kërkesa 1.2 të dosjes së tenderit.

Pretendimi 1.3 – Mosplotësimi i specifikimeve teknike të detyrueshme sipas Aneksit 1 të dosjes së tenderit nga OE I rekomanduar për kontrat

Pas publikimit të njoftimit për kontratë, më 15.07.2026, operatori ekonomik K-ING sh.p.k. ka shprehur interes për pjesëmarrje në këtë aktivitet prokurimi, duke u mbështetur në specializimin dhe përvojën e tij në këtë fushë, të dëshmjuara përmes referencave të punëve të realizuara.

Pas shkarkimit dhe shqyrtimit të dosjes së tenderit, kemi konstatuar nevojën për sqarime lidhur me kërkesat e përcaktuara në Aneksin 1 – Specifikimet teknike të detyrueshme. Për këtë arsye, më 10.08.2026, kemi parashtruar pranë autoritetit kontraktues kërkesë për sqarimin e dokumentacionit që duhej të dorëzohej për dëshmimin e përmbushjes së këtyre kërkesave.

Pjesa që duhej të sqarohet në DT, në këtë kapitull, për shkak se në dosje të tenderit ishte një kërkesë e qartë mbi nevojën për rikonfirmim nga AK, kërkesa në dosje të tenderit:

Gjate ekzekutimit të kontratës, nga OE kërkohej:

Origjina e materialit (të prezanton katalogët)

Certifikatat e materialeve sipas standardeve ISO , DIN , EN .

Operatori ekonomik, me tenderin e tij, duhet të prezantoj dokumentacion të skanuar nga prodhuesi përmes të cilit mund të verifikohen të dhënat teknike të artikujve të kërkuara me këtë dosje të tenderit.

Prandaj ka rrjedh e nevojshme ky sqarim nga AK, në lidhje me specifikat teknike të detyrueshme.

Kërkesa sipas pikës 5 numri rendor, për sqarim, ishte:

Kërkohej tek: Aneks 1. SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME: ndër të tjera, kërkohej që:

Për të gjitha materialet, kontraktori është i obliguar që të prezantojë certifikatat përkatëse nga prodhuesi me paraqitjet teknike dhe financiare.

Operatorët ekonomikë duhet të paraqesin certifikata valide dhe të verifikueshme të gypave dhe pjesëve lidhëse për ujë të pijës të ofruara në ofertë për projektin përkatës të cekura në kaptullin 2.1

- Në lidhje me këtë, ju lutemi të na sqaroni nëse është obligative që këto certifikata të dorëzohen së bashku me ofertën.

Kërkojmë këtë sqarim, pasi në Fletën e të Dhënave të Tenderit nuk është përcaktuar si kërkesë që, së bashku me ofertën, të dorëzohen katalogët dhe certifikatat e materialeve.

Andaj, ju lutemi të konfirmoni në mënyrë të qartë nëse certifikatat valide dhe të verifikueshme të gypave dhe pjesëve lidhëse për ujë të pijshëm duhet të dorëzohen detyrimisht në fazën e dorëzimit të ofertës, apo nëse ato duhet të prezantohen nga operatori ekonomik pas shpërblimit me kontratë, gjatë fazës së realizimit të kontratës.

Autoriteti kontraktues, në përgjigjen e datës 12.08.2026, të publikuar në platformën e-prokurimi dhe të bashkëngjitur kësaj ankese, ka sqaruar për piken 5:

“Të gjitha kataloget dhe certifikatat duhet të dorëzohen me dosjen e tenderit sipas kërkesës nga Njësia e Kërkesës.”

Kjo përgjigje konfirmon kërkesën për dorëzimin e katalogjve dhe certifikatave të përcaktuara në Aneksin 1. Kërkesat përkatëse janë të ndara sipas loteve, duke përcaktuar dokumentacionin që duhet të dorëzohet për secilin lot, po ashtu kërkesat janë për secilin lot në veçanti:

Gjithashtu, në fund të përgjigjes së datës 12.08.2026, autoriteti kontraktues ka përcaktuar shprehimisht:

“SHËNIM: KËTO PYETJE E PËRGJIGJE E PLOTËSOJNË DOSJEN E TENDERIT DHE, RRJEDHIMISHT, JANË PJESË E DOSJES SË TENDERIT SI EDHE KONTRATËS.”

Për rrjedhojë, përmbushja e specifikimeve teknike dhe dorëzimi i katalogëve e certifikatave të kërkuara duhet të dorëzohen dhe vlerësohen duke marrë parasysh edhe këtë sqarim të autoritetit kontraktues.

Pretendojmë se operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk i ka përmbushur të gjitha kërkesat e detyrueshme të Aneksit 1, të sqaruara me përgjigjen e datës 12.08.2026. Në mbështetje të këtij pretendimi, në vijim paraqesim, për secilin lot përkatës, kërkesën konkrete të dosjes së tenderit, dokumentacionin e dorëzuar nga operatori ekonomik dhe mangësitë e konstatuara.

Mbi bazën e fakteve dhe provave të paraqitura në vijim, kërkojmë që oferta e operatorit ekonomik të rekomanduar të vlerësohet si e papërgjegjshme sipas nenit 59 të LPP-së, për shkak të

mosplotësimi të specifikimeve teknike të detyrueshme.

Pas qasjes te dokumentacionit të OE te rekomanduar për kontrat, nuk ka dorëzuar me ofertën e tij asnjë dëshmi në lidhje me katalogjet dhe certifikatat e materialeve, sipas kërkesës së dosjes së tenderit, Aneksi 1, kërkesa 1 MATERIALET:

2.4 Furnizimi dhe Instalimi i Matësave Elektromagnetik Zonal (DMA) (mungojnë)

2.5 Regjistruesi i të dhënave (Data Logger) (Mungojnë, nuk ka dorëzuar)

2.6 Kutia e jashtme (IP68) (Mungojnë nuk ka dorëzuar)

Në mbështetje të këtij pretendimi, i referohemi edhe Udhëzuesit nr. 002/2024 për plotësimin dhe ndryshimin e Udhëzuesit nr. 001/2023 për Prokurimin Publik, përkatësisht pjesës që trajton mungesën e specifikacionit teknik për mallrat e ofruara dhe të katalogut, ku përcaktohet:

“Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm.”

Në rastin konkret, operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk ka dorëzuar Furnizimi dhe Instalimi i Matësave Elektromagnetik Zonal (DMA), Regjistruesi i të dhënave (Data Logger), Kutia e jashtme (IP68) **specifikacionet teknike dhe katalogjet që mungojnë, për produktin dhe lotin**

përkatës, të kërkuara shprehimisht në Aneksin 1 të dosjes së tenderit. Detyrimi për dorëzimin e këtij dokumentacioni është konfirmuar edhe me përgjigjen e autoritetit kontraktues të datës 12.08.2026, e cila është përcaktuar si pjesë përbërëse e dosjes së tenderit.

Për rrjedhojë, pretendojmë se kjo mungesë përbën bazë për refuzimin e tenderit, sipas udhëzimit të sipërcituar, pa kërkuar dorëzimin e mëvonshëm të dokumentacionit që mungon. Kërkojmë që oferta e operatorit ekonomik të rekomanduar të shpallet e papërgjegjshme për lotin përkatës dhe lënda të kthehet në rivlerësim, duke zbatuar kërkesat e dosjes së tenderit dhe rregullat përkatëse të prokurimit publik.

Pretendimi 2 për Lot 1 në lidhje me Grup i Operatoreve Ekonomik ILEAA -GR SH.P.K.; Arbotec SH.P.K.; FRONI I SH.P.K

Pretendimi 2.1 – Autorizimi për përfaqësim dhe vlefshmëria e marrëveshjes së konsorciumit

Grupi i operatorëve ekonomikë në fjalë ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë autoritetit kontraktues për këtë aktivitet prokurimi, duke ngritur pretendime ndaj operatorit ekonomik të rekomanduar për kontratë. Autoriteti kontraktues e ka refuzuar kërkesën si të papranueshme, pa i shqyrtuar pretendimet në përmbajtje, me arsyetimin se deklarata për themelimin e grupit është nënshkruar nga një person që nuk figuron si përfaqësues i autorizuar.

Konkretisht, në arsyetimin e tij, autoriteti kontraktues ka konstatuar se deklarata është nënshkruar nga **Enis Veliqi**, ndërsa, sipas dokumentacionit të regjistrimit të biznesit të shqyrtuar nga AK-ja, si pronar figuron **Ilir Veliqi** dhe si person i autorizuar **Besart Hetemaj**.

Ky konstatim ngre çështjen e autorizimit të nënshkruesit edhe në raport me dokumentacionin e ofertës, përkatësisht me deklaratën për **themelimin e grupit dhe marrëveshjen e konsorciumit**. Nëse këto dokumente janë nënshkruar nga i njëjti person, duhet të verifikohet nëse ai ka pasur autorizim të vlefshëm për ta përfaqësuar dhe për ta obliguar operatorin ekonomik përkatës në kohën e nënshkrimit.

Nëse fakti që nënshkruesi nuk figuron si pronar ose përfaqësues në dokumentet e regjistrimit të biznesit dhe nëse nga dokumentacioni rezulton se **Enis Veliqi**, nënshkrues i marrëveshjes

konsorciumut, nuk ka pasur autorizim të vlefshëm për nënshkrimin e këtyre dokumenteve, pretendojmë se nuk është dëshmuar përfaqësimi i rregullt i anëtarit përkatës të konsorciumit dhe marrja përsipër e detyrimeve të tij brenda grupit.

Për rrjedhojë, kërkojmë që të shqyrtohen së bashku vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, marrëveshja e konsorciumit, deklarata për themelimin e grupit, dokumentet e biznesit dhe autorizimi përkatës. Nëse vërtetohet mungesa e autorizimit të nevojshëm, kërkojmë që kjo mangësi të merret parasysh gjatë vlerësimit të përgjegjshmërisë së ofertës dhe të përshtatshmërisë së grupit për dhënien e kontratës.

Pretendimi 2.2 – Mosplotësimi i specifikimeve teknike të detyrueshme sipas Aneksit 1 të dosjes së tenderit nga Grup i Operatoreve Ekonomik ILEAA -GR SH.P.K.; Arbotec SH.P.K.; FRONI I SH.P.K

Edhe ky grup i operatorve ekonomik nuk kanë plotësuar kërkesat e përcaktuara në Aneksin 1 – Specifikimet teknike të detyrueshme

Sipas asaj që u sqaru në lidhje me mospërbushjen e kësaj kërkesë në:

Pretendimi 1.3 – Mosplotësimi i specifikimeve teknike të detyrueshme sipas Aneksit 1 të dosjes së tenderit nga OE I rekomanduar për kontrat

Grupi i Operatoreve Ekonomik ILEAA -GR SH.P.K.; Arbotec SH.P.K.; FRONI I SH.P.K, nuk kanë dorëzuar specifikacionet teknike dhe katalogjet, rrjedhimisht të njajtat mungojn në ofertën e tyre:

1.1 Gypat për ujë të pijës: HDPE 100 RC (9010) PAS 1075 typ 2 SDR 11 PN=16 bar dhe SDR 17, PN=10bar (Mungojnë, nuk ka dorëzuar)

1.2 Fazoneria përcjellëse për realizimin e nyjeve nga materiali PE 100 sipa standardit EN 12201 (1-5). (Mungojnë, nuk ka dorëzuar)

1.3 Fazoneria përcjellëse për realizimin e nyjeve të jenë nga materiali i gizës të llojit GGG40 sipas standardeve të cekura në vijim: (Mungojnë, nuk ka dorëzuar)

2.4 Furnizimi dhe Instalimi i Matësave Mekanik- Zonal (DMA), (Mungojnë, nuk ka dorëzuar)

2.4 Furnizimi dhe Instalimi i Matësave Elektromagnetik Zonal (DMA) (Mungojnë, nuk ka dorëzuar)

2.5 Regjistruesi i të dhënave (Data Logger) (Mungojnë, nuk ka dorëzuar)

2.6 Kutia e jashtme (IP68) (Mungojnë nuk ka dorëzuar)

Në mbështetje të këtij pretendimi, i referohemi edhe Udhëzuesit nr. 002/2024 për plotësimin dhe ndryshimin e Udhëzuesit nr. 001/2023 për Prokurimin Publik, përkatësisht pjesës që trajton mungesën e specifikacionit teknik për mallrat e ofruara dhe të katalogut, ku përcaktohet:

“Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm.”

Konkludimi përfundimtar për Lotin 1

Sipas procesverbalit të hapjes së ofertave dhe njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues, renditja e operatorëve ekonomikë për **Lotin 1** është siç paraqitet në tabelën e mëposhtme.

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertës
Radhë	Lënda / grupi: Rehabilitimi i rrjetit në zonat me defekte të shpeshta_Shtirrja e gypit OD 400 mm nga fabrika e perpunimit te ujit në Shajkovc deri ne Podujevë	Çmimi total i ofertës (me TVSH)
LOT 1		
1.	DIAMANTI SH.P.K., 810074493	1,334,536.20
2.	Grup i Operatorëve Ekonomik ILEAA - GR SH.P.K.; Arbotec SH.P.K.; FRONI 1 SH.P.K.,	1,367,491.00
3.	" K-ING " SH.P.K., 600505880	1,391,018.00

Duke iu referuar **nenit 60, paragrafit 1, nënparagrafit 1.1 të LPP-së**, kur kriteri i dhënies së kontratës është çmimi më i ulët, kontrata i jepet operatorit ekonomik që ka dorëzuar **tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët**. Gjithashtu, sipas **nenit 59, paragrafit 4 të LPP-së**, përgjegjshmëria e tenderit vlerësohet në raport me përmbushjen e të gjitha kërkesave të përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

Bazuar në faktet dhe provat e paraqitura në këtë ankesë, pretendojmë se ofertat e operatorëve ekonomikë të renditur para nesh, për të cilat kemi evidentuar mangësi, nuk i përmbushin kërkesat e detyrueshme të dosjes së tenderit dhe duhet të vlerësohen si të papërgjegjshme.

Nëse këto pretendime vërtetohen dhe konfirmohen si të përgjegjshme, atëherë, sipas renditjes financiare, K-ING sh.p.k. do të rezultonte ofertuesi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët për Lotin 1 dhe do të duhej të rekomandohej për dhënien e kontratës.

Për rrjedhojë, kërkojmë **anulimin e vendimit të autoritetit kontraktues për Lotin 1 dhe kthimin e lëndës në rivlerësim**, duke shqyrtuar mangësitë e argumentuara në këtë ankesë dhe duke zbatuar në mënyrë të barabartë kërkesat e dosjes së tenderit për të gjithë ofertuesit.

Konkludimi përfundimtar për Lotin 2 – Pretenidmi 3, Mungesa e dokumentacionit teknik të detyrueshëm

Sa i përket **Lotit 2**, pretendojmë se operatorët ekonomikë **Lindart, Ilea Gr, Diamanti, CO Ing dhe Urban OP** nuk kanë dorëzuar katalogët dhe certifikatat e kërkuara sipas Aneksit 1 të dosjes së tenderit dhe të konfirmuara me sqarimin e autoritetit kontraktues të datës **12.08.2026**.

Sipas shqyrtimit tonë të dokumentacionit të ofertave, te secili prej këtyre operatorëve ekonomikë janë evidentuar mungesat e mëposhtme:

Pika sipas DT-së	Produkti/pajisja për të cilën mungojnë dëshmitë e kërkuara
1.1	Gypat për ujë të pijshëm: HDPE 100 RC (9010), PAS 1075, tip 2, SDR 11, PN 16 bar dhe SDR 17, PN 10 bar.
1.2	Fazoneria përcjellëse për realizimin e nyjeve nga materiali PE 100, sipas standardit EN 12201 (1–5).

- 1.3** Fazoneria përcjellëse për realizimin e nyjeve nga materiali i gizës GGG40, sipas standardeve të përcaktuara në dosjen e tenderit.
- 2.4** Matësit mekanikë zonalë (DMA).
- 2.4** Matësit elektromagnetikë zonalë (DMA).
- 2.5** Regjistruesi i të dhënave (Data Logger).
- 2.6** Kutia e jashtme (IP68).

Këto mangësi i evidentojmë veçmas për OE-të: Lindart SHPK, OE CO Ing dhe OE Urban OP, pasi pretendojmë se asnjëri prej tyre nuk ka dorëzuar dëshmitë e kërkuara për produktet dhe pajisjet e renditura më sipër, ndërsa OE-të Diamanti shpk, dhe Grupi OE ILEA-GR shpk, Arbotec shpk, Froni 1 shpk; janë shqyrtuar në Lot dhe rrjedhimisht I bie që janë të papërgjegjshëm edhe në Lot 2.

Përgjigjja e autoritetit kontraktues e datës **12.08.2026** ka konfirmuar detyrimin për dorëzimin e katalogëve dhe certifikatave me ofertën dhe ka përcaktuar se pyetjet dhe përgjigjet përbëjnë pjesë të dosjes së tenderit. Rrjedhimisht, dokumentacioni në fjalë është dashur të dorëzohej **brenda afatit për dorëzimin e ofertave**.

Bazuar në këto mungesa, kërkojmë që gjatë rivlerësimit të shqyrtohet dokumentacioni i secilit operator ekonomik të lartpërmendur dhe, nëse vërtetohen mangësitë e evidentuara, **ofertat e tyre për Lotin 2 të vlerësohen si të papërgjegjshme**.

Për rrjedhojë, kërkojmë **anulimin e vendimit të autoritetit kontraktues për Lotin 2 dhe kthimin e lëndës në rivlerësim**, duke zbatuar kërkesat e detyrueshme të dosjes së tenderit dhe sqarimin e datës 12.08.2026.

Propozimi për vendim

Për arsytet e paraqitura, K-ING SH.P.K. i propozon Panelit Shqyrtues të OSHP-së që të nxjerrë këtë:

V E N D I M

- I. APROVOHET si e bazuar ankesa e K-ING SH.P.K.;
- II. ANULOHET vendimi i Autoritetit Kontraktues mbi kërkesën për rishqyrtim dhe ANULOHET Njoftimi mbi Vendimin B58 i datës 29.09.2026
- III. OBLIGOHET AK që aktivitetin ta kthejë në rivlerësim dhe të krahasojë vetëm kombinimet e vlefshme dhe të realizueshme, 'tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët' dhe kufizimin 'një OE - një lot';
- IV. OBLIGOHET AK që në rivlerësim ta përfshijë K-ING për Lot 1 dhe Lotin 2
- V. KTHEHET tarifa e ankesës prej 10 000 € pas aprovimit të ankesës, në pajtim me nenin 118 të LPP-së.

Për K-ING SH.P.K.

Avni Kuçi
Drejtor Ekzekutiv

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Shkeljet e pretenduara i kanë shkaktuar dhe vazhdojnë t'i shkaktojnë K-ING humbjen e mundësisë reale për fitimin e Lotit 1, humbje të fitimit të pritshëm Lot 2, shpenzime të përgatitjes së ofertës dhe të mjeteve juridike, si dhe dëmtim të pozitës konkurruese. Vlera e saktë e dëmit do të provohet sipas nevojës; për këtë procedurë kërkohet para së gjithash masa korrigjuese e anulimit dhe rivlerësimit.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- *një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- *një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe*
- *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*