



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

Visar BIBAJ / Ekspert Shqyrtues 	Data e autorizimit të ekspertit 04.05.2020	Data e dorëzimit të raportit 12.05.2020	Nr. lëndës: 266/20
-------------------------------------	---	--	-----------------------

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Më datën: 24.04.2020, ne cilësi të OE “Telekomi i Kosovës “sha - Prishtinë, ka parashtruar ankesë me numër: 266/20, kundër njoftimit për kontrate, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim dhe shërbime te internetit VPN dhe WLAN për Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina”, me nr prokurimi: 242-20-1190-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Universiteti “Hasan Prishtina”.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është shërbim vlera e parashikuar e kontratës: 55 000.00 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE SIPAS OE ANKUES

AK ka shkelur nenin 9.4 te LPP-se

Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që të veprojnë si në vijim: “autoriteti kontraktues kur është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik”. Pra neni i lartë cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i të cilave po ashtu është një autoritet publik, për me tepër edhe interpretimi i KRPP-se thekson se një autoritet kontraktues publik nuk ka nevojë të procedoj ndonjë procedurë të prokurimit përderisa një shërbim ofrohet nga një autoritet tjetër kontraktues publik. Shih citatin e KRPP-së:

36. Duke marr për bazë dilemat e shfaqura të Autoriteteve Kontraktuese dhe, kërkesat e shumta të tyre (drejtuar KRPP-ës) që të bëhet e qartë se si duhet të veprohet në rastet kur një Autoritet Kontraktues (Autoritet Publik) ka nevoja për sigurim të shërbimeve të cilat i posedon një Autoritet tjetër po ashtu publik ? Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, KRPP ofron interpretim ligjor si në vijim:

Sa i përket çështjes së parashtruar më lartë, Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që të veprojnë si në vijim:

“Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t’u siguruar se lëndët që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik”.

Pra neni i lartë cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i të cilave po ashtu është një autoritet publik.

LPP, nuk e sqaron me tej se si autoritet publike do të rregullojnë plotësimin e nevojave të tyre (ne mes vete) meqë kjo është qeshje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera.

Mirëpo është mese e qartë se këto raste kanë të bëjë me përjashtimet nga zbatimi i Legjislacionit që rregullon prokurimin publik kur një formë e partneritetit publiko privat realizohet (një AK mund të kërkojë ofrimin e një shërbimi në shërbimet e tije ose shërbimeve të një autoriteti tjetër kontraktues pa iniciuar ndonjë procedurë tenderimi, të ashtuquajtura përjashtim "në shtëpi").

Si përfundim pas analizimit të cekur më lartë (neni 9.4 të LPP-së) dhe të kërkesave tuaja, meqë nuk ka asnjë dispozitë tjetër të LPP-ës e cila i obligon Autoritetet Publike që të marrin masa për të mos lejuar "shtrembërimin e konkurrencës" (sikur ato nga direktiva e BE-es, neni 12.1) KRPP nuk ka se si të mos e trajtojë këtë çështje ashtu sikur është vendosur në nenin 9.4 të LPP-së

KRPP, nuk do të publikoj asnjë lloj Njoftimi (Njoftimi për kontrate, Njoftimin për dhënie apo për nënshkrimin e kontratës) dhe do të deklaroj aktivitetet, vendimet dhe/ose kontratat jo ligjore në rast se nuk janë respektuar dispozitat e cekura më lartë apo cila do dispozite tjetër e legjislacionit për prokurim publik.

LINKU: <https://krpp.rks-gov.net/Default.aspx?PID=NewsPub&LID=1&PCID=-1&CtlID=HTMLStatic&CID=PPRCNews&ID=313>

Propozimi i telekomit të Kosovës

Të anulohet Njoftimi për kontratë nga UNIVERSITETI I PRISHTINËS dhe të fillohet një procedurë e re në përputhje me interpretimin e KRPP_së dhe në kërkesat e nenit 9.4 të LPP-së.

Dmth, bazuar në interpretimin e KRPP_së lidhur me nenin 9.4 të LPP-së, si dhe vendimet e Panelit Shqyrtues të OSHP-së për pretendimin e njëjtë ankimor të shqyrtuar në të kaluarën (vendimi nr. 409/19 I datës 04.09.2019 kundër Njoftimit për Kontratë nga Kuvendi i Kosovës, vendimi nr. 338/19 i datës 16.08.2019 kundër Njoftimit për Kontratë nga Universiteti "Kadri Zeka" Gjilan, etj.), UNIVERSITETI I PRISHTINËS nuk ka nevojë të përdor procedurë të prokurimit, pasi që shërbimet në fjalë ofrohen nga një institucion publik që përdor fonde publike.

Mënyra proceduese e anulimit është: UNIVERSITETI I PRISHTINËS duhet të kërkojë nga KRPP ose autorizim që të bëjë anulimin e Njoftimit për kontratë

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë:

Kërkesa 1. Deklarata nën betim se operatori përmbush kërkesën mbi rrshtatshmërinë të ligjit të prokurimit , Ligji Nr. 04 L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L-068 dhe ligjin Nr. 05 L-092. (Obligative për të gjithë OE)

Kërkesa 2. Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se OE i ka kryer Obligimet tatimore ose është në marrëveshje me ATK-në për shlyerjen e borxhit deri në tremujorin e fundit përpara dorëzimit të tenderit. Vetëm për tenderuesin e propozuar për dhënie të kontratës

Kërkesa 3. Vërtetim nga Gjykata Ekonomike- që nuk është në procedurë gjyqësore ose i dënuar më parë për vepër penale, vërtetimi jo më i vjetër se tre muaj përpara dorëzimit të tenderit. Vetëm për tenderuesin e propozuar për dhënie të kontratës

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Deklarata e nënshkruar dhe e vulosur duke përdorur formën standarde në dosjen e tenderit (origjinal)

Evidenca 2. Vërtetim nga ATK-ja se nuk ka borxhe ndaj shtetit të Kosovës ose marrëveshjen me ATK, jo më i vjetër se 3 muaj nga data e shpalljes së tenderit

Evidenca 3. Vërtetimin nga Gjykata Ekonomike- (origjinal ose kopje e notarizuar).Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshme risë do të kërkojnë nga tenderuesi të cilit Universiteti i Prishtinës ka ndër mend që t'ia jap kontratën. Këto dokumente duhet të dorëzohen nga tenderuesi para publikimit të vendimit të AK-së. Afati kohor për dorëzimin e dokumentacionit të përmendur është pesë (5) ditë nga marrja e njoftimit të Universiteti i Prishtinës-se për synimin e dhënies së kontratës. Dështimi për të paraqitur një nga këto dokumente brenda afatit kohor të përmendur, do të thotë që tenderuesi do të refuzohet , do ti konfiskohet garancioni i sigurimit te ofertës dhe Universiteti i Prishtinës do të vazhdojë me tenderuesin e radhës në rang-listë.

PERSHTATSHMERIA PROFESIONALE

Kërkesa 1. Regjistrimin si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose të korporatës në shtetin e themelimit të operatorit ekonomik-Çertifikata Regjistrimit të Biznesit

Kërkesa 2. Certifikata e TVSH

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Çertifikatë e regjistrimit të biznesit me llojet e veprimtarive të regjistruara- (kopje).

Evidenca 2. Certifikata e TVSH kopje

KERKESATE E KAPACITETIT EKONOMIK DHE FINANCIAR

Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme se qarkullimi vjetor i OE, ose grupit të OE-ve gjatë 3 viteve të shkuara që nga data e publikimit të njoftimit për kontratë ka qenë në vlerë, së bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 85,500.00€. Në rast se OE janë në konzercium lideri duhet ta përmbush 60% e vlerës së lartëcekur

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Raport i qarkullimit Bankar Original

KERKESATE E KAPACITETIT TEKNIK DHE PROFESIONAL

Kërkesa 1. OE- duhet të ofroj dëshmi se ka realizuar kontrata për furnizime të ngjashme në tri vitet shkuara që nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, në vlerë së bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 100.000.00€

Kërkesa 2. Lista e stafit që do të jen pjesë e këtij projekti. ;

1. Një Inxhinier i Diplomuar (Master) nga Elektroteknika
2. Një Inxhinier i Diplomuar (Master) nga fusha e IT-së
3. Minimumi 5 puntor për kryerjen e shërbimeve.

Kërkesa 3. Deklarata mbi përshtatshmërinë e specifikacioneve teknike.

Kërkesa 4 . Menaxheri i projekti duhet të jet Inxhinier i diplomuar (Master)i Shkencave Kompjuterikë

Kërkesa 5. Dëshmi për shërbimet e kërkuara

DESHMIA DOKUMENTARE

Evidenca 1. Një listë të furnizimeve- shërbimeve të realizuara në 3 vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit; (i) kur furnizimi është bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij liferimi shërben kopja e certifikatës (certifikatave ose referenca pozitive ose raporti i pranimit teknik) të lëshuar ose të bashkë-nënshkuara nga autoriteti i tillë; (ii) kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij liferimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i liferimit të tillë si dhe dëshmia për kryerjen e pagesës (transaksioni bankar).Për situatën referuar evidences 1 te pikës 9.2 OE duhet të plotësoj formularin standard të dhënë në aneksin 8 te DT dhe të bashkëngjisë certifikatat ose referencat pozitive ose raporti i pranimit teknik përkatës që evidenton liferimin

Evidenca 2. OE në listën e bashkangjitur duhet të

ket këta punëtor

1. Një ING Elektroteknikes (Master) Diploma e ING e noterizuar,CV-ja, Kontrata e punës, Referenc nga OE për punët e kryera dhe provoja e punës natyrës se ngjashme.
2. Një ING i IT-së(Master) Diploma e ING e noterizuar,CV-ja, Kontrata e punës, Referenc nga OE për punët e kryera dhe provoja e punës natyrës se ngjashme.
- 3.Te dëshmojnë Kontrata e puntoreve me afat Valid min 6 muaj

Evidenca 3. Deklarata mbi përshtatshmërinë e specifikacioneve teknike, Bashkangjitur specifikimi teknik i detyrueshem Original e nënshkruar dhe vulosur

Evidenca 4. Vendim për Menaxher të projektit bashkangjitur diploma e noterizuar provoja e punës 2 vite

Evidenca 5. Një deklaratë dëshmi se të gjitha shërbimet kryhen sipas kërkesës se Njesisë kërkuese për periudhën 36 muaj, si dhe maximumi i intervenimit në rast të defekteve me qen 60 min në vendin e ngjarjes

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES.

Ska

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi me nr.338/19, i datës 16.08.2019 ;

Vendimi nr. 409/19, të datës 04.09.2019;

Vendimi nr. 48/20, i datës 11.03.2020.

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

NA

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “Etiani Shpk & Lurn shpk - ISTOG

Sqarim Hyrës: Autoriteti Kontraktues - “Universiteti “Hasan Prishtina”, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës është shërbim me vlerë të mesme. Pretendimet kryesore ankimore kanë të bëjnë kundër njoftimit për kontratë.

Përgjigjeje në pretendimin ankimore 1 (neni 113) : Pretendimet ankimore edhe tani kanë të bëjnë kundër procedurës së aplikuar nga autoriteti kontraktues, rrjedhimisht kërkohet anulimi i kësaj procedure me qellim që AK–Universiteti “Hasan Prishtina”, për këto shërbime të përjashtohet nga legjislacioni për prokurim publik, në kuptimin që të aplikohet procedura e negociuar pa publikim të njoftimit me arsyetimin se një gjë të tillë e parasheh neni 9, paragrafi 4, i LPP-s, si dhe një interpretim i dhënë nga KRPP.

- Në përmes Raportit të datës 27.01.2020, me numër 48/20, e kemi trajtuar këtë aktivitet të prokurimit dhe kemi dhënë rekomandimet tona, përkatësisht kemi sqaruar se, neni 9, si tërësi, përfshirë edhe paragrafin 4, parasheh planifikimin paraprak të prokurimit sipas nevojave që ka një Autoritet Kontraktues i caktuar, por assesi përjashtimin nga procedura e prokurimit publik apo

të drejtën për aplikim të procedurës së negociuar pa publikim të njoftimit. Për të njëjtën procedurë ne dispozitat e nenit 35, të LPP-s, sqarohet kur një Autoritet Kontraktues mund të përdor procedurat e negociuara pa publikim paraprak të njoftimit.

Parashtruesi i ankesës “Telekomi i Kosovës” sha, është thirrur edhe ne praktikën paraprake të vendim marrjes në OSHP, përkatësisht i është referuar vendimeve me nr. 338/19, të datës 16.08.2019 dhe nr. 409/19, të datës 04.09.2019, se fundmi edhe në vendimin e datës 11.03.2020, me nr.48/20, i nxjerr pikërisht për këtë aktivitet të prokurimit, ku është anuluar njoftimi për kontratë dhe është obliguar AK – Universiteti i Prishtinës “Hasan Prishtina”, përveç tjerash, që ti referohet interpretimit të KRPP-se.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, përkatësisht meqë paneli shqyrtues tani me ka nxjerr vendim për këtë aktivitet të prokurimit, AK, të anuloj njoftimin për kontratë siç është urdhëruar përmes vendimit me nr 48/20, të datës 11.03.2020.

Raporti ti dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | - “Telekomi i Kosovës” sha. |
| - Panelit Shqyrtues | - OSHP. |
| - OE ankues | - Uni. Prishtine “Hasan Prishtina”. |