Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	**14.08.2024**	**02.09.2024**	**2024/0725**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 09.08.2024, OE "Astraplan SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/0725, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË" me nr. të prokurimit: "214-22-10936-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS.Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, lloji i kontrates: pune, vlera e parashikuar e kontrates: 1,538 842,70 €.
Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien

e Kontratave

Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, paragrafi 2.

Neni 105 i LPP-së -Kompetencat e OSHP-së

Neni 40 par.3 i RRPP-së

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

? Autoriteti kontraktues me rastin e eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit dhe anulimit të tij

ka bërë shkelje të nenit 7 par.6 të LPP-së, sepse sipas dispozitës në fjalë citat:" Gjatë udhëheqjes

së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (i) pjesëmarrjen

sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën

e prokurimit; (ii) publikimin e rregullt, dërgimin dhe/ose disponueshmërinë e të gjitha njoftimeve,

ftesave, informacioneve dhe dokumenteve që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit në

përputhje me këtë ligj; (iii) eliminimin e praktikave, kritereve, kërkesave dhe specifikimeve teknike

që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik; (iv) që të gjitha

specifikimet teknike dhe të gjitha kërkesat për përzgjedhje dhe dhënie, duke përfshirë rëndësinë

relative të secilës kërkesë dhe kriter të tillë, si dhe metodat e përzgjedhjes dhe dhënies të

5/8

saktësohen në njoftimin e kontratës ose konkursit përkatës të projektimit, në ftesën për tender ose

pjesëmarrje dhe/ose në dosjen e tenderit; (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është

saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i

zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe

specifikimeve përkatëse"

? Kurse autoriteti kontraktues në rastin konkret si arsye të eliminimit tonë nga ky aktivitet i

prokurimit i referohet një kriteri i cili nuk ka qenë pjesë e dosjes së tenderit (dokumentet nga

ATK te kërkuara nga Autoriteti Kontraktues si "sqarime" nuk kanë qenë kërkesë në njoftim për

kontratë dhe dosje të tenderit, andaj përdorimi i tyre për vlerësim dhe eliminim tonë është në kundërshtim të plotë me dispozitat e nenit 7 të LPP-së, par.6, pika).

? Gjithashtu ju bëjë me dije se për inxhinieret e apostrofuar nga AK-ja, qe ne kemi prezantuar për

këtë aktivitet të prokurimit, në kompani Astraplan shpk janë me parakontratë (në cilësi të bashkëpunëtoreve profesional), dhe se të njëjtit nuk janë në mardhënje të përhershme të punës. Pra autoriteti kontraktues konkretisht z. Artan Fejza qëllimisht tenton të dezinformon Panelin Shqyrtues, duke tentuar të manipulojë me termin i punësuar në vend të termit bashkëpunëtor profesional me parakontratë për projektin e lartcekur, gjithashtu tenton te ndryshoj kriterin e DT-s, nga punëtor me parakontrata ne punëtorë te rregullt me liste te ATK-s, kjo përbën shkelje

te rende sepse kjo është e rregulluar shumë qartë edhe me Ligjit Nr. 04/L-077 Për Marrëdhëniet

e Detyrimeve,- Nenit 33, par.1. Citat "Parakontrata është kontratë me të cilën merret përsipër detyrimi që më vonë të lidhet kontrata tjetër kryesore."

? Tentimi i autoritetit kontraktues për përligjjen e vendimit për eliminim tonë dhe anulim të këtij

aktiviteti të prokurimit, duke apostrofuar KRRPP-ën është absurd i llojit të vet, kur fare mirë dihen

kompetencat e Organit Rregullativ për Prokurim Publik të cilat janë të përcaktuara me nenin 87

të LPP-së. I'a përkujtojë autoritetit kontraktues se bazuar në dispozitat e LPP-së, vendimet e panelit shqyrtues të OSHP-së janë vendime përfundimtare dhe obligative për të gjitha palët në procedurë, dhe mos zbatimi i tyre përbën vepër penale.

Neni 56 i LPP-së - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e

Kontratave

Autoriteti kontraktues me rastin e eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit ka bërë shkelje

të nenit

56 par 3 të LPP-së, sepse referuar nenit në fjalë citat:" Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose

kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të

diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkese ose kriteri që nuk është

i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit". Pra arsyet e eleminimit tonë për kriter i cili nuk

ka qenë i paraparë as në njoftim për kontratë e as në dosje të tenderit rezulton se është i kundërligjshëm

dhe i qëllimshëm nga Artan Fejza dhe atë pse ja kemi prishur matematikat për përfitime personale dhe

për shkak te inateve personale qe ka me neve si kompani .

Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Autoriteti kontraktues me rastin e eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit ka bërë shkelje të nenit

59 par.4 të LPP-së, sepse komisioni vlerësues pranë autoritetit kontraktues në mënyrë të kundërligjshme

ofertën tonë edhe pse ka qenë ofertë e përgjegjshme konform njoftimit për kontratë dhe dosjes së

tenderit të njëjtën e ka cilësuar si ofertë të papërgjegjshme edhe ekspertet shqyrtues te OSHP-s dhe

PSH i OSHP-s me vendimet e veta. Kurse konform nenit 59 par.4 të LPP-së, Autoriteti kontraktues do

të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të

gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, qe do te thotë se ne

6/8

jemi eliminuar kundërligjshëm dhe qëllimshëm.

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, paragrafi 2.

Autoriteti kontraktues-Policia e Kosovës, me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit

ka bërë

shkelje të nenit 62 par.1 dhe 2 të LPP-së, sepse në rastin konkret nuk janë plotësuar kushtet e parapara

në nenin 62 par.1 dhe 2 të LPP-së, ngase oferta jonë ka qenë ofertë e përgjegjshme dhe atë konform

njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit.

Neni 105 i LPP-së - Kompetencat e OSHP-së - Drejtori i zyrës se prokurimit pran Policisë se

Kosovës, ka shkelur këtë nen dhe ka vepruar ne kundërshtim me vendimet e OSHP-s me nr. PSH.

Nr. 373/2023, OSHP: 2023/0762 dhe vendimin OSHP:2024/0101, me çka OSHP-ja do te duhej

ne ditët ne vazhdim ti revokoj Certifikatën e prokurimit Artan Fejzes.

OSHP-ja ka vërtetuar me 3(tri) vendimet e saj se ne si OE jemi eliminuar kundërligjshëm dhe për

kundër kësaj ZPP-Artan Fejza na eliminon përsëri duke refuzuar qe te zbatoj vendimet e me

sipërme te OSHP-s.

Autoriteti kontraktues me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka vepruar në

kundërshtim me vendimet e OSHP-s, me vendimin OSHP:2024/0101 të dt.29.03.2024, OSHP-ja

kishte aprovuar ankesën tonë si të bazuar duke konstatuar se oferta e jonë për këtë aktivitet të

prokurimit ka qenë ofertë e përgjegjshme, konform njoftimit për kontratë dhe Dosjes së Tenderit.

Konstatim të tillë kishin bërë edhe ekspertët shqyrtues të OSHP-ës duke përfshirë edhe ekspertin

teknik. Pretendimet tona ankimore ishin për arsye të njëjta dhe për kritere të njëjta për të cilat

na ka eliminuar autoriteti kontraktues.

Shtoj gjithashtu se në vendimin e OSHP-së OSHP:2024/0101 të dt.29.03.2024 paneli shqyrtues

ka konstatuar ndër të tjera citat: " Po ashtu, Paneli Shqyrtues thekson se ky aktivitet i prokurimit është

iniciuar në vitin 2022 dhe është ankesa e 5 (pestë) me radhë për të cilat OSHP ka nxjerrë

vendim, dhe

për të gjitha këto ankesa OSHP ka nxjerë vendime duke u bazuar gjithmon në dispozita ligjore dhe

konform rekomandimeve të ekspertëve shqyrtues përfshirë edhe ekspert teknik. Vendimet paraprake të

PSH Nr. 2023/0356, 2023/0373, 2023/ 0389, 2023/0762 si dhe përfshirë tani edhe këtë vendim.

Prolongimi i deritanishëm i këtij aktiviteti të prokurimit në bazë të konstatimeve të Ekspertëve

Shqyrtues dhe konstatimeve të Paneleve Shqyrtuese, ka ardhur si rezultat i shkeljeve të vazhdueshme

të bëra nga ana e autoritetit kontraktues. Kështu që, këto veprime të AK nuk mund të shihen ndryshme

pos si veprime tendencioze dhe në dëm të operatorëve ekonomik dhe vet institucionit, duke mos i

vlerësuar ofertat konform nenit 59 dhe 60 të LPP".(fq.11)

Neni 40 par.3 i RRPP-së

? Ju përkujtojë se moszbatimi i vendimeve të OSHP-së përbën vepër penale dhe se nga praktika

gjyqësore deri më tani aq sa kemi njohuri janë ngritur 4 aktakuza ndaj zyrtarëve përgjegjës

të prokurimit. Autoriteti kontraktues me rastin e zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit ka

bërë shkelje të nenit 40 par.3 të RREGULLORE Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK.

Konform nenit në fjalë Procedura për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve,

dhe nxjerrja e njoftimit mbi vendimin e AK, do të kryhet nga AK brenda periudhës më të

shkurtër të mundshme kohore dhe jo më shumë se 30 ditë nga hapja e ofertave. Vetëm në

raste të jashtëzakonshme dhe të arsyetuara, në veçanti për kontratat e një natyre komplekse,

7/8

kjo periudhë mund të zgjatet për një afat shtesë prej 20 ditësh, ndërsa AK-ja ne ri-vlerësimin

e fundit ka kaluar 112 dite kalendarike, apo 3fishin e kohës se përcaktuar me LPP dhe RRPP, ndërsa ne total qe nga data e dorëzimit te ofertave deri me 09.08.2024, kanë kaluar gjithsejte 619 ditë kalendarike.

Pas përshkrimit të fakteve të lartshënuara dhe gjendjes faktike, pasi qe e plotësojmë kushtin tenderi i përgjegjshëm me çmimin më te ulët. nga paneli shqyrtues në OSHP kërkojmë që te merret:

V E N D I M

I. APROVOHET si e bazuar ankesa e Operatorit Ekonomik ASTRAPLAN SHPK, lidhur me aktivitetin e prokurimit: NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË, me nr. Prokurimit 214-22-10936-5-1-1.

II. Anulohet njoftimi mbi Vendimin e AK-s Policia e Kosovës për Anulimin e aktiviteti te lartpërmendur, dhe ky aktivitet i Prokurimit: NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË, me nr. Prokurimit 214-22-10936-5-1-1, kthehet ne RI-VLERESIM

III. OSHP-ja të lëshojë URDHËR ndaj autoritetit kontraktues konform nenit 105 par.2 pika 2.10 të LPP-së, për zbatimin e vendimeve PSH. Nr. 373/2023, OSHP: 2023/0762, vendimin OSHP:2024/0101, dhe kjo çështje duhet konsideruar "RES JUDICATA" konform nenit 105 par.2 pika 2.16 të LPP-së, pasi qe është rast i përsëritur me pretendimet e njëjta ankimore, ku objekti i kontestit dhe palët janë

të njëjta

Të iniciohet revokimit i certifikatës profesionale të prokurimit ndaj z. Artan Fejza - zyrtar përgjegjës i prokurimit pran Policisë se Kosovës, konform Nenit 25 par.8 te LPP-s si dhe konform nenit 91.1 pika b) e Rregullores Nr.001/22 për Prokurimin Publik, dhe atë konform nenit 97 par.1, pika d), pika h), pika k) dhe pika o) të Rregullores Nr.001/22, sepse i njëjti ka bërë shkelje të rënda-"Recidivist" (te përsëritura) te LPP-s, sepse nuk ka zbatuar dy vendime të cekura më lartë të OSHP-së, siç specifikohet në nenin 97 të Rregullores Nr.001/22 për prokurim

publik.

V. Po ashtu kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së qe konform nenit 131 te LPPs, te gjobitet Autoriteti Kontraktues Policia e Kosovës, për shkak te mos

respektimit te urdhrit te OSHP-së, dhe atë konform praktikave te mëparshme te

OSHP-s dënimi i AK-s duhet te jetë 50,000.00€ deri ne 100,000.00 €

VI. Po ashtu kërkojmë nga paneli shqyrtues i OSHP-së që të iniciojë procedurë penale

ndaj zyrtarit përgjegjës të prokurimit z. Artan Fejzës, për shkak të moszbatimit të

vendimeve të OSHP-së.

KRITERET PËR VLERËSIM

Dosja e tenderit

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

(NJOFTIMI MBI VENDIMIN E AK)

B42 - Letër standarde për tenderuesin e eliminuar [7]

19/07/2023, Prishtinë

POLICIA E KOSOVES, Rr "Luan Haradinaj"- nr. 99 ndërtesa e re e Administratës te Policisë, kati II, zyra e Prokurimit nr. 33, Prishtinë, Kosovë.

OE: Astraplan SH.P.K.

Nr. i prokurimit:	**214-22-10936-5-1-1**
Nr. i brendshëm	**214/22/176/511**

Titulli: Ndërtimi i Stacionit Policor Veri Prishtinë

I/e nderuar(a)
Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP"
Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:
Tenderi i juaj është administrativisht i papërgjegjshëm:

ARSYETIM
OE në ofertën e dorëzuar te datës 29.11.2022 ka prezantuar listën e inxhinierëve për te cilët ka dorëzuar CV e te cilat pas verifikimit ne Administrata tatimore ka rezultuar se këto CV ka informata jo te sakta pra kanë informata qe nuk qëndrojnë ne lidhje me periudhën e përvojës se punës se prezantuar. Sipas verifikimet ne ATK këta inxhinierë nuk kane pagës te tatimeve ose dëshmi tjera për periudhën e deklaruar si punëtorë ne kompaninë ne fjalë.
Komisioni i vlerësimit ka kërkuar interpretim herën e pare nga KRPP dhe kanë kthyer përgjigje me datën 30.04.2024 ku ne intereptim nder te tjera thuhet "Kurdo qe AK ka dyshime lidhur me dokumentet e tenderit munde te beje verifikimin e tyre ne përputhje me paragrafin 7 te nenit 52 te LPP" duke pasur parasysh se ky interpretim është edhe me i gjate dhe nuk është definuar saktë kërkesën e AK.
Me kërkesë te dy anëtarëve te vlerësimit kemi kërkuar interpretimin dytë i cili është dërguar me datën 19.06.2024 ku KRPP nuk ka kthyer përgjigje ende për kundër se te njëjtën kërkesë e ka përsëritur 3 herë, pra KRPP nuk ka kthen përgjigje herën e dytë deri ne kohen e nënshkrimit te këtij raporti te vlerësimit.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të

[7] *Kjo letër u drejtohet tenderuesve/kandidatëve që janë eliminuar; tenderët e të cilëve janë refuzuar nga pjesëmarrja e mëtutjeshme ngase kanë qenë te pa përgjegjshëm dhe të parregullt (Shto letra njoftuese sipas nevojes).*

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Per kete aktivitet te prokurimit OSHP ka nxjerr vendimet me numer : 356/23, 373/23, 389/23, 762/23 dhe 101/24.

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Astraplan SH.P.K.**

Pretendimi nr.1

Pretendim i kryesor sipas ankesës nr.725/24 ka të bëjë me arsyen e eliminimit të OE, ku sipas AK-së I njëjti ka ofruar disa CV me të dhëna jo të sakta.

OE ankues pretendon se kjo çështje është trajtuar nga OSHP përmes vendimeve të PSH. Nr. 373/2023, OSHP: 2023/0762, vendimin OSHP:2024/0101, dhe kjo çështje duhet konsideruar "RES JUDICATA" konform nenit 105 par.2 pika 2.16 të LPP-së, pasi qe është rast i përsëritur me pretendimet e njëjta ankimore, ku objekti i kontestit dhe palët janë të njëjta.

Pas analizimit të ankesës dhe pretendimeve ankimore , si dhe vendimit të AK-së të publikuar me 22.07.2024, eksperti shqyrtues I propozon panelit shqyrtues që në pajtim me nenin 105, par.2, nënpar.2.16 këtë rast ta trajtoj si çështje të gjykuar pasi kemi të bëjmë me pretendimet të njëjta ankimore, kur objekti i kontestit dhe palët janë të njëjta, për raste të cilat janë shqyrtuar më parë përmes vendimit të OSHP -së nr.101/24.

Ndërsa lidhur me këtë aktivitet të prokurimit po ashtu janë lëshuar vendimet e OSHP-së 356/23, 373/23, 389/23 dhe 762/23.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që lënda të trajtohet si çështje e gjykuar sipas vendimeve paraprake të OSHP-së.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **Astraplan SH.P.K.**

REPUBLIKA E KOSOVËS
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
PRISHTINË/A
REPUBLIKA KOSOVA

Ilir Halili