

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **Sekretariati i Këshilli Gjyqësor të Kosovës**
(Shëno emrin e Autoritetit Kontraktues)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **328-23-6142-2-2-3**
(Shëno numrin e Aktivitetit të Prokurimit)

Sa i përket tenderit për: **PUNIMI I PROJEKTIT KRYESOR DHE MBIKËQYRK**
PROFESIONALE TË NDËRTIMIT TË OBJEKTIT TË GJYKATËS THEMELORE NË PEJË
(Shëno titullin e kontratës si në Dosjen e Tenderit)

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Advanced Group of Architecture SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

rr.Beqir Musliu,p.n.

(Adresa)

Gjilan

(Vendi)

044144125

(Numri Telefonit)

60000

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Gazmend Kadriu

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info.aga.ks@gmail.com

(Adresa elektronike)

19.08.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Njoftimi mpër Konkursin e Projektimit:	16.06.2023
Afati I fundit për dorëzimin e Tenderit:	01.08.2023
Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit :	09.08.2023
Kriteri për dhënie të kontratës:	Vlerësimi I Jurisë dhe oferta Financiare,
Kërkesa jonë për rishqyrim:	14.08.2023
Vendimi I kërkesës për rishqyrtimi nga AK	15.08.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po					Jo	x	
----	--	--	--	--	----	---	--

--

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëturjeshe në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po					Jo	x	
----	--	--	--	--	----	---	--

--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Nga momenti i publikimit për rezultatet e Konkursit të Projektimit, vlerësojmë se janë shkelur :

1.Ligji I Prokurimit Publik, neni 80-1,2,3

2.Ligji I Prokurimit Publik, neni 52-3

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

**ANKESË KUNDËR VENDIMIT TË AK SKGJK DHE
KËRKESË PËR RISHQYRTIM DREJTUAR OSHP
KUNDËR VENDIMIT TË JURISË PROFESIONALE TË dt.09.08.2023 DHE
VENDIMIT PËR REFUZIM TË KËRKESËS SONË PËR RISHQYRTIM PRANË AK
TË DT. 15.08.2023**

Pas kërkesës me shkrim dhe mundësimit nga Autoriteti Kontraktues për qasje në Projektin Konkurrues i zgjedhur me më së shumti pikë (23.3), pas shqimit dhe analizave të bëra nga ne, ai në shumë pozicione ka të meta, dhe si i i tillë, sipas vlerësimit tone, ai nuk meriton të përzgjedhet fitues që të realizohet në teren, bazuar në vërejtjet si më poshtë!

ARSYETIM

Ankesa dhe Kërkesa janë për rishqyrtim nuk është për të penguar procesin, por përkundrazi, ajo ka për qëllim të mirën tone të përbashkët, për parandalimin e dështimit të shpenzimit të parasë publike, duke u bazuar në përgjegjësinë tone të plotë profesionale e morale. Në vazhdim do të paraqesim vërejtjet tona si më poshtë:

VËREJTJET

Pas shqimit të projektit fitues pas mundësimit të qasjes, pasi vërejtëm mangësitë në shqim të parë, na u imponua të angazhohemi për të analizuar më detalisht këtë projekt, që në shumë pika, nuk përmbushë kriteret minimale për objekt të mirëfillët gjykatë. Vërejtjet tona në të metat e Projektit Ideor të Gjykatës Themelore në Pejë, I vlerësuar me 23.3 pikë, që pretendon të realizohet pa meritë në të ardhmën, janë të paraqitura si më poshtë:

SITUACIONI I TERENIT

1. Situacioni i terrenit nuk është bazuar në gjendjen faktike e as atë kadastrale, pasi nuk është marrë parasysh rruga sekondare ekzistuese në veri të parceles ku do të kyqet gjykata. Aty në atë rrugë kyqen edhe ndërtesat tjera në afërsi, andaj duhet përfillur ky fakt. Vërehet se nuk është vizituar fare terreni, edhe pse ka qenë obligim;
2. Vendosija e hyrjes së qytetarëve është në thellësi të anës very jugore të parcelës, e cila vështirë vërehet nga qytetarët kur qasen në obor . Dmth, ajo ndodhet në pikën më të largët nga syri i qytetarëve- e pa pranueshme;
3. Gjithashtu, pjerrinat (rampat) për hendikep janë me pjerrtësi të madhe jo standarde, dhe nuk prezantohet mirë (nuk ceket se ka pjerrinë dhe pa përqindje apo shkallë të pjerrtësisë). e pa pranueshme;
4. Pjerrina për në bodrum është mu pranë kufirit të parcelës, me qfar rrezikohet muri i oborrit të fqit privat aty, dhe me siguri as komuna me rastin e dhenjes së lejes ndërtimore nuk do ta pranon- e pa pranueshme;
5. Vërehen trotuare të ndërprera, pra jo kontinuele, e gjithashtu shirita gjelbrues kah parkingjet, të cilat pengojnë lëvizjen, dhe si të tilla do të shkelen me kalim kohe- e pa pranueshme;
6. Distanca e objektit nga kufiri perëndimor, ku ka hapje te zyreve, nuk lejohet më pak se

0.5 h,(h-lartësia e obektit), ndërsa është dikun 6.5 deri 7 m, a duhet të jetë $23/2=11.5$ m. Sipas të gjitha gjasave, ky situacion do të jetë i pa pranueshme nga Drejtoria e Urbanizimi të Komunës së Pejës,

7. Futja e veturave në parcelë është gati nën këndin 90 shkallë, dmth, duhet lakuar ose majtas për te parkingu i hapur ose djathtas për te garazhat në bodrum. Kemi shumë më tepër parkingje se sa janë kërkuar, nga 5 në 22 sosh. Në po të njëjtin hyrje futen edhe këmbësorët. Rrethoja në të katër anët siq është paraqitur, nuk po praktikohet, por vetëm kah parcelat fqinje, ato ishin në kohën e UNMIK-ut, e që me kohë janë larguar.

ANALIZA E ZGJIDHJES FUNKSIONALE TË HAPËSIRAVE BRENDA OBJEKTIT

I. PËRDHESA

1. Posedon pjesërisht hapësirat e administrates, pasi ato janë shpërndarë pa nevojë edhe në katet e tjera, qfar vështirëson apo pamundëson funksionalizimin e punëve të përditshme të administratës. Dmth, ato duhet të koncentrohen pranë njëra tjetrës në përdhese, ndërsa gjykatësit dhe sallat e gjykimit dhe kryetari të jenë neper kate. Edhe administratori nuk është në përdhese pranë stafit administrative;

2. Holli hyrës si për qytetarët ashtu edhe të zytarëve është i vogël, duke vështirësuar mundësinë e qasjes së lehtë dhe të pa pengueshme në hyrje dhe dalje e edhe në rast të evakuimit emergjent;

3. Sigurimi është vendosur vetëm kah hyrja e qytetarëve, e që në raset të caktuara emergjente , do të jetë larg qasjes me hyrjen zyrtare;

4. Bifeja është e vendosur në zonën e qytetarëve, qfar duhet të jetë e kundërta, ajo duhet të jetë kah pjesa zyrtare e ndërtesës- zyrtaret duhet kaluar nëper koridorin e qytetarëve-e pa pranueshme;

5. Pulti është tejet I mangët, dmth tejet I shkurtër për t'i shërbyer qytetarëve- e pa pranueshme;

6. Zyrja për pastrim, ndodhet mu pranë hyrjes për qytetatar, e pa përshtatshme- e pa pranueshme;

7. Vërejmë një terasë gjatë pjesës më të madhe lindore dhe veriore, të mbuluar por pa kurrfar destinimi, investim I kotë- e pa pranueshme;

8. Dritaret e toaleteve mu pranë hyrjes zyrtare- e pa pranueshme;

II. KATI 1

1. Katër zyre për gjykatës dhe bashkëpunëtorë ligjor posedojnë shtylla konstruktive me dimensione 45x45cm mu në mes të zyreve, gabim I madh projektues-diqka aspak e pranueshme dhe e pa tolerueshme;

2. Sallat e mesme të gjykimit me forme të pa rregullt gjeometrike, ku një pjesë e publikut nuk e shef avokatin apo prokurorin, një zgjidhje e tillë- e pa pranueshme;

3. Tek sallat e gjykimeve nuk vërehen shkallët e as ngritjet e dyshmeve tek paneli I gjykatësve –e pa pranueshme;

4. Dyertë e sallave të mesme të gjykimit janë të hapura nga brenda, e jo nga jasht, obligative për nevoja emergjente të evakuimit, gabim I pa tolerueshëm projektues-e pa pranueshme;

5. Zyret për informim dhe logjistikë preferohet të jenë në përdhësë edhe atë kah pjesa administrative, tek koridori për qytetar s'kanë qfar kërkojnë në mes të gjykatësve- e pa pranueshme;
6. Zyra për prokuror dhe avokat, me formë tejet të ngushtë dhe të gjatë, me afër 2 m me 8m- e pa pranueshme;
7. Ndriqimi i strehes në kulm (e që si ndriqim atje lart nuk shërben asgjë e as nuk mirëmbahet si duhet), grafikisht vërehet në secilin kat - e pa pranueshme;

III. KATI I DYTË

1. Katër zyre për gjykatës dhe bashkëpunëtorë ligjor posedojnë shtylla konstruktive me dimensione 45x45cm mu në mes të zyreve, gabim I madh projektues-diqka aspak e pranueshme dhe e pa tolerueshme;
2. Sallat e vogla të gjykimit me dimensione të vogla dhe forma të ndryshme dhe të pa rregullta gjeometrike, një zgjidhje e tillë- e pa pranueshme;
3. Dyertë e sallave të gjykimeve janë të hapura nga brenda, e jo nga jashtë, obligative për nevoja emergjente të evakuimit, PASI ATO DUHET TË HAPEN NË DREJTIM TË IKJES gabim i pa tolerueshëm projektues-e pa pranueshme;
4. Tek sallat e gjykimeve nuk vërehen shkallët e as ngritjet e dyshemeve tek paneli i gjykatësve- e pa pranueshme;
5. Zyret për përmbarues (tejet e hollë dhe e gjatë afër 2.2x8.0m) dhe shefi i zyrës, preferohet të jenë në përdhësë edhe atë kah pjesa administrative, këtu me qasje në koridorin për qytetar s'kanë qfar kërkojnë në mes të gjykatësve- e pa pranueshme;
8. Kapaciteti i hollit të pritjes apo pauzave pranë sallave të gjykimit tejet I vogël, e pa pranueshme;
9. Dy zyre pa destinim me qasje në koridorin për qytetar, pranë toaletit për qytetarë -e pa pranueshme;

IV. KATI I TRETË

1. Katër zyre për gjykatës dhe bashkëpunëtorë ligjor posedojnë shtylla konstruktive me dimensione 45x45cm, mu në mes të zyreve, gabim I madh projektues-diqka aspak e pranueshme dhe e pa tolerueshme;
2. Sallat e vogla të gjykimit me dimensione të vogla dhe forma të ndryshme dhe të pa rregullta gjeometrike, një zgjidhje e tillë- e pa pranueshme;
3. Dyertë e sallave të gjykimeve janë të hapura nga brenda, e jo nga jashtë, obligative për nevoja emergjente të evakuimit, PASI ATO DUHET TË HAPEN NË DREJTIM TË IKJES gabim I pa tolerueshëm projektues-e pa pranueshme;
4. Tek sallat e gjykimeve nuk vërehen shkallët e as ngritjet e dyshemeve tek paneli I gjykatësve- e pa pranueshme;
5. Zyrja për informim dhe shefi i zyrës, preferohet të jenë në përdhësë edhe atë kah pjesa administrative, këtu s'kanë qfar kërkojnë në mes të gjykatësve- e pa pranueshme;
6. Kapaciteti i hollit të pritjes apo pauzave pranë sallave të gjykimit tejet I vogël, e pa pranueshme;
7. Zyre pa destinim në koridorin për qytetar, pranë toaletit për qytetarë -e pa pranueshme;
8. Zyrja për Administrator dhe asistent, me qasje në koridorin për qytetarë, e jo në atë zyrtare-e pa pranueshme;

9. Zyra për prokuror dhe avokat, me formë tejet të ngushtë dhe të gjatë, me afër 2 m me 8m- e pa pranueshme;

IV. KATI I KATËRT

1. Katër zyre për gjykatës dhe bashkëpunëtorë ligjor posedojnë shtylla konstruktive me dimensione 45x45cm, mu në mes të zyreve, gabim i madh projektues-diqka aspak e pranueshme dhe e pa tolerueshme;

2. Salla e madhe e gjykimit me dimensione - gjatësi me gjërësi (20 x 6.40 m), pra e hollë dhe shumë e gjatë, si dhe përkthyesit duhet të kalojnë pranë trupit gjykues për të hyrë dha dale nga hapësira e destinuar për ta me ndarje nga xhami, pra një zgjidhje e tillë - totalisht e pa pranueshme;

3. Dyertë e sallave të gjykimeve janë të hapura nga brenda, e jo nga jashtë, obligative për nevoja emergjente të evakuimit, **PASI ATO DUHET TË HAPEN NË DREJTIM TË IKJES**, gabim i pa tolerueshëm projektues-e pa pranueshme;

4. Tek sallat e gjykimeve nuk vërehen shkallët e as ngritjet e dyshemeve tek paneli i gjykatësve- e pa pranueshme;

5. Dy sallat e kolegji-jumit kanë organizim pors i të sallave të gjykimit, ato nuk kanë tavolina pune përballë gjykatësve si zakonisht për të marrë shenime - e pa pranueshme;

6. Kapaciteti i hollit të pritjes apo pazave pranë sallës së gjykimit është i vogël, e pa pranueshme;

7. Dy zyre pa destinim -e pa pranueshme;

8. Zyrja për Kryetar dhe asistent, ka qasjen në koridorin për qytetarë, pra pa qasje direkte me koridorin zyrtar -e pa pranueshme;

VI. KULMI

1. Është i rrafshët, e që nuk është i preferuar pa pjerrtësi, për shkak të mundësisë për dështime të materialeve dhe punimeve hidroizoluese -e pa pranueshme;

VII. VËREJTJE TJERA!

1. MUNGON PRERJA E TRETË QË KËRKOHET NË DETYRËN PROJEKTUESE;

2. ËSHTË APLIKUAR FASADA GJYSËM STRUKTURALE (NE FASADËN LINDORE DHE VERIORE), DRITARE PA NDËRPRERJE ME MURI TEK ZYRET E GJYKATËSVE BRENDË SECILIT KAT, E QË SAKT NË DETYRËN PROJEKTUESE ËSHTË KËRKUAR TË MOS PËRDORET, PASI KEMI HASUR NE VESHTIRËSI GJATË EKZEKUTIMIT TË PUNIMEVE NË TË KALUARËN, PËRQIMI I ZËRIT NGA NJËRA ZYRE NË TJETRËN ETJ.

3. MUNGON PARAMASA ME PARALLOGARI E PËRAFËRT, POR VETËM KOSTOJA E PËRAFËRT E NDËRTIMIT PA NDONJË KALKULIM PARAPRAK.

PËRFUNDIM

DUKE U BAZUAR NË VËREJTJET E LARTËSHENUAR, VIJMË NË PËRFUNDIM SE KY PROJEKT KONKURUES PËR GJYKATËN THEMELORE NË PEJË, NUK MERITON TË PËRZGJEDHET, PASI POSEDON TË META APO LËSHIME SUBSTANCIALE DHE DRASTIKE, E QË AUTORITETI KONTRAKTUES, DHE NJË JURI PROFESIONALE GJITHËSESI DUHET TA RISHQYRTOJË, ME QËLLIM TË MBROJTJES SË SHPENZIMIT TË PA VEND DHE JO PROFESIONAL TË PARASË PUBLIKE .

MBESIM ME SHPRESË QË AUTORITETI KONTRAKTUES POR EDHE PROJEKTUESI, TË KENË MIRËKUPTIM, DHE KËRKESËN TONË PËR RISHQYRTIM TA MARRIN NË KONSIDERATË DHE T'A APROVOJNË.

ME RESPEKT,

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Dëmi material ka të bëjë kryesisht me dëmin e madh të parasë publike që mund të shkaktohet, pasi në bazë të këtij projekti me plot gabime arkitekturore, me një nivel tejet të ulët profesional, duke mos njohur esencën e logjikës se si duhet funksionuar organizimi i brendshëm i një gjykate me afer 6000 m2, ku hyrja dhe qasja zyrtare duhet plotësisht të jetë e ndarë me hyrjen-qasjen e publikut-qytetarëve.

Pra, me një concept të këtyllë profesionalisht të dobët, nuk meriton të ndërtohet një ndërtesë me rëndësi tejet vitale të Shtetit të Kosovës, e që bugjetit i kushton afër 3.5 deri 4.0 milion euro.

Dëmtimi ynë finaciari është evident, pasi na mohohet merita për ta fituar kontratën me vlerë finaciare bugjetore 80.000.00 Eu. Pastaj na mohohet përvoja e madhe në projektimin e gjykatave në periudhën e kaluar, na mohohet angazhimi i një konsulenti holandez, arkitekt në pension nga Haga, i cili qysh nga viti 2009 ka qenë i angazhuar nga ne në Projektin e parë të një gjykate të re të pas luftës në Kosovë. Gjithashtu, në punën tone projektuese si bazament kemi një Udhërrëfyes për Projektim të Gjykatave të reja në Kosovë të përpiluar nga USAID, e që askush tjetër nuk e aplikon.

Nëse kemi punuar projekte të Gjykatave në të kaurën, e cila për ne karakterizohet si një MISION JETËSOR PROFESIONAL, nuk do të thotë se tani duhet të na mohohet e drejta për ta përdorim përvojën tone kulminante edhe në këtë konkurs , pasi ky kriter nuk ekziston në dosjen e tenderit.

Formula e organizimit tone të gjykatave, me kohë është përsosur skajshmërisht, dhe është mëkat që kjo vlerë të mos shfrytëzohet edhe tani..!

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- *një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit”.*
- *një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe*
- *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*