ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214-22-12927-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me targa për regjistrimin e automjeteve**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	**Horn & Co. Kosova SH.P.K.**
NUI	**810962739**
Adresa	**fshat Lëbushë**
Vendi	**Deçan**
Kodi postar	**51000**
Numri Telefonit	**044208604**
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	**Admir Hasanaj**
Adresa elektronike	**admir.hasanaj@horn-co.de**
Data e parashtrimit të ankesës	**18.10.2023**

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizim me targa për regjistrimin e automjeteve

*** Njoftimi për kontratë i publikuar në faqen e E-prokurimi, me datë 06.01.2023.**

***Afati i fundit për dorëzimin e ofertave sipas njoftimit për kontratë ka qenë 20.01.2023, ora 13:30.**

***Hapja e Ofertave të tenderit është bërë me dt. 20.01.2023, ora 13:30**

*** B58 Njoftim mbi vendimin e autoriteti kontraktues me dt. 09.03.2023**

***Kërkesë per Rishqyrtim e Para me dt:14.03.2023**

***Vendim mbi Kërkesën për Rishqyrtimi-Erich Utsch AG; Horn DT 21.03.2023**

***Ankesa ne Oshp i DT:31.03.2023**

***Raporti i Ekspertit Shqyrtues dt.20.04.2023**

***Vendim i Oshp-së i Dt:13.06.2023**

***B58 NJOFTIM MBI VENDIMIN E AK dhe Letrat Standarde dt:28.09.2023**

***Kerkes per qasje ne dokumentet zyrtare i dt:28.09.2023**

***Ftese per qasje ne dokumente te tenderit-Erich Utsch AG; Horn Co. Kosova dt:29.09.2023**

***Kërkesë për rishqyrtim - Kerkes per Rishqyrtim per tenderin me titull *Furnizim me targa për regjistrimin e automjeteve 03.10.2023**

***Vendim në Kërkesën për Rishqyrtim -Horn dhe Co. Kosova-10.10.2023**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ ***Jo*** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo ☐**

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', me daten 03 / 10/ 2023, ka parashtruar Kerkesen per Rishqyrtim, duke ofruar argumente ligjore per shkelje te neneve 1, 2, 6, 7, 27, 28, 59, 69 dhe 72 te Ligjit te Prokurimit Publik, me nr. 04 / L –042 dhe nenit 39 te Udhezuesit Operativ per Prokurim Publik per shkak se Autoriteti Kontraktues nuk ka ofruar asnje arsyetim ligjor ne te gjitha argumentet ligjore te prezentuara qarte ne Kerkesen per Ri-shqyrtim.

Ne Kerkesen per Rishqyrtim, kemi potencuar se vendimi i Autoritetit Kontraktues per eliminim nga tenderi me arsyetim te pabazuar se nuk kemi ofertuar ne pajtim me Aneks 1 te specifikacioneve teknike te detyrueshme eshte i paqendrueshem dhe jo ligjor per shkak se Oferta teknike eshte bazuar ne pajtim me specifikimet teknike te detyrueshme dhe ka ofruar Mostren e tabelave te kerkuara sipas kerkesave specifike te potencuara ne Fleten e te Dhenave te Tenderit, si pjese e perbashkete e Dosjes se Tenderit.

Gjitheashtu, kemi kundershtuar pohimet e pabazuara te Autoritetit Kontraktues, per refuzimin e test raporteve dhe akreditimit te laboratorit DEKRA dhe KURZ.

Si rrjedhoje, ne Kerkesen per Rishqyrtim, kemi potencuar se Autoriteti Kontraktues gjate procesit te vleresimit te ofertave ka mundur pa asnje kufizim ligjore te kerkoje sqarim ligjor per dokumentet qe jane pjese e Ofertes se Konsorciumit 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk' lidhur me ceshtjen e deshmive te kerkuara per test raporte ose akreditim te Laboratoreve DEKRA dhe KURZ dhe per Mostren e ofruar dhe deklaratat teknike per shtypjen e tabeles se mostres se ofruar ne Oferte por nje akt i tille i verifikimit dhe vertetimit te gjendjes faktike nuk eshte bere nga anetaret e komisionit per vleresimin e ofertave dhe as nga Departamenti i prokurimit ne Ministrine e Puneve te Brendshme.

Duke u nisur nga kjo, Autoriteti Kontraktues, ka bere shkelje te rende te nenit 59, 69 dhe nenit 72 te Ligjit te Prokurimit Publik, me nr. 04 / L – 042 ngase me veprime te tilla te pabazuara ligjore ka bere vleresim subjektiv, jo ligjore dhe jo profesional te Ofertes se Konsorciumit 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk' ngase nuk ka vleresuar drejte dhe sakte aftesite teknike dhe profesionale te Konsorciumit tone.

Ne argumentet ligjore qe do te prezentohen ne Ankesen drejtuar OSHP-se do te konstatohet se Oferta e Konsorciumit 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk'eshte Oferte e pergjegjeshme dhe Oferte performuese ne pajtim te plote me te gjitha kerkesat dhe kushtet teknike te kerkuara nga Autoriteti Kontraktues, ashtu sic kerkohet me nenin 3 dhe nenit 3.1 te Dosjes se Tenderit .

Me daten 10/10/2023, Autoriteti Kontraktues, refuzon Kerkesen per Rishqyrtimdhe pergjigjet duke mos ofruar argumente ligjore me arsyetim ligjor ne te gjitha argumentet ligjore dhe argumentet teknike te Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk' shpk ne menyre konkrete dhe ligjore por vetem me nje vleresim te pabaze kinse konstatimet nuk qendrojne dhe ben 'kopjim' te arsyetimeve te saja

qevec jane dhene per eliminim ne Letren per Tenderuesin e Eliminuar.

Refuzimi i Autoritetit Kontraktues pa ofruar argumente ligjore ne te gjitha pretendimet ankimore me arsyetim ligjor dhe argumente teknike eshte ne kundershtim me nenin 108 / A te Ligjit te Prokurimit Publik, me nr. 04 / L - 042 dhe me nenin 8 te Rregullave per parashtrim te ankesave dhe flet qarte per subjektivizimin e larte te Autoritetit Kontraktues ne vleresimin e Kerkeses per Rishqyrtim.

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', pas analizimit dhe studimit te dokumenteve
relevante te Autoritetit Kontraktues dhe pas Vendimit te saj kunder Kerkeses per Ri-shqyrtim ne proceduren
e prokurimit per: Furnizim me targa per regjistrim te automjeteve, konsideron se Autoriteti Kontraktues, ka
bere shkelje te dispozitave ligjore te Ligjit te Prokurimit Publik te Kosoves me nr. 04 / L – 042.
Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues – MINISTRIA E PUNEVE TE BRENDSHME, jane
mese vijon:

- Eshte shkelur neni 59., i Ligjit te Prokurimit Publik
- Eshte shkelur neni 27 dhe 28 , i Ligjit te Prokurimit Publik
- Eshte shkelur neni 72, i Ligjit te Prokurimit Publik
- Eshte shkelur neni 69, i Ligjit te Prokurimit Publik
- Eshte shkelur neni 1, 2, 6, dhe 7, i Ligjit te Prokurimit Publik
- Eshte shkelur neni 39, i Udhezuesit Operativ per Prokurim Publik
- Eshte shkelur neni 3 dhe neni 3.1, i Dosjes se Tenderit

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Konsorciumi Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', pas analizimit te teresishem te dokumenteve
relevante te Tenderit per: Furnizim me targa per regjistrim te automjeteve konstaton dhe konsideron se
Autoriteti Kontraktues MINISTRIA E PUNEVE TE BRENDSHME, ka bere shkelje ligjore ne mos
vleresimin e drejte, ligjor dhe objektiv te Ofertes sone qe eshte Oferte performuese dhe Oferte e
pergjegjshme ne pajtim te plote me kerkesat, kushtet dhe kriteret e percaktuara ne Dosje te Tenderit.

Pikat e Ankeses per shkeljet e pretenduara te Autoritetit Kontraktues jane te prezentuara si vijon:

1. 1.Autoriteti Kontraktues, me daten 27/09 / 2023, ne per mjet portalit E-prokurimi te KRPP-se, publikon
Njoftim mbi vendimin e AK per dhanje te kontrates es per prokurimin: Furnizimi me targa per regjistrim te automjeteve;

2. Konsorciumi Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk, pas publikimit te Njoftim mbi vendimin
e AK per dhanje te kontrate, me daten 03.10.2023, ka pergaditur dhe dorezuar Kerkesen per
Ri-shqyrtim ne Autoritetin Kontraktues.

Ne Kerkesen per Ri-shqyrtim, kemi listuar argumente te mjaftueshme ligjore dhe argumente teknike qe
Oferta e Konsorciumit Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk eshte Oferte e pergjegjeshme dhe ne
pajtim me kerkesat, kushtet dhe kerkesat e Autoritetit Kontraktues.

Gjitheashtu, ne Kerkesen per Rishqyrtim, kemi ri-potencuar testet nga laboratoret teknike jane valide dhe
ligjore qe jane te akredituara nderkombetarisht dhe te githa keto teste si deshmi jane relavante dhe
argumente teknike qe deshmojne qarte se Targat qe do te prodhohen nga Konsorciumi jone i permbushin te
gjitha parametrat teknike te kerkuara dhe te cekura ne Aneksin 1 te Specifikimeve Teknike te Detyrueshme
dhe qe jane ne pajtim edhe me nenin 27 dhe nenin 28 te Ligjit te Prokurimit Publik, ku nje mall i caktuar
permban te gjitha elementet teknike, funksionalitet dhe performance ne prodhimin e tabelave per regjistrim
te automjeteve per Republiken e Kosoves.

Autoriteti Kontraktues, nese gjate procesit te vleresimit te ofertes sone ka pasur ndonje dyshim per testet
laboratorike te Kompanive testuese DEKRA dhe KURZ ose dyshim ne akreditim te tyre, ka mundur te beje
ekzaminim/verifikim tek Laboratoret gjegjes si DEKRA ose KURZ ose te marre sqarime shtese nga
Konsorciumi Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk por nje veprim te tille nuk e kane ndermarre edhe
pse kane obligim ligjor qe cdo Oferte te vleresojne, krahasojne dhe verifikojne ne aspektin teknik, ligjor dhe
financiar sipas nenit 59 dhe 72 te Ligjit te Prokurimit Publik te Kosoves;

3. Autoriteti Kontraktues, me daten 10/10/ 2023, ka dorezuar Vendimin per Refuzimin e Kerkeses per
Rishqyrtim.

Ne Vendimin per Refuzimin e Kerkeses per Rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues, jep vetem konstatime te
pabazuara qe sipas mendimit te Konsorciumit tone, i mohohet e drejta e fitimit te kontrates publike ne
menyre te rregullte dhe ligjore per arsye se nuk jep asnje pergjigje ligjore ne te gjitha pikat tona
pretendimore ngase vetem ben 'kopjim' te arsyetimeve per eliminim te cekura ne Letren e Tenderuesit te
Eliminuar por nuk ofron pergjigje te drejteperdrejta ne Argumentet Ligjore me arsyetim ligjor te prezentuara
ne Kerkesen tone per Rishqyrtim edhe pse kane detyrim ligjor sipas nenit 108 / A te Ligjit te Prokurimit me
nr. 04 / L – 042 dhe sipas nenit 8 te Rregullave per parashtrim te ankesave;

4. Ne nderlidhshmeri, me piken 2 dhe 3 te Ankeses, Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova
shpk', do te dorezoje si Prove Materiale perseri te bashkengjitur Ankeses, Testimet e laboratorit
DEKRA Automobil GMBH por edhe informatat e nevojshme qe DEKRA eshte laborator i certifikuar nderkombetarisht duke perfshire edhe Laboratorin KURZ qe ben testimet e tabelave/targave te prodhuara nga UTSCH si pjese e Konsorciumit.

Laboratori DEKRA ka bere matjet dhe testimet per Konsorciumin ne pajtim te plote me standardet dhe
praktikat evropiane duke perfshire edhe rezultatet e laboratorit KURZ qe tregojne qarte qe parametrat
teknike te kerkuara nga Autoriteti Kontraktues per prodhimin dhe furnizimin me targa per regjistrim te

automjeteve jane ne pajtim te plote me Aneks 1 te specifikacionave teknike te detyrueshme, pjese perberese
e dosjes se tenderit.

Ne cdo kohe Autoriteti Kontraktues ka mundur te beje verifikim ose sqarim per rezultatet e testimit dhe
deshmive te ofruara nga DEKRA ose KURZ (www.dekra.de ose www.kurz.de)

Prandaj, Autoriteti Kontraktues, sic kemi potencuar ne piken 2 dhe 3 te Ankeses kane deshtuar te bejne
verifikim te drejteperdrejte te rezultateve te dy Laboratoreve per parametrat teknike dhe matjeve te tabelave
qe do te furnizonte Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk' per nevojat e Ministrise se
Puneve te Brendshme.

Duke mos bere verifikim profesional gjate procesit te vleresimit te ofertave ose per te kerkuar sqarim per
keto ceshtje me Konsorciumin drejtperdrejte potencojme qe Autoriteti Kontraktues ka shkelur rende nenin
59, 69 dhe nenin 72 te Ligjit te Prokurimit Publik te Kosoves dhe per kete arsye konsiderojme se procesi i
vleresimit te ofertave ne pergjithesi ka qene subjektiv, jo ligjor dhe jo profesional.

5. Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', ne Oferte, ka dorezuar DEKLARATEN
– Clarification on Provided Samples (sqarime lidhur me mostren e dorezuar) dhe Deklaraten e
Specifikacionit Teknike, me te cilen e njofton dhe e paralajmeron Autoritetin Kontraktues se pse
Tabela e dorezuar si MOSTER 01 – 999 – AD, nuk mund te perdoret per testime laboratorike pasi e
njejta do te demtohej nga marrja e mostrave per testim.

Eshte me rendesi te potencohet se eshte e pamundur te prodhohet vetem nje Moster me te gjitha elementet e
sigurise pa marre 'film sample' nga monopoli 3M per arsye se per te prodhuar MOSTER me te gjitha
elementet e sigurise duhet pasur nje 'vellim te madh' dhe te caktuar te Tabelave dhe jo vetem 1, ashtu
sic ka kerkuar Autoriteti Kontraktues.

Megjithate, sic ka kerkuar Autoriteti Kontraktues, ne piken 2 te FTD-se ka ofruar MOSTREN me kualitetin
e materialeve, ashtu sic eshte kerkuar me Aneks 1 por pa masat e vecanta te sigurise si

shenja RKS ose data
e stampuar sepse nuk ka qene e obliguar te dorezohej, ashtu sic eshte cekur qarte ne piken nr. 2 te Fletes
se te Dhenave te Tenderit – shih faqen 15.

Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', ne Oferte, ka dorezuar te nenshkruar dhe te vulosur
Aneks 1 te Specifikacioneve Teknike te Detyrueshme, qe permban te gjitha 'parametrat' teknik te
nevojshme per prodhim dhe furnizim te targave per regjistrim te automjeteve, ashtu sic ka kerkuar Autoriteti
Kontraktues ne Dosje te Tenderit dhe ne Aneks 1 te Specifikacioneve Teknike.

Eshte me rendesi te potencojme qe KURZ eshte prodhues i shtreses me stampim te nxehte (hot stamping
foil) te targave per regjistrimi te automjeteve dhe nuk eshte institut i testimit. Gjitheashtu, potencojme se
askund ne Evrope dhe gjetiu nuk ekziston ndonje Institut i posaqem per stampim te shtreses se nxehte, ashtu
sic kerkon Autoriteti Kontraktues.

Ne anen tjeter, instituti DEKRA eshte institut i akredituar zyrtarisht qe ben testimin mekanike dhe teknike te
testeve ne metale dhe plastike sipas standardeve nderkombetare, DIN EN ISO 17025: 2018 dhe shume
standardeve tjera. Pra, DEKRA eshte i autorizuar te beje testime per targa te regjistrimit te automjeteve dhe
shume lloje tjera te testimeve.

Shih ne fakte te bashkengjitura dokumentet qe argumentojne punen dhe pergjegjesite e DEKRA si
institucion i autorizuar nderkombetare per testime.

Dokumentet e ofruara nga DEKRA dhe KURZ tregojne procesin dhe metoden e prodhimit ne pajtim me
nenin 28 (specifikacionet teknike) qe demonstrojne qe produktet e ofruara nga Konsorciumi jone jane
plotesisht funksionale dhe performuese, ashtu sic ka kerkuar Autoriteti Kontraktues me specifikacionet
teknike te detyrueshme sipas Aneks 1 te Dosjes se Tenderit.

Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', ri-thekson se sa i perket Mostres se shenjave drejtuese te sigurise ku

<u>rtat e zi duhet te posedojne shenjen RKS</u> eshte e rendesishme **te ri-potencojme se e njejta**

kerkese/moster nuk eshte e

ligueshme qe te i kene masat e vecanta te sigurise por duhet vetem te jene ne harmoni me kualitetin e materialeve

as specifikimit teknik te detyrueshem, Aneks 1 te Dosjes se Tenderit.

Po ashtu, e kundershtojme, Autoritetin Kontraktues, kur potencon se data e porosise te jete e stampuar

e anen e prapme ngase kjo kerkese specifike nuk parasheh te permbaje masat e vecanta te sigurise

duhet te jene ne harmoni me kualitetin e materialeve sipas specifikimit teknik te detyrueshem,

eks 1 te Dosjes se Tenderit.

to kerkesa te potencuara per te cilat nga raporti i forenzikes eshte eliminuar padrejtesisht oferta jone por

ne nga anetaret e komisionit per vleresimin e ofertave eshte theksuar ne FTD (faqe 15 te Dosjes se

nderit – FTD) pasi qe ne menyre specifike ceket se nuk jane te oblig ueshme te dorezohen por vetem

nirren parasysh kualiteti i materialeve sipas Aneks 1.

pjese te argumenteve ligjore dhe teknike, ne Ankese, do te dorezohen kopjet e faqes 15 te FTD, pjese e

sjes se tenderit per te konstatuar ne aspektin ligjor qe Konsorciumi me rastin e pergaditjes dhe

ezimit te Ofertes i eshte permbajtur ne teresi KERKESAVE SPECIFIKE DHE TEKNIKE te

cura ne Dosje te Tenderit gjegjesisht Fletes se te Dhenave te Tenderit kur eshte prodhuar dhe

ezuar MOSTRA tek Autoriteti Kontraktues.

Prandaj, Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk' ka ofruar dhe dorezuar me Oferte te gjitha kumentet e kerkuara / deshmite / certifikatat si dhe MOSTREN per vleresim dhe testim nga Autoriteti

evant ne Kosove qe eshte bere nga ekipi inxhinierik dhe profesional i Konsorciumit ne pajtim te

te me te dhenat e kerkuara teknike, ashtu sic eshte prezentuar ne Aneks 1 te Specifikimeve

knike te Detyrueshme dhe qe eshte ne pajtim edhe me piken 10 te Aneks 1 te ketyre

ecifikacioneve sa i perket materialeve, prapavijes me fije te bardhe, shtrese me stampim te nxehte,

min dhe Mostrat sipas standardeve evropiane dhe standardave nderkombetare;

7. Ne nderlidhshmeri, me piken 6 te Ankeses, Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk',

onteston 'sqarimin' e ofruar nga zyrtaret e Autoritetit Kontraktues ne pyetjet e

ashtruara nga Ofertuesit potencial per arsye se pergjigja e tyre ne piken kontestuese nr. 2 te

tes se te Dhenave te Tenderit eshte kunderligjore sa i perket dorezimit te Mostres me dimensione

) x 110 mm ku ceket shprehimisht ... citat: Mostra nuk eshte e oblig ueshme qe te i kene masat e

canta te sigurise por duhet te jene ne harmoni me kualitetin e materialeve per prodhimin e

gave sipas specifikacioneve teknike te dhena ne Aneks 1 te Dosjes se Tenderit ..... mbyllje

ati.

repo, ne sqarimet e Autoritetit Kontraktues per ofertesuesit potencial te dates 05 mars 2023, per

en kontestuese nr.2 te FTD-se cek se nuk pranohet asnje Moster pa i pasur 'masat e vecanta' te sigurise ?.

sqarim konfuz eshte teresisht jo-ligjore dhe ne kundershtim te plote me Kerkesat Specifike te

encuara ne faqen 15 te Fletes se te Dhenave te Tenderit, nenit 39 te Udhezuesit Operativ per

kurim Publik dhe nenit 27 te Ligjit te Prokurimit Publik, me nr.04 / L – 042 per arsye se cdo

arim' i tenderit per natyren e kerkesave specifike qe ka kerkuar Autoriteti Kontraktues duhet te

e ne pajtim me keto Kerkesa dhe JO ne kundershtim te plote dhe ne kete menyre te krijoje konfuzitet

e te jete 'argument i paqendrueshem ligjor' ne eliminimin e Ofertes sone.

Eshte e palejueshme dhe jo ligjore qe nje sqarim per tenderuesit potencial te ndryshoje permbatjen e
Kerkesave Specifike Teknike qe jane cekur ne Fleten e te Dhenave te Tenderit me Ligjin e Prokurimit

Publik.

Eksperti Teknik Shqyrtues por edhe anetaret e panelit shqyrtues te OSHP-se mund te shoshit dhe te
vertetojne qe veprimi i anetareve te komisionit per vleresimin e ofertave dhe Departamentit te Prokurimit ne
Ministri te Puneve te Brendshem per ceshtjen e sqarimit te gabuar ne pyetjet e ofertesueve potencial per
piken nr.2 te Fletes se te Dhenave te Tenderit eshte kunderligjor dhe ne kundershtim te plote me Kerkesat
Specifike te percaktuara ne FTD.

Edhe pse sqarimi i ofruar nga Autoriteti Kontraktues i dates 05 mars 2023 eshte ne kundershtim me
Kerkesat Specifike te Fletes se te Dhenave te Tenderit, Konsorcumi jone, ka pasur besim qe Autoriteti
Kontraktues do te beje vleresim te drejte dhe profesional dhe do te beje korrigjimin e gabimit te tyre teknik
gjate procesit te vleresimit te ofertave.

Prandaj, per shkak gabimit profesional ne ofrim te sqarimeve qe jane ne kundershtim me vet Kerkesat e
specifikuara ne Dosje te Tenderit qe ka rezultuar me refuzim te Ofertes, jemi te detyruar ne parashtrim te
Kerkeses per Rishqyrtim dhe Ankeses ne Organin Shqyrtues te Prokurimit.

Si rredhoje, Oferta jone nepermjet MOSTRES se dorezuar eshte valide dhe ligjore ngase permban
parametrat teknik, ashtu sic ka kerkuar Autoriteti Kontraktues ne piken nr.2 te FTD-se qe Mostra
nuk eshte e obligueshme te i kene Masat e Vecanta te Sigurise por duhet te jene ne harmoni me kualitetin
e materialeve per prodhimin e targave sipas specikacioneve teknike te dhena ne Aneks 1 te Dosjes se
Tenderit;

8 Autoriteti Kontraktues, ka bere shkelje ligjore te nenit 27, 28 dhe nenit 69 te Ligjit te Prokurimit
Publik, me nr. 04 / L – 042 dhe nenit 39 te Udhezuesit Operativ per Prokurim Publik per arsye se
vleresimi i Ofertueseve behet 'eksluzivisht' kundrejt KERKESAVE qe jane te specifikuara ne
Fleten e te Dhenave te Dosjes se Tenderit dhe ne specifikacionet teknike te detyrueshme dhe ne
aftesite teknike dhe profesionale te Prodhuesit te targave per regjistrim te automjeteve.

Sipas nenit 59 te Ligjit te Prokurimit Publik, me nr. 04 / L – 042, Autoriteti Kontraktues,

gjate procesit te
vleresimit te ofertave ka obligim ligjor qe te vleresoje, krahasoje dhe ekzaminoje Oferten e Konsorciumit
'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk' ne cdo aspekt teknik, ligjor dhe financiar.

Ne rastin konkret, anetaret e komisionit per vleresimin e ofertave, nuk kane bere 'ekzaminim' te Ofertes
sone kundrejt specifikacionit teknik te detyrueshem, Aneks 1 te Dosjes se Tenderit sepse 'verifikimi' ka
qene i domosdoshem per te ardhur ne konstatim ligjor qe Oferta e Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co
Kosova shpk' eshte Oferte e pergjegjshme dhe ne pajtueshmeri te plote me kerkesat teknike te potencuara ne
Dosje te Tenderit.

Me 'ekzaminim' nenkuptojme 'verifikim' te gjendjes faktike dhe si rrjedhoje procesi i vleresimit te ofertes
sone nga Autoriteti Kontraktues eshte Jo-ligjor, subjektiv dhe Jo profesional.

Si rezultat i saj, edhe njehere ri-potencojme se Oferta e Konsorciumit 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova
shpk' eshte e Oferte e pergjegjeshme, performuese dhe produktet e ofruara me Oferte jane plotesisht
funksionale, ashtu sic kerkohet me nenin 27 dhe nenit 28 te Ligjit te Prokurimit Publik dhe ashtu sic
kerkohet me Specifikacionet Teknike te Detyrueshme, Aneks 1 te Dosjes se Tenderit dhe nuk do te paraqiste
asnje problem gjate implementimit te kontrates publike per 'prodhim dhe furnizim te vazhdueshem' me
targa per regjistrim te automjeteve per Republiken e Kosoves; dhe

9. Autoriteti Kontraktues, ka shkelur edhe nenin 1, 2, 6 dhe 7 te Ligjit te Prokurimit Publik, me nr. 04 /
L – 042 ngase po diskriminohet rende Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', ne
mos vleresimin e drejte dhe ligjore te ofertes sone te pergjegjeshme nga ana e komisionit vleresues
te Autoritetit Kontraktues dhe me vendimin e Refuzimit te Kerkeses per Rishqyrtim, pasi si
Ofertues kemi ofertuar me cmimin me te lire dhe qe kursehet buxheti i Kosoves ne vlere prej
673,953.53 Euro.

Mos kursimi i vleres financiare prej 673,953.53 Euro nga mos perzgjedhja e Konsorciumit tone si
fitues te tenderit pervec qe ben shkelje ligjore te te gjitha dispozitave ligjore te potencuara

me Ankese te
Ligjit te Prokurimit Publik ben edhe shkelje ligjore te Ligjit te Menaxhimit te Financave Publike ngase
me keto 2 Ligje te miratuara nga Qeveria e Kosoves ne menyre specifike dhe ligjore potencohet qe pas nje
procesi konkurrues te drejte dhe pas plotesimit te te gjitha kushteve dhe kritereve nga Operatori Ekonomik
te behet nenshkrimi i kontrates publike dhe te filloje procesi i implementimit te kontrates.

Ne kete drejtim, Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', garanton per cilesine e produktit
qe ri-konfirmon qe produkti i ofruar ne Oferten tone eshte ne pajtim te plote me specifikacionet teknike te
detyueshme te dosjes se tenderit (pjese e specifikacionit teknik te detyrueshem) dhe nuk ka asnje ndikim ne
performancen dhe funksionalitetin e produktit te kerkuar nga Autoriteti Kontraktues.

Nese Autoriteti Kontraktues, ka pasur ndonje veretje qe Oferta jone mund te kete pasur ndonje devjim te
vogel atehere eshte dashur te zbatoje dhe aplikoje nenin 59.4 te Ligjit te Prokurimit Publik ngase oferta jone
i permbush ne teresi te gjitha kushtet dhe kerkesat e Autoritetit Kontraktues dhe ka oferte me te lire kundrejt
konkurrenteve te tjere me ane te se ciles kursehen 673,953.53 Euro poqese Oferta jone perzgjidhet nga
Autoriteti Kontraktues per implementim te kontrates publike.
Si perfundim, ri-potencojme se perfaqesuesit e Konsorciumit 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk'
jane ne dispozicion per te ofruar sqarime profesionale teknike si per Ekspertin Teknik te OSHP-se por edhe
per anetaret e OSHP-se gjate shqyrtimit te argumenteve tona ligjore me spjegime konkrete ligjore dhe
teknike ne menyre qe te bindet Paneli Shqyrtues ne shkeljet ligjore te Autoritetit Kontraktues per refuzim te
Ofertes sone qe eshte Oferte performuese dhe Oferte e pergjegjeshme ne pajtueshmeri te plote me kerkesat
dhe kushtet teknike te potencuara ne Dosjen e Tenderit.

Shenim per argumentet ligjore te potencuara ne Ankese dhe faktet e bashkengjitura:

Ne pajtim me Rregulloren per Trajtimin e Ankesave dhe sic parashihet edhe me nenin 108 / A te Ligjit te Prokurimit Publik pretendimet ankimore jane te njejta ku si parashtrues i Ankeses kemi ofruar arsyetimet tona ligjore dhe mos pajtimet ne arsyetimet e ofruara ne Vendimin per Refuzim te Kerkeses per Risqyrtim kundrejt argumenteve ligjore te potencuara ne Kerkesen per Rishqyrtim.

Ne parashtrim te Ankeses ne OSHP bejme edhe deponimin e provave relevante materiale me numer rendor per te i ofruar argumente te mjaftueshme ligjore si Ekspertit teknik shqyrtues por edhe anetareve te Panelit Shqyrtues te OSHP-se per te konstatuar drejte dhe ligjshem gjendjen faktike per lenden e kontestuar.

Perfaqesuesit ligjor ose Perfaqesuesi Teknik (inxhinier te Kompanise), si parashtrues te Ankeses ne OSHP jane ne dispozicion qe sipas Rregullores se Punes se OSHP-se por edhe ne baze te nenit 108 / A te Ligjit te Prokurimit Publik, te ofroje sqarime ligjore lidhur me permbajten e argumenteve tona ligjore dhe teknike (provat) potencuara ne Ankese para Ekspertit dhe Panelit Shqyrtues poqese kerkohen sqarime lidhur me permbatjen e Ankeses.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', me plotesimin e te gjitha kerkesave/kushteve te tenderit ka interes te caktuar materialo-juridik ne parashtrimin e Ankeses dhe ka qene nje nga Ofertuesit potencial per fitimin e kontrates publike ngase ka plotesuar te gjitha kerkesat teknike dhe kriteret e Autoritetit Kontraktues dhe ka pasur oferte te pergjegjeshme me cmim me te lire kundrejt te gjithe Ofertueseve tjere.

Prandaj, mos vleresimi i drejte dhe ligjor, ashtu sic kerkohet sipas nenit 59 te Ligjit te Prokurimit Publik dhe mos fitimi potencial i nje kontrate publike ne menyre te rregullte ndikon ne shpenzime ligjore, humbje te fitimit real nga mos realizimi i projektit, si dhe reputacioni i Kompanise sone ne tregun konkurrues te Kosoves.

PROPOZIM

Duke u nisur nga prezentimi i argumenteve ligjore me arsyetim ligjor ne Ankese, Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk' shpk kerkon si nga Eksperti Teknik Shqyrtues por edhe anetaret e Panelit Shqyrtues te Organit Shqyrtues te Prokurimit te beje shoshitjen e fakteve ne menyre ligjore, objektive, profesionale dhe te drejte duke marre Vendim per te kthyer lenden e kontestuar ne RI-VLERESIM te OFERTAVE, ne menyre qe Autoriteti Kontraktues – MINISTRIA E PUNEVE TE BRENDSHME, te beje vleresim te serishem te Ofertave me anetar te rinj te komisionit vleresues dhe te shpall fitues Konsorciumi 'Eric Utsch AG, Horn & Co Kosova shpk', qe ka plotesuar te gjitha kushtet, kerkesat dhe kriteret e Autoritetit Kontraktues te potencuara ne Dosje te Tenderit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
f) *Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*