



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Gani Nekaj	18.12.2023	28.12.2023	2023/1016

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 14.12.2023, OE “Seykos SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/1016, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë GOE “Infinit SH.P.K.”- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me kimikate (klor te gazet dhe te lengt) dhe Permanganat Kaliumi” me nr. të prokurimit: "nuk ka-23-7113-1-2-1" rivlerësim, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komp. Rajon UjesjellesitHidromorava SH.A..Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 93,960.00 €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0662 i dt:06.09.2023 mirëpo tani kemi te bëjmë me operator tjetër ankues. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Data e njoftimit për kontratë: 11.07.2023

Afati për dorëzimin e ofertave: 24.07.2023

Procesverbali i hapjes se ofertave : 24.07.2023

Njoftimi mbi Vendimin e AK-se dhe Letrat Standarde –Rivlerësim 21.11.2023

Kërkesa për Rishqyrtim : 27.11.2023

Vendimi ndaj Kërkeses per Rishqyrtim : 07.12.2023

Ankesa ne OSHP: 14.12.2023

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Pretendimet Ankimore të Operatorit Ekonomik janë:

Sipas operatorit ekonomik dispozitat e shkelura të Ligji për Prokurim Publik Nr. 04/L-042 nga ana e Autoritetit Kontraktues gjatë vlerësimit të ofertave janë:

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 10 - Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 60 - Kriteret për Dhënie të Kontratës

Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 72 - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

- RRPP 001.2022

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet e paraqitura nga OE ankues

KRONOLOGJIA

1. 1. Autoriteti Kontraktues, në këtë rast Kompania Rajon Ujësjellësit Hidromorava SH.A , me datë 12.07.2023, ka iniciuar tenderin me titull: Furnizim me kimikate (klor të gazët dhe të lëngt) dhe Permanganat Kaliumi, me ç'rast ne si OE të interesuar kemi marr pjesë dhe kemi dorëzuar ofertën tonë më të mirë brenda afateve kohore të parashikuara me Njoftimin për Kontrate.

1. 2. Autoriteti Kontraktues, me datë 25.08.2023 15:15, kishte shpërblyer me kontratë kompaninë tonë SEYKOS Sh.p.k si OE i përgjegjshëm me çmimin me të lirë.

1. 3. Ndërkaq pas kësaj date GOE INFINITT SH.P.K; LIGHTHOUSE; ELOGISTICS L.L.C, ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim dhe me pas ankese në OSHP, vendimi pas të cilit kishte kthyer lëndën në Ri-Vlerësim.

1. 4. Autoriteti Kontraktues, duke vepruar në kundërshtim me LPP-ne, RRPP 001.2022 dhe Vendimin e OSHP-ës të datës 20.10.2023, ka rivlerësuar ofertat dhe me datë 21.11.2023, dhe ka shpërblyer me kontratë një GOE i cili është i pa përgjegjshëm teknikisht, administrativisht dhe profesionalisht. Për më tepër, AK gjatë Rivlerësimit të ofertave nuk ka marr për bazë vendimin e PSH OSHP nr. 2023/0662, që konform Nenit 72 të LPP-ës dhe nenit 38 të Rregullores 01/2022 të kërkoj sqarime shtesë tek ne si OE.

1 5. Këtë veprim e ka ndërmarr me datë 04.12.2023, vetëm pas dërgimit të Kërkesës për Rishqyrtim nga ana e jonë pranë AK, ku te njëjtit përmes emailit dhe sistemit elektronik të tenderëve kanë dërguar letrën standarde e kërkesës për sqarimin e tenderit.

1 6. Me publikimin e njoftimit për dhënie të kontratës me datë 21.11.2023, AK fillimisht ka shkelur Nenin 60 Kriteret për dhënien e kontratës, pasi që kanë rekomanduar për kontrate një GOE të cilët nuk kane çmimin me të lire konkurrues, dhe se dyti |GOE i rekomanduar është i pa përgjegjshëm sipas kërkesave të dosjes së tenderit.

1 7. Ne si OE me interes për këtë tender, kemi dorëzuar një ofertë të përgjegjshme në çdo kërkesë të dosjes së tenderit në vlerësimin e parë, njëjtë do të duhej të trajtohej edhe në rivlerësim nga AK, dhe në rast se për AK do të kishte nevojë për informata plotësuese për sqarimin e ndonjë kërkesë apo dokumenti i cili nuk është kërkuar në DT, atëherë sipas LPP-se neni 72 dhe sipas mendimit të Ekspertit dhe panelit shqyrtues do të duhej të na kërkonte informacione shtese, sepse ne si OE i kemi plotësuar dhe dorëzuar Deklaratën e përmblotjes së specifikave teknike për mallrat e ofruara, e cila është pjesë dhe kërkesë e Dosjes së tenderit respektivisht FTD-se.

1 8. Autoriteti Kontraktues, ka eliminuar OE SEYKOS shpk me arsyetimin, po citojmë;

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye :

Ne dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë ka qene kërkesa që Operatori Ekonomik (Tenderuesi), me tenderin e tij, duhet të dorëzojë dokumentacion të skanuar së prodhuesit, përmes të cilit mund të verifikohen të dhënat teknike të materijaleve të kërkuara ofruara në këtë tender; dhe të dheshmohet me Katallogje, manuale apo broshura të materijaleve të përgaditura nga prodhuesi, të skanuara.

Operatori Ekonomik Seykos SH.P.K. nuk ka ofruar specifikacion teknik për pozicionin nr.3 të paramasës Pemanganat Kalium. në nenin 10 thuhet se kur mungon specifikacioni teknik dhe katallogjet për produktet e ofruara atëherë tenderi duhet të refuzohet pa kërkuar informacion shtesë.

Duke ju referuar të gjitha ato që u than më lartë, komisioni i vlerësimit dhe ekzaminimit të ofertave ju konsideron të papërgjegjshëm.

II. AUTORITETI KONTRAKTUES NUK KA KËRKUAR KURRFAR PARAMETRI PËR PRODUKTIN 3 PËT TË CILIN KA KONSTATUAR SE NUK ËSHTË OFRUAR SIPAS DOSJES SË TENDERIT

2.1. AK për produktin nr. 3 as në Njoftimin për Kontratë dhe as në Dosjen e Tenderit nuk ka ofruar dhe nuk ka kërkuar asnjë specifikim teknik apo detaj tjetër për këtë produkt, siç kishte vepruar me 2 produktet e para ku ka ofruar Specifikim Teknik dhe detaje të tjera për të cilat ne si OE të cilët ishim shpërblyer me kontratë në vlerësimin e parë i kemi dorëzuar së bashku me dosjen e tenderit. Prandaj, për produktin nr. 3, ne kemi dorëzuar vetëm ofertën tone financiare.

2.2. Ndërsa AK ka përdorur si pretekst mungesën e të dhënave teknike për këtë produkt për të eliminuar ofertën tone. Prandaj veprimi i AK bie ndesh me Rregulloren nr. 01/2022:

- neni 25.5 ku specifikohet “Kriteret e përzgjedhjes do të specifikohen qartë në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit, si dhe, çdo dokument apo informatë tjetër që OE i interesuar kërkohet të dorëzojë në mënyrë që të konsiderohet i kualifikuar”,

- Neni 40.2 ku specifikohet “Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të

ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do ti jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve. Kjo gjithashtu vlen, kur autoritetet kontraktuese ri-vlerësojnë procedurën e prokurimit në mënyrë që të korrigjojnë vendime të gabueshme dhe kur një ri-vlerësim bëhet si rezultat i një vendimi të OSHP-së, përfshirë një urdhër për ri-vlerësim. Një vendim për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar” dhe

- Nenin 40.12 ku sqarohet “Tenderuesi nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedura e prokurimit në bazë të ndonjë kërkesë apo kriteri që nuk është specifikuar në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.

2.3. Prandaj, AK nuk mundet që të eliminoj ofertën tone duke u bazuar në kërkesa të pa specifikuar në njoftimin e kontratës dhe dosjen e tenderit. Përveç kësaj, ne si OE kemi dorëzuar “Deklaratën e përmbushjes së specifikave teknike në përputhje me kërkesën e AK” çka do të thotë se AK ka pas baze të mjaftueshme për vlerësimin e ofertës tone, si dhe baze të mjaftueshëm ligjore, nëse do ta kishte parë të arsyeshme, për të kërkuar informacion plotësues për produktin nr. 3 ekzistenca e të cilës është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.

2.4. Ne si OE pjesëmarrës dhe me interes, me datë 21.11.2023, pas pranimit të njoftimit mbi vendimin e AK, konform Nenit 10 të LPP-se, kemi kërkuar qasje në dokumentet e GOE të shpërblyer me kontratë, me ç'rast AK gjatë dhënies së qasjes ka vepruar në kundërshtim me këtë Nen, pasi që nuk na ka dhënë qasje të plote dhe nuk na ka siguruar dokumentacionin e kërkuar përveç atij të klasifikuar si Sekret Afarist – Konfidencial.

Provë kërkesa për qasje në dokumente dhe dokumentet e kërkuara



N.T.Sh. Seykos

From: seykos_ks@yahoo.com

To: edonagashi8@gmail.com



Tue, Nov 21 at 11:30 AM



E nderuar,


Ne SEYKOS Sh.p.k, si OE pjesëmarrës dhe me interes për AK në tenderin me titull: Furnizim me kimikate (klor të gazët dhe të lëngt) dhe Permanganat Kaliumi, Ref e prok: nuk ka-23-7113-1-2-1, sot me datë 21.11.2023 kemi pranuar Njoftimin mbi vendimin e AK.

Konform nenit 10 të LPP-ës, kërkojmë nga ana e juaj të na siguroni qasje në mënyrë elektronike dhe përmes e-mailit të na e dërgoni;

1. Raportin e Vlerësimit të ofertave nga vlerësimi i parë.
2. Raportin e Ri-Vlerësimit të ofertave nga vlerësimi i dytë.
3. Përgjigjen nga ana e juaj të dhënë në ekspertizën e ekspertit të OSHP-ës, si dhe
4. Të gjithë dokumentacionin e OE të shpallur fitues në Ri-Vlerësim të ofertave.

Sinqerisht

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Seykos SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me kimikate (klor të gazët dhe të lëngt) dhe Permanganat Kaliumi” me numër të prokurimit: “nuk ka-23-7113-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komp. Rajon Ujësjellësit “Hidromorava” SH.A.



N.T.Sh. Seykos
From: seykos_kst@yahoo.com
To: edona gashi
Cc: Ymer Salihu, merita.xhelili

Thu, Nov 23 at 10:09 AM

E nderuar,

Në SEYKOS Sh.p.k. si OE pjesëmarrës dhe me interes në tenderin me titull: Furnizim me kimikate (klor të gazët dhe të lëngt) dhe Permanganat Kaliumi. Ref e prok: nuk ka-23-7113-1-2-1, me datë 22.11.2023 kemi pas qasje në dokumentet e OE të shpërblyer me kontratë, ku ndër të tjera kemi kërkuar të na ofrohen deshmite - oferta e OE në menyre elektronike permes USB-se

Të nderuar, ju si AK na keni dhene vetem nje pjes te dokumenteve. ne te cilat mungon

1. Deklarata nen betim
2. Deklarata per specifikacionet teknike per mallrat e ofruara
3. Deklarata e Liferimit
4. Sigurimi i Tenderit
5. Autorizimi i Prodhuesit.

Në gjithashtu permes emailit kemi kërkuar edhe dokumentet te cilat nuk na jene dorezuar fare, si me poshte;

1. Raportin e Vlerësimit të ofertave nga vlerësimi i parë.
2. Raportin e Ri-Vlerësimit të ofertave nga vlerësimi i dyte.
3. Përgjigjen nga ana e juaj të dhënë në ekspertizën e ekspertit të OSHP-ës, si dhe
4. Të gjithë dokumentacionin e OE të shpallur fitues në Ri-Vlerësim të ofertave.

Andaj, kërkojmë nga ana e juaj si Autoritet Kontraktues që të gjitha dokumentet e përmendura më lartë të na i dërgoni përmes emailit sa më shpejtë të jetë e mundur.

Sinqerisht



edona gashi
From: edonagashi8@gmail.com
To: N.T.Sh. Seykos
Cc: Ymer Salihu, merita.xhelili

Thu, Nov 23 at 3:19 PM

Dërguar në: Komp. Rajon Ujësjellësit "Hidromorava" SH.A.

Dokumenti për dërgim te AK

SEYKOS - KËRKESA PËR DOKUMENTACIONE.pdf

24.11.2023 13:44

Hape:

Ngarko:

Your Best Solution



PËR : Komp. Rajon Ujësjiellësit "Hidromorava" SH.A.
LENDË : KËRKESË PËR OFRIMIN E DOKUMENTACIONEVE
DATE : 24.11.2023

Të nderuar prokurues dhe përfaqësues të AK: Komp. Rajon Ujësjiellësit "Hidromorava" SH.A.
Ne "SEYKOS" SH.P.K., si Operator Ekonomik pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit Furnizim me kimikate (klor të gazët dhe të lëngt) dhe Permanganat Kaliumi., Referenca e prokurimit nuk ka-23-7113-1-2-1/ KRU 23 018 121, sipas Neni 10 i LPP-ës, Mjetet për promovimin e Transparencës kemi kërkuar çasje në dokumentet e GOE të shpërblyer me kontratë, me çrast na është kufizuar çasja e rregullt në dokumentacion, prandaj si ju kemi kërkuar përmes emailit të datës 21.11.2023, si dhe emailit të datës 23.11.2023, ne edhe përmes kësaj shkrese kërkojmë nga ana e juaj të na ofroni dokumentet mënyrë të rregullt dhe pa pengesa, gjithashtu ne si OE dhe palë me interes kërkojmë që konform këtij neni të ofroni të gjitha dokumentacionet përveq atyre të klasifikuara dhe konsideruara Sekret Afarist sipas LPP-ës.

Prandaj, ne SEYKOS Sh.p.k, me këtë shkresë, kërkojmë nga ju si AK që të na ofroni në mënyrë elektronike dokumentet si më poshtë,

1. Deklaratat nën betim
2. Deklarata për specifikacionet teknike për mallrat e ofnuara
3. Deklarata e Liferimit
4. Autorizimi i Prodhuesit.
5. Raportin e Vlerësimit të ofertave nga vlerësimi i parë.
6. Raportin e Ri-Vlerësimit të ofertave nga vlerësimi i dytë.
7. Përgjigjen nga ana e juaj të dhënë në ekspertizën e ekspertit të OSHP-ës,
8. Konfirmimet për vazhdimin e vlefshmërisë së ofertës dhe sigurimit të tenderit nga OE i shpërblyer me kontratë, sipas kërkesave të AK të datave,
Njoftimin për vazhdimin e validiteti-Furnizim me kimikate – 22.09.2023 15:32
Njoftimin për vazhdimin e validiteti-Furnizim me kimikate 20.10.2023 14:10
Njoftimin për vazhdimin e sigurimit të tenderit 23.10.2023 08:30
9. Kërkesën për dokumente dhe dokumentet e përshtatshmërisë të GOE të dorëzuara para publikimit të njoftimit për dhënien e kontratës.

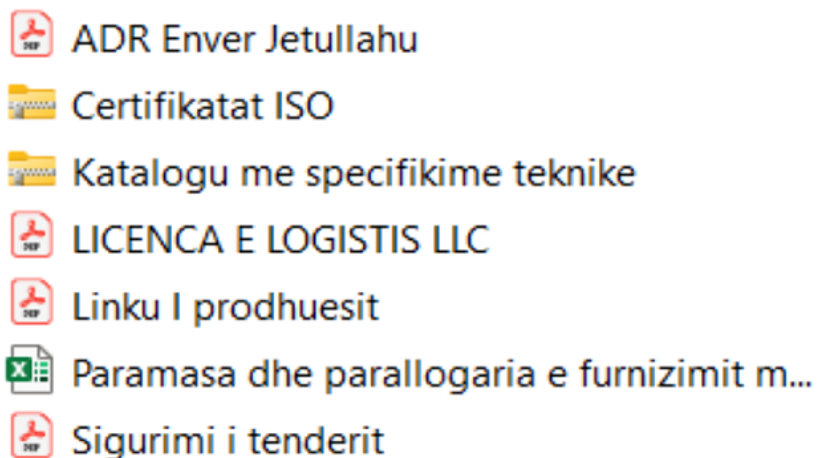
Dokumentet e sipër përmendura kërkojmë të na i dërgoni sa më shpejtë përmes sistemit elektronik të tenderëve - Dokumenti për dërgim të OE, apo/ose edhe përmes emailit Seykos_ks@yahoo.com

Me respekt për institucionin dhe personelin

SH.P.K "SEYKOS"
SH.P.K.
SEYKOS
PRISHTINE

2.6. Ne si OE gjatë qasjes në Dokumente, me USB kemi pranuar vetëm një pjesë të

dokumentacioneve të dhëna nga AK, siç mund të shihni edhe në këtë screenshot:



2.7. Nga analizimi i dokumenteve, kemi vërejtur se AK ka vepruar në kundërshtim me Nenin 69 të LPP-se dhe Nenin 28. Kërkesa Nr.5 e DT. Operatori Ekonomik (Tenderuesi), me tenderin e tij, duhet të dorëzojë dokumentacion të skanuar se prodhuesit, përmes të cilit mund të verifikohen të dhënat teknike të materialeve të kërkuara ofruara në këtë tender;

- Dëshmia për kërkesën Nr.5. Katalogje, manuale apo broshura të materialeve të përgatitura nga prodhuesi, të skanuara.

2.8. Dokumentacionet e ofruara nga GOE i rekomanduar për kontratë për këtë pike janë në kundërshtim dhe me specifikimin teknik, pasi që nuk përmbushin kërkesat e AK. Në DT, respektivisht Specifikimi Teknik i detyruar, AK ka kërkuar: (citoj)

Aneksi 1- SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME

1. Klori gaz

Cl₂.....99,8%

CO₂.....0,1%_x

Lagështia 367 ppm

2.9. Siç shihet, Pastërtia e klorit ose klori aktiv është kërkuar të jete 99.8% Cl₂. Ndërkaq GOE i rekomanduar ka ofruar tek katalogu me specifikime teknike, për Gas Klor; Specifikat teknike të vulosura dhe nënshkruara nga prodhuesi me klorin aktiv: Chlorine content: min 99,5% v/v, e cila është në kundërshtim me kërkesën e DT dhe specifikimit teknik.

2.10. Po ashtu edhe SAFETY DATA SHET i ofertuar nga GOE i rekomanduar është e dyshimtë në

përmbajtjen e saj dhe e njëjta nuk përputhet me SAFETY DATA SHET e cila mund të shkarkohet në web faqen e prodhuesit në linkun:

https://www.vinyl.hu/en/Chemical_products_and_solutions/Chlorine_gas.html

3.Hipklorit Natriumi (klor i lëngët)

AK për këtë produkt kishte kërkuar:

Përmbajtja e disponueshme e klorit.....14% minimum në peshë

Graviteti specifik në 25°C.....1.170 minimum

Total alkalid si NaOH.....1.2% minimum në peshë

Përmbajtja maksimale e Bromateve (BrO₃⁻).....0.035% në peshë

Përmbajtja maksimale e klorateve (ClO₃⁻).....0.25% në peshë

2.11. Pra edhe këtu siç mund të vëreni, AK ka kërkuar që klori aktiv të jetë minimum 14%. Ndërkaq GOE i rekomanduar për kontratë ka ofruar dokumente si me poshtë;

SAFETY DATA SHEET

SODIUM HYPOCHLORITE SOLUTION 12.5% active chlorine

2.12. Dhe SPECIFICATION Sodium hypochlorite 150 g/l të cilat janë në kundërshtim me kërkesat e AK, dosjes së tenderit dhe Specifikimit teknik! Duke sjell në kujtesë se produktet në fjalë përdoren për pastrimin dhe përgatitjen e ujit të pijshëm për regionin e anamoravës, ku janë të përfshira së paku 3 komuna, veprim ky që lidhet direkt me shëndetin dhe sigurinë e banoreve të këtyre zonave, AK do të duhej të ishte shumë i saktë dhe rigoroz sa i përket plotësimit të specifikave teknike për produktet e kërkuar.

Prandaj, bazuar në të gjitha këto që u cekën më lartë në kërkojmë nga OSHP që të nxjerr:

VENDIM

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE SEYKOS shpk.

II. ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së datë 21.11.2023 dhe lënda të kthehet në RIVLERËSIM

KRITERET PËR VLERËSIM

Në vijim janë paraqitur kriteret e vlerësimit vetëm ato që kanë të bëjnë me pretendimet ankomore.

Deshmija per kerkesen Nr.2. Kopja e Licences ADR per vozites (European Agreement concerning the International Carriage of Dangerous Goods by Road)

Deshmija per kerkesen Nr.5. Katallogje, manuale apo broshura te materijaleve te pergaditura nga prodhuesi, te skanuara.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Vërejtje përmbyllëse në lidhje me vlerësimin e tenderëve të përgjegjshëm:

Në hapjen e ofertave kanë aplikuar tre Operatorë Ekonomik përmesë paltëformës elektronike e prokurim.

Komisioni i vlersimit dhe ekzaminimit të ofertave konstaton që dy prej operatorëve ekonomik janë të papërgjegjshëm dhe njëri prej tyre është i përgjegjshëm dhe plotëson kërkesat e DT dhe njoftimit për kontratë.

Andaj me qenëse kriter për dhënie të kontratës është tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të lirë, komisioni i vlersimit dhe ekzaminimit të ofertave rekomandonë zyrtarin e prokurimit që me kontratë ta shpërblej Grup i Operatorëve Ekonomik INFINITT SH.P.K.; LIGHT HOUSE; E LOGISTICS L.L.C., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË, Kosovë i cili ka ofertuar me çmimin prej 82,370.00 €

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

Ne mbështetje te nenit 4.1.26 konstatojmë se operatori ekonomik ankues është palë me interes.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendim te PSH nr 2023-0662 te dt. 06.09.2023.

Operatori ekonomik ankues është i ndryshëm.

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Seykos SH.P.K.

Përgjigje në pretendimi nr.1

Struktura e ankesës e përgatitur nga operatori ekonomik ankues nuk është e ndarë në pretendime ankimor mirëpo për qëllime praktike të raportit të ekspertizës i kemi renditur pretendimet ankimore si në vijim.

Pretendimi ankimor nr 1, i operatorit ekonomik ankues ka të bëjë me eliminimin e operatorit ekonomik ankues gjatë procesit të rivlerësimit si operator i pa përgjegjshëm me arsyetimin se nuk ka ofruar katalog dhe specifikime teknike për produktin nr 3, të paramasës Permanganat Kaliumi.

Ky pretendim ankimor është trajtuar edhe në Vendimin e P.SH të datës 06.09.2023 nr 2023/0662, ku paneli shqyrtues kërkon nga AK-Kompania Rajonale e Ujësjesit Hidromorava Sh.A të bëjë një verifikim të dy katalogjeve tjera të ofruara për dy pozicionet nëse eventalisht ka specifikim teknik për poz, nr 3 të Paramasës Permanganat Kaliumi, nëse po të kërkojnë informacione shtesë, nëse jo të refuzohet tenderi pa kërkuar informacion shtesë.

AK-Kompania Rajonale e Ujësjesit Hidromorav Sh.A gjatë fazës së rivlerësimit dhe përmes letrës standarde për tenderuesin e eliminuar me dt. 21.11.2023 ka shpallur si të pa përgjegjshëm operatorin ekonomik ankues me arsyetimin si në vijim:

Operatori Ekonomik Seykos SH.P.K. nuk ka ofruar specifikacion teknik për pozicionin nr 3 të paramasës Permanganat Kalium. në nenin 10 thuhet se kur mungon specifikacioni teknik dhe katalogjet për produktet e ofruara atëherë tenderi duhet të refuzohet pa kërkuar informacion shtesë.

Duke ju referuar të gjitha ato që u than më lartë, komisioni i vlerësimit dhe ekzaminimit të ofruesve konsideron të papërgjegjshëm.

Në bazë të sqarimeve të mësipërme AK-Kompania Rajonale e Ujësjesit Hidromorava Sh.A, raportit të rivlerësimit, letrës standarde për tenderuesin e eliminuar AK gjatë fazës së rivlerësimit nuk ka hasur në specifikacione teknike tek katalogjet e ofruara nga operatori ekonomik ankues për produktin në pozicionin nr 3.

Në këtë mënyrë pretendimi i operatorit ekonomik ankues që AK ka shkelur nenin 72 të LPP-së dhe nuk ka marrë për bazë Vendimin e PSH nr 2023/0662 sa i përket këtij pretendimi ankimor nuk qëndron sepse paneli shqyrtues përmes vendimit nr 2023/0662 në mënyrë të çartë ka konstatuar se **“nëse eventalisht ka specifikacion teknik për pozicionin nr.3 të paramasës Permanganat Kalium, nëse po, atëherë të kërkojnë informacione shtesë, nëse jo të refuzohet tenderi pa kërkuar informacion shtesë”**.

AK në këtë rast ka vepruar sipas vendimit të panelit shqyrtues nr 2023/0662 në lidhje me këtë pretendim ankimor.

Bazuar në sqarimet e mësipërme, shkresat e lëndës, raportit të rivlerësimit, vendimit të PSH nr 2023/0662 të dt.06.09.2023 konstatohet se ky pretendim ankimor është i **pa Bazuar**.

Përgjigje në pretendimi nr 2.

Pretendimi ankimor nr 2, ka të bëjë me faktin se Operatorit Ekonomi ankues nuk i është lejuar çasja ne dokumentet e tenderit sipas nenit 10 te LPP-së.

Operatori ekonomik ankues me dt. 21.11.2023 pas pranimi të Njoftimit mbi Vendimin e AK-se ka kërkuar çasje ne dokumentet e tenderit te GOE te shpërblyer me kontratë, mirëpo sipas Operatorit Ekonomi Ankues ju është lejuar çasje e kufizuar dhe jo e plotë duke mos ju siguruar terë dokumentacionin e kërkuar.

Theksojm se sipas nenit 10 te LPP-së saktësisht paragrafit 3 te këtij neni , citat neni:

“Me kërkesën me shkrim nga cilado palë e interesit, autoriteti kontraktuesi siguron qasjetë arsyeshme palës që kërkon të ketë qasje në të dhënat e përshkruara në paragrafin 1 dhe 2 të këtij neni, përveç informatave sekrete afariste të cilat vërtetohen si të tilla nga një autoritet përkatës që kanë të bëjnë me çfarëdo aktiviteti të prokurimit që është mbyllur. Për qëllimet e paragrafit 3 të këtij neni, aktiviteti i prokurimit konsiderohet i mbyllur (i) në datën e publikimit të njoftimit për dhënie kontrate sosen njoftimit mbirezultatet e konkursit të projektimit, (ii) në datën e dhënies së kontratës në rast të tenderës sipas nenit 37 të këtij ligji, ose (iii) nëse aktiviteti i prokurimit formalisht është anuluar ose përndryshe është përfunduar para dhënies ose zgjedhjes së fituesit, atëherë në datën e njoftimit për anulim sipas paragrafit 2 të nenit 62 të këtij ligji ose në datën kur aktiviteti tërhiqet përmbyllur.”

Konstatohet se disa nga kërkesat për çasje ne dokumente janë të publikuara edhe ne web faqen e E-prokurimit tek ky aktivitet i prokurimit.

Bazuar ne paragrafin e mësipërm sipas LPP-së rekomandojmë AK-Kompania Rajonale e Ujësjellësit Hidromorav Sh.A se çasja ne dokumentet e tenderit duhet te lejohet ne harmoni te plotë me paragrafin 3 te nenit 10 te LPP-së Mjetet për promovimin e Transparencës.

Nga shkresat e lëndës rezulton se disa nga dokumentet e kërkuara nga operatori ekonomik ankues përmes emailit te dt. 23.11.2023 nuk janë në listën e dokumenteve të përfshira nga GEO te rekomanduar per kontratë sipas Ankesit 3 Kërkesa per konfidencialitetin e dt. 24.07.2023.

Bazuar ne sqarimet e mësipërme , shkresat e lëndës, raportit te rivlerësimit, aneksit 3 Kërkeses per Konfidencialitet, konstatohet se ky pretendim ankimor është i pjesërisht i **Bazuar**.

- Përgjigje ne pretendimi nr 3.

Pretendimi ankimor nr 3 sipas operatori ekonomik ankues oferta e rekomanduar per dhënie te kontratës pas rivlerësimit te ofertave nuk i plotëson disa nga specifikimet teknike te kërkuara nga AK-Kompania Rajonale e Ujësjellësit Hidromorava Sh.A ne dosje te tenderit siç janë Klori Gaz , C1299.8% dhe tek Hipoklorit Natriumi klori aktiv 14% minimum ne peshë.

- Ne bazë te katalogut te prodhuesit te ofruar nga GOE te rekomanduar për kontratë shihet se është cekur Chlorine content : min 99.5% dhe nuk nënkupton qe nuk mund te arrihet vlera 99.8% siç është kërkuar ne dosje te tenderit nga autoriteti kontraktues sepse është ofruar vlera minimale.

Po ashtu nga katalogu i prodhuesit shihet se shkruan se Produkti është sipas standardit EN 937 - Kimikatat që përdoren për trajtimin e ujit të destinuar për konsum njerëzor- Klor.

Citat nga katalogu i prodhuesi:

The product is according to the EN Standard 937 – Chemicals used for treatment of water intended for human consumption- Chlorine.

Sa i përket përmbajtjes se disponueshme të klorit ku është kërkuar 14 % minimum në peshë shihet se nga katalogu i prodhuesit saktësisht në fq. 6 tek pika 9.1 e katalogut të prodhuesit rezulton se përmbajtja e disponueshme e klorit është ofruar me 12.5 ± 2.5 pra në këtë mënyrë vlera e ofruar në \pm rezulton të jetë brenda parametrave të kërkuara nga autoriteti kontraktues në dosjen e tenderit.

Citat nga katalogu i prodhuesi:

Appearance	liquid
Color	yellow
Odor	chlorinated
pH	12.5 – 13
pKa	No data
Chlorine available content	12.5 ± 2.5

Konstatohet se mbetet në përgjegjësinë e Autoritetit Kontraktues se gjatë ekzekutimit të kontratës të bëjë mbikëqyrjen e vazhdueshme të furnizimeve nëse janë duke u plotësuar parametrat e kërkuara nga autoriteti kontraktues sipas specifikimeve teknike në dosje të tenderit dhe furnizimet të bëhen në harmoni me vlerat e kërkuara në dosje të tenderit.

Bazuar në sqarimet e mësipërme, shkresat e lëndës, raportit të rivlerësimit nga AK, specifikimeve teknike të dosjes së tenderit, ofertën e GOE të rekomanduar për dhënie kontratë konstatohet se ky pretendim ankimor është i pa bazuar.

Bazuar në përshkrimin e bërë me sipër sipas shkresave të lëndës, raportit të ri vlerësimit, dosjes së tenderit, Vendimit të panelit shqyrtues nr 2023/0662 të datës 06.09.2023, eksperti shqyrtues rekomandon panelin shqyrtues të mbetet në fuqi Njoftimi mbi Vendimin e AK-së i datës 21.11.2023 për dhënie kontrate.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK, për dhënie kontrate i dt 21.11.2023.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Seykos SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me kimikate (klor të gazët dhe të lëngt) dhe Permanganat Kaliumi” me numër të prokurimit: “nuk ka-23-7113-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komp. Rajon Ujësjellësit "Hidromorava" SH.A.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Seykos SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me kimikate (klor të gazët dhe të lëngt) dhe Permanganat Kaliumi” me numër të prokurimit: “nuk ka-23-7113-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komp. Rajon Ujësjetësit "Hidromorava" SH.A.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Komp. Rajon Ujësjetësit "Hidromorava" SH.A.**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Seykos SH.P.K.**

Gani Nekaj

