

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **KEK-23-4552-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Sigurimi fizik i objekteve te KEK-ut**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	S.I.G. SH.P.K.
NUI	810153221
Adresa	Mati 1 Rr. Muhamet Qame B-4-1
Vendi	Prishtinë
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	044/111-785
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Ferid Berisha
Adresa elektronike	sigshpk@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	21.12.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Sigurimi fizik i objekteve të KEK-ut

1.Njoftimi për kontratë: 19.05.2023

(publikuar në platformën e E-prokurimit)

2.Hapja e tenderëve: 12.06.2023

(publikuar në platformën e E-prokurimit)

3.Vlera e parashikuar e kontratës:

2,780,159.38€ për 12 muaj

4.Kriteri për dhënie të kontratës:

Çmimi më i ulët i përgjegjshëm

5.Njoftim mbi vendimin e AK: 02.08.2023

(publikuar në platformën e E-prokurimit)

6.Kërkesë për rishqyrtim: 06.08.2023

(publikuar në platformën e E-prokurimit)

7.Ankesa pranë OSHP-së: 18.08.2023

(publikuar në webfaqen e OSHP)

8.Vendimi i OSHP-së: 16.11.2023

(publikuar në webfaqen e OSHP)

9.Njoftim mbi vendimin e AK: 07.12.2023

(publikuar në platformën e E-prokurimit)

10.Kërkesë për rishqyrtim: 11.12.2023

(publikuar në platformën e E-prokurimit)

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me datën 11.12.2023 kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues, kurse me datën 14.12.2023 kemi pranuar përgjigjen duke na refuzuar ankesën tonë.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Supozohet se janë shkelur dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-7, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092.

Neni 1 - Qëllimi

Neni 7 - Barazia në trajtim / Jo-diskriminimi

Neni 28 - Specifikimet Teknike të detyrueshme

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i tenderëve

Neni 61 - Tenderët Jo-normalisht të Ulët

Neni 69 - Aftësia teknike dhe/ose Profesionale

Dispozitat e Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik që supozohet të jenë shkelur:

Neni 17 (Dosja e tenderit) - Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

Neni 27 (Kriteret e dhënies së kontratës) - Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

Neni 40 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve) - Rregullore Nr.001/2022

për Prokurimin Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar/a,

Të pa kënaqur me njoftimin mbi vendimin e AK-së "Korporata Energjetike Kosovës" të datës 07.12.2023 në lidhje me aktivitetin e prokurimit **"Sigurimi fizik i objekteve të KEK-ut"** me nr. KEK-23-4552-2-1-1 në afatin e lejuar ligjor konform Nenit 109 të Ligjit për Prokurimin Publik, ushtrojmë këtë "Ankesë":

Për shkak se AK: Korporata Energjetike Kosovës

- Në mënyrë të kundërligjshme ka rekomanduar për kontratë për aktivitetin e prokurimit me të dhënat e lartëcekura një OE i cili nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e AK-së të vendosura në Njoftimin për kontratë dhe Dosjen e tenderit të përshkruara edhe rregullat përmbajtësore në Aneksin 1 tek Specifikimet teknike të detyrueshme.

- Nuk ka zbatuar në përpikmëri vendimin e OSHP-së me nr.593-597-594-23 të datës 16.11.2023 që gjatë procesit të ri-vlerësimit të ofertave të veproproj në bazë të Nenit 59 dhe Nenit 72 të LPP-së.

Sqarojmë në mënyrë të detajuar:

Me datën 19.05.2023 ka publikuar Njoftimin për Kontratë dhe dosjen e tenderit në platformën e E-prokurimit, duke dhënë detaje të mjaftueshme tek Aneksi 1 - Specifikimet teknike të Detyrueshme ku obligohen të gjithë operatorët ekonomik që gjatë hartimit të **Analizës Financiare** në lidhje me cmimin, të rrespektohen në tërësi ligjet aktuale në lidhje me orarin e punës dhe rregullave të tjera të ndërlidhura me Ligjin e Punës, ndër të tjera ka cekur edhe shujtën për punëtorët. Këto kërkesa kanë qenë obligative për të gjithë OE-të.

Në anën tjetër me datën 07.12.2023 Autoriteti Kontraktues publikon njoftimin mbi vendimin e AK-së ku si rezultat e rekomandon për dhënie të kontratës OE "Defence Security & International Security AAH" Sh.p.k, pas ri-vlerësimit të ofertave, e që edhe kjo kompani nuk është e përgjegjshme në bazë të kërkesave të cekura nga ana e Autoritetit Kontraktues në dosjen e tenderit, pasi që pa-përgjegjshmërinë e këtij OE e keni edhe të

filtruar nga ana e Panelit Shqyrtues të OSHP-së sepse i njehti cmimin për shujtën e punëtorëve.

Konstatimi i pestë (V): Eksperti shqyrtues sa i përket pretendimit të OE ankues lidhur me analizën e OE "Defence Security" SHPK sqaron se, OE ankuesi në ankesë ka bashkangjitur një dëshmi lidhur me analizën mirëpo tek shujta mendoj se ka ndërhyrje nga 2 euro OE ankues (ju) keni vendosur 1 euro, kurse sa i përket kalkulimit, në analizë shihet tek pika 4.

Për festa 7500 euro, mirëpo AK gjatë procesit të rivlerësimit duhet ta sqaroj analizën edhe njëherë, dhe si e tillë pretendimi gjendet pjesërisht e bazuar.

Autoriteti Kontraktues nuk e ka përfillur këtë konstatim të PSH-së, pasi që gjatë Rivlerësimit nuk e ka bërë sqarimin e analizës së OE të rekomanduar për kontratë "Defence Security & International Security AAH".

Eliminimi i kompanisë sonë tendencioz dhe i gabuar:

Edhe në vendimin paraprak të OSHP-së me nr.597-23 të datës 16.11.2023, Paneli Shqyrtues edhe në bazë të ekspertizës së kryer ka dhënë mbështetje në parregullësin e AK-së kur ka bërë eliminimin e kompanisë sonë në lidhje me arsyetimin se nuk e përmbushim kërkesën me nr.3 lidhur me veturat patrolluese, edhe pse ne kemi dhënë dëshmi të mjaftueshme dhe kemi bashkangjitur të gjitha dokumentet e nevojshme.

Paneli Shqyrtues në vendimin e lëshuar e obligon AK-në që gjatë Rivlerësimit të ofertave të veprojnë në harmoni me Nenin 72 të LPP-së dhe duhet të veprojnë në bazë të konstatimeve të tyre, gjë që gjatë këtij procesi AK-ja nuk ka kërkuar asnjë sqarim në lidhje me ofertën tonë përkatësisht në lidhje me veturat patrolluese gjë që arsyetimi i tyre për eliminim nuk është i bazuar sepse marrëveshjet e lidhura me kompanitë që veturat mund ti shfrytëzojmë edhe ne si kompani për këtë aktivitet të prokurimit dhe se askund nuk ceket se një gjë e tillë nuk mund të ndodh, mirëpo e kundërta e arsyetimit gjendet në marrëveshjet e dorëzuara ku një gjë e tillë nga lejohet nga kompania me të cilën kemi marrëveshje.

Qasja në dokumentet publike na është lejuar mirëpo pjesërisht pasi që dokumentet e klasifikuara si sekret afarist nga ana e OE të rekomanduar për kontratë nuk na është lejuar e që AK nuk ka rrespektuar dispozitat ligjore të Nenit 7 (trajtim të barabartë dhe jo diskriminues), Nenit 10 (mjetet për promovimin e transparencës) dhe Nenit 11 (informatat sekrete afariste) të LPP-së, sepse AK nuk na ofruar versionin e pastruar të dokumenteve të cilat OE i ka klasifikuar si sekret afarist, gjë që na ka pamundësuar të vërejm nëse OE i rekomanduar për kontratë i posedon të gjitha dokumentet e tjera të kërkuara sipas dosjessë tenderit dhe njoftimit për kontratë.

Operatori i rekomanduar për kontratë sqarojmë se nëse bazohemi në obligimin e juaj për zbatimin e Ligjit të Punës dhe rregullave të tjera të ndërlidhura me to si dhe legjislacionin sekondar si: udhëzimet administrative të MPMS-së në lidhje me orët e punës, vendimet e Qeverisë në lidhje me pagat minimale konsiderojmë se ky Operator ekonomik nuk është dashur të rekomandohet për kontratë pasi që me cmimin e ofertuar nuk mund të zbaton në asnjë rrethanë as punën obligative të një punëtori prej 176 orë pune e as të paguaj paga e

kontribute pensionale pranë organeve shtetërore, e me cmimin manipulativ nuk do të arrij të paguaj as shtesat e tjera (punën gjatë natës, vikendeve, festave) e as të ju mundësoj punonjësve pushimin vjetor me pagesë, pasi që me këtë cmim pos që do të dëmtohen punëtorët do të dëmtohet edhe buxheti i shtetit sepse nuk do të mund të zbatohet kontrata sipas kushteve të vendosura nga ana juaj në dosjen e tenderit (aneks 1 - specifikimet teknike të detyrueshme).

Ju si Autoritet Kontraktues po bëni edhe shkeljen e të drejtave të punëtorëve pasi që të njëjtët po nënvlerësohen si dhe po cilësohen si kategoria më e ulët me paga të ulëta, ju duhet të kenideratë të ju jepen paga dinjitoze e jo të rekomandohen operator ekonomik që as për së afërmi nuk mund të ju japin paga të mira e që kjo po ndikon dukshëm më pastaj në performancën dhe vigjilencën e tyre gjatë punës, kështu operatori ekonomik nuk do të mund të ofroj shërbime cilësore e profesionale

Poashtu si Autoritet Kontraktues po bieni në kundërshtim me dispozitat ligjore të Nenit 17.31 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik ku thuhet: ***"Ofertat nga ofertuesit të cilët nuk kanë marrë parasysh obligimet e dispozitave të mbrojtjes së punëtorëve dhe kushteve të punës të identifikuar nga autoriteti kontraktues në dokumentet e kontratës nuk mund të konsiderohen si në përputhje me dokumentet e kontratës. Për më tepër, kur ofertuesit nuk marrin parasysh në mënyrë të mjaftueshme këto detyrime në tenderët e tyre, tenderët e tyre mund të konsiderohen si jo-normalisht të ulët dhe mund të refuzohen për këtë arsye"***.

Poashtu Neni 17.32 të Rregullores Nr.001/2022 po thuhet: ***"Në rast se çmimi i ofruar nga Ofertuesi nuk mbulon pagat minimale të punonjësve që do të përfshihen në ekzekutimin e kontratës, e rregulluar nga Ministritë në sektorë të ndryshëm, oferta mund të konsiderohet si ofertë jo-normalisht e ulët. Gjatë përcaktimit të pagave minimale dhe pagave që do t'u paguhet të punësuarve, Autoritetet Kontraktuese dhe Ofertuesit duhet të respektojnë pagat minimale të kërkuara dhe taksat dhe kontributet sociale përkatëse të publikuara në sektorët përkatës. Autoriteti kontraktues mund të kërkojë informacion lidhur me pagat minimale përkatëse të zbatueshme nga ana e Operatorit ekonomik gjatë vlerësimit të arsyetimeve të dorëzuara nga Operatorët ekonomik"***.

Andaj duke marr parasysh këto dispozita ligjore Autoriteti Kontraktues nuk ka zbatuar në përpikmëri dispozitat ligjore të Nenit 7 të LPP-së pasi që nuk na ka trajtuar në mënyrë të barabartë të gjithë ofertuesve, dhe ka përdorur standarde të dyfishta me rastin e vlerësimit të ofertave, andaj konsiderojmë se nuk ka vepruar konform Neni 59.4 të LPP-së, me c'rast kërkesat obligative në dosjen e tenderit nuk përfillen nga vetë Autoriteti Kontraktues duke e rekomanduar për kontratë një Operator ekonomik i cili as për së afërmi nuk mund të mbuloj kërkesat e dosjes së tenderit.

Kurse me cmimin e ofertuar OE i rekomanduar nuk mund të mbulohen të gjitha këto shpenzime as për së afërmi e lëre të bëhet zbatimi i tyre e sidomos tek shujtat me cmimin e ofertuar.

Neni 56 i Ligjit Nr.03/L-212 i Punës parasheh pagesat shtesë prej 30% dhe 50% për orët gjatë natës, vikendeve dhe festave, ku edhe në Analizën financiare të kësaj kompanie se

nuk janë zbatuar këto dispozita, dhe nuk i ka përfshirë OE i rekomanduar për kontratë.

Tek analiza financiare e ofruar nga ana e operatorit të rekomanduar për kontratë mund të shihet se **"Kontributi pensional"**, **"Tatimi i mbajtur në burim"** dhe **"Pagesat shitesë për orët gjatë natës, festave dhe vikendit"**, **"Shujtat"** nuk janë të përfshira në Analizën financiare konform dosjes së tenderit, këto janë të parapara edhe në Nenin 56 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212.

Pas qasjes në dokumente publike të këtij operatori të rekomanduar për kontratë kemi vërejtur se i njëjti pos në aspektin financiar del të jetë i papërgjegjshëm edhe në aspektin administrativ.

Autoriteti Kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka pasur në konsideratë Nenin 7 të LPP-së (Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi) ku Qëllimi i këtij neni është që Autoriteti Kontraktues t'i trajtoj në mënyrë të barabartë operatorët ekonomik dhe jo në mënyrë diskriminuese dhe poashtu të veprojnë në mënyrë transparente.

Autoriteti Kontraktues ka përdorur standarde të dyfishta pasi që gjatë vlerësimit të ofertave dhe analizave financiare të kërkuara, në njërën anë obligon Operatorët Ekonomik që të rrespektohen dispozitat ligjore të Ligjit të Punës dhe rregullave të tjera, në anën tjetër edhe pse në Analizën financiare del se nuk janë rrespektuar këto dispozita ligjore në kuadër të Ligjit të Punës (pra nuk janë të përfshira të gjitha elementet), e konsideron ofertën e operatorit të rekomanduar për kontratë si të rregullt.

Andaj bazuar në të gjitha të gjeturat dhe të cekurat më lartë konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues aktivitetin e prokurimit Vlerësimin, krahasimin dhe Ekzaminimin e tenderëve nuk e ka bërë konform Nenit 59.4 të LPP-së, me ç'rast nuk ka rrespektuar edhe kërkesën-kriterin kryesor e qëka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët sipas Nenit 60 të LPP-së.

Me ç'rast kërkojmë nga Autoriteti Kontraktues që pas elaborimit të të gjitha pretendimeve tona ankimore në lidhje me shkeljet e supozuara të dispozitave ligjore që janë në fuqi, të nxjerr:

VENDIM

1. APROVOHET si e bazuar ankesa e jonë në lidhje me aktivitetin e prokurimit "Sigurimi fizik i objekteve të KEK-ut" me nr. KEK-23-4552-2-1-1 e inicuar nga Korporata Energjetike e Kosovës.

2. ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së lidhur me aktivitetin e prokurimit "Sigurimi fizik i objekteve të KEK-ut" me nr. KEK-23-4552-2-1-1 e inicuar nga Korporata Energjetike e Kosovës, dhe lënda të kthehet në RIVLERËSIM, dhe pas Rivlerësimit të ofertave të shpërblej kompaninë e cila është e vetmja ofertë e përgjegjshme me çmimin më të ulët.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Ofertues në këtë aktivitet të prokurimit kemi shpenzime të konsiderueshme në përgatitjen e dokumentacionit (ofertës) dhe pjesëve të tjera të cilat ndërlidhen me këtë procedurë të prokurimit si: shpenzimet për përgatitjen e ankesave si në fazën e parë dhe atë të dytë, përfaqësimeve të cilat ndodhin etj.

Dëmi reflekton në dëmin material dhe jo-material e i cili shtrihet edhe në raport me Neni 136 dhe Neni 137 të LMD-së duke mos u kufizuar edhe në dëmin e imazhit dhe pasojave të tjera që në këtë fazë nuk janë në tërësi të konkretizuara.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*