

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E GJAKOVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **632-26-3785-1-1-1 / 632-26-022-111**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me dru dhe pelet**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

OKTA ING N.T.SH

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

FusheKosove

(Adresa)

FusheKosove

(Vendi)

043 990 930

(Numri Telefonit)

1200

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Nexhmie Veseli

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

okta-ing@hotmail.com

(Adresa elektronike)



24.06.2026

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Autoriteti Kontraktues **Komuna e Gjakovës** ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit me **Nr. të Prokurimit 632-26-3785-1-1-1, Nr. të Brendshëm 632-26-022-111**, me titull **"Furnizim me dru dhe pelet"**.

Njoftimi për Kontratë është publikuar më **21.05.2026**, ndërsa pas ndryshimeve të bëra nga Autoriteti Kontraktues është publikuar **Dosja e korrigjuar e Tenderit më 26.06.2026**. Afati i fundit për dorëzimin e tenderëve është caktuar **10.07.2026, ora 13:30**, ndërsa **hapja e tenderëve** është planifikuar të mbahet në të njëjtën datë dhe orë, **10.07.2026, ora 13:30**. Kriteri për dhënien e kontratës është **Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët**.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Operatori Ekonomik ka paraqitur Kërkesë për Rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues në përputhje me nenin 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik. Me Vendimin mbi Kërkesën për Rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues e ka aprovuar si të bazuar kërkesën dhe ka vendosur korrigjimin e Dosjes së Tenderit dhe të Njoftimit për Kontratë. Megjithatë, ndryshimet e bëra nuk e kanë eliminuar kriterin e kontestuar, por vetëm e kanë zëvendësuar atë me një kriter tjetër, i cili vazhdon të jetë kufizues dhe në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik. Për këtë arsye parashtrohet kjo Ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

1. Neni 7 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik - Parimet themelore të prokurimit publik – Trajtimi i barabartë, mosdiskriminimi, proporcionaliteti dhe

transparenca.

2. Neni 27 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik - Dosja e Tenderit – Hartimi i kërkesave dhe specifikimeve në përputhje me objektin e kontratës dhe pa kufizuar konkurrencën.

3. Neni 53 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik - Ndryshimi dhe korrigjimi i Dosjes së Tenderit dhe obligimi për respektimin e parimeve të Ligjit gjatë korrigjimit të saj.

4. Neni 68 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik - Kërkesat për aftësinë teknike dhe profesionale të operatorëve ekonomikë.

5. Neni 69 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik - Dokumentet dhe dëshmitë për vërtetimin e aftësisë teknike dhe profesionale.

6. Neni 17.7 i Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik - Hartimi i Dosjes së Tenderit – Ndalimi i vendosjes së kërkesave që kufizojnë ose pengojnë konkurrencën.

7. Neni 25.4 i Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik - Kërkesat minimale të kualifikimit – Obligimi që ato të jenë proporcionale dhe të lidhura ngushtë me objektin e kontratës.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjorbë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pas analizimit të Dosjes së Tenderit, Kërkesës për Rishqyrtim, Vendimit të Autoritetit Kontraktues mbi Kërkesën për Rishqyrtim, si dhe ndryshimeve të bëra në Dosjen e Tenderit dhe Njoftimin për Kontratë, Operatori Ekonomik ankues ka konstatuar se Autoriteti Kontraktues, edhe pse e ka aprovuar si të bazuar Kërkesën për Rishqyrtim dhe ka pranuar nevojën për korrigjimin e Dosjes së Tenderit, **nuk e ka eliminuar shkeljen e evidentuar**, por vetëm e ka zëvendësuar kriterin e kontestuar me një kriter tjetër, i cili vazhdon të jetë në kundërshtim me dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Autoriteti Kontraktues nuk ka paraqitur asnjë arsyetim teknik, profesional apo juridik që dëshmon se kufizimi i peshës bartëse të mjeteve transportuese është i domosdoshëm, proporcional dhe i lidhur drejtpërdrejt me objektin e kontratës. Përkundrazi, ndryshimet e

bëra kanë ruajtur kufizimin e konkurrencës, duke imponuar kushte që nuk rezultojnë të jenë të mbështetura në një analizë objektive të nevojave reale të kontratës.

Për rrjedhojë, Operatori Ekonomik konsideron se Vendimi mbi Kërkesën për Rishqyrtim dhe Dosja e Tenderit e korrigjuar vazhdojnë të cenojnë parimet themelore të prokurimit publik, veçanërisht parimin e trajtimit të barabartë, proporcionalitetit, konkurrencës së lirë dhe transparencës, për çka paraqet këtë ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit.

Në vijim paraqiten pretendimet e detajuara mbi shkeljet e konstatuara gjatë kësaj procedure të prokurimit.

PRETENDIMI NR. 1

Shkelja e nenit 7, nenit 27, nenit 53, nenit 68 dhe nenit 69 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, si dhe nenit 17.7 dhe nenit 25.4 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, për shkak se Autoriteti Kontraktues, edhe pse e ka aprovuar si të bazuar Kërkesën për Rishqyrtim, nuk e ka eliminuar kriterin kufizues, por vetëm e ka zëvendësuar atë me një kriter tjetër po ashtu kufizues.

Autoriteti Kontraktues, me vendimin mbi Kërkesën për Rishqyrtim, ka aprovuar si të bazuar kërkesën e Operatorit Ekonomik ankues dhe ka vendosur korrigjimin e Dosjes së Tenderit dhe të Njoftimit për Kontratë. Megjithatë, ndryshimet e bëra nuk kanë eliminuar shkeljen e evidentuar, por vetëm kanë zëvendësuar kriterin fillestar me një kriter tjetër, i cili vazhdon të kufizojë konkurrencën dhe të imponojë kushte që nuk rezultojnë të jenë të domosdoshme për realizimin e kontratës.

Fillimisht, Dosja e Tenderit kërkonte që operatorët ekonomikë të dispononin **tre (3) kamionë me kapacitet bartës minimal prej 10 tonësh**. Pas aprovimit të Kërkesës për Rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues e ndryshoi këtë kriter duke kërkuar **një (1) kamion me kapacitet bartës maksimal deri në 7 ton dhe dy (2) kamionë me kapacitet bartës maksimal deri në 5 ton**.

Edhe pse forma e kriterit është ndryshuar, thelbi i tij ka mbetur i njëjtë. Autoriteti Kontraktues vazhdon të imponojë kufizime mbi peshën bartëse të mjeteve transportuese, pa paraqitur asnjë analizë teknike, profesionale apo ekonomike që dëshmon se një kufizim i tillë është i domosdoshëm dhe proporcional me objektin e kontratës.

Në vendimin mbi Kërkesën për Rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues nuk ka dhënë asnjë arsytim se përse kriteri fillestar prej 10 tonësh është konsideruar i papërshtatshëm, ndërsa kriteri i ri prej 7 tonësh dhe 5 tonësh konsiderohet i ligjshëm dhe proporcional. Mungon çdo analizë që do të justifikonte zgjedhjen e këtyre kufijve të tonazhit dhe lidhjen e tyre me nevojat reale të kontratës.

Për më tepër, ndryshimi i bërë tregon se vetë Autoriteti Kontraktues ka pranuar se kriteri fillestar nuk ishte i qëndrueshëm. Megjithatë, në vend që ta eliminojë plotësisht kufizimin dhe të kërkojë vetëm disponimin e mjeteve transportuese të përshtatshme për realizimin e kontratës, ai ka vendosur kufij të rinj të tonazhit, të cilët vazhdojnë të kufizojnë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë pa një bazë objektive dhe të arsyetuar.

Për rrjedhojë, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, nenin 27, nenin 53, nenin 68 dhe nenin 69 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin

Publik, si dhe me nenin 17.7 dhe nenin 25.4 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, pasi edhe pas korigjimit të Dosjes së Tenderit ka ruajtur një kriter që vazhdon të kufizojë konkurrencën pa një arsyetim teknik dhe juridik të mjaftueshëm.

PRETENDIMI NR. 2

Shkelja e nenit 7, nenit 27, nenit 68 dhe nenit 69 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, si dhe nenit 17.7 dhe nenit 25.4 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, për shkak të mungesës së proporcionalitetit dhe lidhjes së drejtpërdrejtë ndërmjet kriterit të peshës bartëse të mjeteve transportuese dhe objektit të kontratës.

Autoriteti Kontraktues, edhe pas korigjimit të Dosjes së Tenderit, ka vazhduar të kërkojë që operatorët ekonomikë të disponojnë mjete transportuese me peshë bartëse të përcaktuar, pa paraqitur asnjë arsyetim teknik, funksional apo profesional që dëshmon se një kërkesë e tillë është e domosdoshme për realizimin e kontratës.

Objekti i kontratës është furnizimi me dru dhe pelet, ndërsa qëllimi i kërkesave për aftësinë teknike duhet të jetë verifikimi nëse operatori ekonomik disponon kapacitete të mjaftueshme për realizimin e kontratës. Megjithatë, Autoriteti Kontraktues nuk ka shpjeguar përse realizimi i kësaj kontrate mund të bëhet vetëm me mjete transportuese që plotësojnë kufijtë e përcaktuar të peshës bartëse.

Nga vendimi mbi Kërkesën për Rishqyrtim dhe nga dokumentacioni i procedurës nuk rezulton të jetë kryer ndonjë analizë mbi rrjetin rrugor, qasjen në lokacionet e furnizimit, kushtet infrastrukturore, mënyrën e shkarkimit të mallit apo ndonjë element tjetër teknik që do të justifikonte vendosjen e kufijve të caktuar të tonazhit.

Përcaktimi i peshës bartëse të mjeteve transportuese, pa një analizë objektive dhe të dokumentuar, nuk dëshmon aftësinë teknike të operatorit ekonomik, por kufizon mënyrën se si operatori ekonomik organizon realizimin e kontratës, duke kufizuar pa nevojë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë që disponojnë mjete të tjera transporti të përshtatshme për realizimin e kontratës.

Për rrjedhojë, kriteri i vendosur nuk plotëson kërkesën ligjore të proporcionalitetit dhe të lidhjes së drejtpërdrejtë me objektin e kontratës, duke qenë në kundërshtim me nenin 7, nenin 27, nenin 68 dhe nenin 69 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, si dhe me nenin 17.7 dhe nenin 25.4 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

PRETENDIMI NR. 3

Shkelja e nenit 68 dhe nenit 69 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, si dhe nenit 25.4 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, për shkak se kriteri i peshës bartëse të mjeteve transportuese nuk përbën kriter të vlefshëm për vlerësimin e aftësisë teknike dhe profesionale të operatorëve ekonomikë.

Sipas nenit 68 dhe nenit 69 të Ligjit për Prokurimin Publik, Autoriteti Kontraktues ka të drejtë të kërkojë dëshmi që vërtetojnë aftësinë teknike dhe profesionale të operatorëve ekonomikë, mirëpo këto kërkesa duhet të jenë të lidhura drejtpërdrejt me objektin e

kontratës dhe të kufizohen vetëm në atë që është e nevojshme për të vlerësuar aftësinë reale të operatorit ekonomik për realizimin e saj.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues ka vendosur si kriter kualifikues peshën bartëse të mjeteve transportuese, duke përcaktuar kufij të caktuar të tonazhit. Megjithatë, pesha bartëse e një kamioni, në vetvete, **nuk dëshmon aftësinë teknike apo profesionale të operatorit ekonomik**, por përfaqëson vetëm një karakteristikë teknike të një mjeti transporti.

Aftësia teknike e operatorit ekonomik duhet të vlerësohet nëse ai disponon mjete transporti të përshtatshme, të regjistruara dhe funksionale, të cilat mundësojnë realizimin e kontratës në përputhje me kërkesat e Autoritetit Kontraktues. Ligji nuk e lidh aftësinë teknike të operatorit ekonomik me posedimin e mjeteve transportuese me një peshë bartëse të paracaktuar, përveç rasteve kur një kërkesë e tillë mbështetet në analiza konkrete dhe objektive, të cilat në këtë procedurë nuk janë paraqitur.

Vendosja e kufijve të tonazhit nuk vlerëson aftësinë e operatorit ekonomik për të realizuar kontratën, por kufizon artificialisht numrin e operatorëve ekonomikë që mund të marrin pjesë në procedurë, edhe pse ata mund të disponojnë kapacitete të mjaftueshme për realizimin e plotë dhe në kohë të kontratës.

Për më tepër, Autoriteti Kontraktues nuk ka arsyetuar se përse një operator ekonomik që disponon mjete të tjera transportuese, të përshtatshme për transportin e druve dhe peletit, nuk do të ishte në gjendje të realizonte kontratën në përputhje me kërkesat kontraktuale.

Për rrjedhojë, kriteri i kontestuar nuk përbën kriter të ligjshëm për vlerësimin e aftësisë teknike dhe profesionale të operatorëve ekonomikë dhe është në kundërshtim me nenin 68 dhe nenin 69 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, si dhe me nenin 25.4 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

PRETENDIMI NR. 4

Shkelja e nenit 7, nenit 27 dhe nenit 53 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, për shkak të mungesës së arsytimit faktik dhe juridik në Vendimin mbi Kërkesën për Rishqyrtim lidhur me domosdoshmërinë e kriterit të kontestuar.

Autoriteti Kontraktues, me Vendimin mbi Kërkesën për Rishqyrtim, ka aprovuar si të bazuar kërkesën e Operatorit Ekonomik ankues dhe ka vendosur korrigjimin e Dosjes së Tenderit. Megjithatë, në vendim nuk ka dhënë asnjë arsyetim faktik apo juridik që justifikon kriterin e ri të vendosur lidhur me peshën bartëse të mjeteve transportuese.

Nga përmbajtja e vendimit nuk rezulton se Autoriteti Kontraktues ka kryer ndonjë analizë teknike, operative apo ekonomike mbi bazën e së cilës ka arritur në përfundimin se kufijtë e rinj të tonazhit janë të domosdoshëm për realizimin e kontratës.

Po ashtu, nuk rezulton të jetë analizuar:

- nevoja reale për vendosjen e kufijve të caktuar të peshës bartëse;
- ndikimi i këtij kriteri në konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;

- proporcionaliteti i kriterit në raport me objektin e kontratës;
- arsyet pse kriteri fillestar është zëvendësuar pikërisht me kufijtë e rinj të tonazhit.

Vendimi i Autoritetit Kontraktues kufizohet vetëm në ndryshimin e kërkesës, pa shpjeguar mbi cilat fakte, analiza apo dispozita ligjore është mbështetur për të arritur në këtë përfundim.

Një vendim administrativ që ndryshon kushtet e një procedure të prokurimit duhet të jetë i arsyetuar në mënyrë të plotë, në mënyrë që operatorët ekonomikë dhe Organi Shqyrtues i Prokurimit të kenë mundësi të verifikojnë ligjshmërinë dhe proporcionalitetin e kriterit të vendosur.

Në mungesë të një arsyetimi të tillë, është e pamundur të konstatohet nëse ndryshimi i bërë nga Autoriteti Kontraktues është rezultat i një vlerësimi objektiv dhe profesional apo thjesht i një ndryshimi formal që nuk eliminon kufizimin e konkurrencës.

Për rrjedhojë, konsiderojmë se Vendimi mbi Kërkesën për Rishqyrtim nuk përmban arsyetimin e nevojshëm faktik dhe juridik që do të justifikonte ligjshmërinë e kriterit të ri të vendosur, duke vepruar në kundërshtim me parimet e transparencës, proporcionalitetit dhe trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomikë, të garantuara me Ligjin për Prokurimin Publik.

Duke pasur parasysh se objekti i kësaj ankese lidhet me ligjshmërinë dhe proporcionalitetin e një kriteri kualifikues të vendosur në Dosjen e Tenderit, kërkojmë nga Paneli Shqyrtues që gjatë shqyrtimit të kësaj ankese të vlerësojë nëse Autoriteti Kontraktues ka paraqitur ndonjë analizë teknike, funksionale ose juridike që justifikon vendosjen e kufijve të caktuar të peshës bartëse të mjeteve transportuese dhe nëse një kriter i tillë është proporcional dhe i lidhur drejtpërdrejt me objektin e kontratës, në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik dhe Rregulloren Nr. 001/2022.

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar, Ankesa e Operatorit Ekonomik **OKTA ING N.T.SH**

ANULOHET Vendimi i Autoritetit Kontraktues mbi Kërkesën për Rishqyrtim, si dhe korrigjimet e bëra në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë, në pjesën që ka të bëjë me kriterin e aftësisë teknike dhe profesionale lidhur me peshën bartëse të mjeteve transportuese.

OBLIGOHET Autoriteti Kontraktues që të bëjë korrigjimin e Dosjes së Tenderit dhe të Njoftimit për Kontratë në përputhje me dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

LARGOHET nga Dosja e Tenderit kërkesa që përcakton peshën bartëse minimale apo maksimale të mjeteve transportuese, si kriter i aftësisë teknike dhe profesionale, pasi një kriter i tillë nuk është dëshmuar të jetë proporcional, objektiv dhe i lidhur drejtpërdrejt me objektin e kontratës.

OBLIGOHET Autoriteti Kontraktues që kërkesat për aftësinë teknike dhe profesionale t'i

hartojë në mënyrë proporcionale, objektive dhe pa kufizuar konkurrencën, duke kërkuar vetëm disponimin e mjeteve transportuese të përshtatshme për realizimin e kontratës, pa përcaktuar kufij minimalë apo maksimalë të peshës bartëse, përveç nëse një kërkesë e tillë mbështetet në një analizë konkrete, objektive dhe të arsyetuar teknikisht.

OBLIGOHET Autoriteti Kontraktues që, pas korrigjimit të Dosjes së Tenderit, të veprojë në përputhje me nenin 53 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, duke publikuar korrigjimet përkatëse dhe duke zgjatur afatin për dorëzimin e tenderëve, në mënyrë që të gjithë operatorët ekonomikë të kenë mundësi të barabartë për pjesëmarrje në procedurën e prokurimit.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Shkeljet e pretenduara të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik i kanë shkaktuar dhe vazhdojnë t'i shkaktojnë Operatorit Ekonomik ankues dëm material dhe ekonomik.

Vendosja dhe mbajtja në fuqi e një kriteri kualifikues që përcakton peshën bartëse të mjeteve transportuese, pa u dëshmuar domosdoshmëria dhe proporcionaliteti i tij, kufizon pjesëmarrjen e Operatorit Ekonomik në procedurën e prokurimit dhe cenon mundësinë e tij për të konkurruar në kushte të barabarta.

Si pasojë, Operatori Ekonomik është detyruar të angazhojë mjete financiare dhe burime njerëzore për mbrojtjen e të drejtave të tij përmes Kërkesës për Rishqyrtim dhe kësaj Ankese pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit.

Nëse kriteri i kontestuar mbetet në fuqi, Operatorit Ekonomik do t'i pamundësohet konkurrimi në kushte të barabarta dhe do t'i shkaktohet humbje ekonomike si pasojë e kufizimit të padrejtë të pjesëmarrjes në procedurën e prokurimit.

Për më tepër, mbajtja në fuqi e një kriteri të tillë krijon një precedent të pajustificuar për vendosjen e kërkesave teknike që nuk janë të mbështetura në analiza objektive dhe që kufizojnë konkurrencën, në kundërshtim me parimet themelore të Ligjit për Prokurimin Publik.

Për këto arsye, Operatori Ekonomik rezervon të drejtën që, në përputhje me legjislacionin në fuqi, të kërkojë kompensimin e çdo dëmi material që mund të rezultojë nga kjo procedurë, nëse konstatohet se ai është shkaktuar si pasojë e veprimeve ose mosveprimeve të kundërligjshme të Autoritetit Kontraktues.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.