

ANKESË PRANË ORGANIT SHQYRTUES TË PROKURIMIT – OSHP

Parashtrues i ankesës:

International Security Association SH.P.K.

NUI: 810836083

Adresa: Prishtinë

Përfaqësues: Fitim Gashi

E-mail: info@securityisa.org

Tel.: 049778877

Kundër: Universitetit “Haxhi Zeka” në Pejë – Autoritet Kontraktues

Nr. i prokurimit: 208/97400-26-6493-2-1-1

Titulli i aktivitetit të prokurimit:

“Sigurimi fizik i objekteve për nevojat e UHZ-së”

Lënda: Ankesë kundër Vendimit të Autoritetit Kontraktues të datës 20.08.2026 për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim

I. HYRJJE

International Security Association SH.P.K., si Operator Ekonomik i interesuar për pjesëmarrje në aktivitetin e prokurimit me titull **“Sigurimi fizik i objekteve për nevojat e UHZ-së”**, me numër të prokurimit **208/97400-26-6493-2-1-1**, në pajtim me të drejtën për mjete juridike, paraqet këtë:

ANKESË

kundër Vendimit të Universitetit “Haxhi Zeka” – Autoritet Kontraktues, të datës **20.08.2026**, me të cilin është refuzuar Kërkesa jonë për Rishqyrtim e datës **16.08.2026**.

Kërkesa për Rishqyrtim ishte paraqitur kundër **Dosjes së Tenderit dhe B05 Njoftimit për Kontratë**, lidhur me kërkesat dhe kushtet e përcaktuara nga Autoriteti Kontraktues.

Në vendimin e kontestuar, vetë Autoriteti Kontraktues ka konstatuar se Kërkesa për Rishqyrtim ishte e lejuar, ishte paraqitur brenda afatit dhe nga personi i autorizuar.

Megjithatë, konsiderojmë se arsyetimi i dhënë nga Autoriteti Kontraktues nuk i adreson në mënyrë të plotë dhe substanciale çështjet e ngritura nga ne dhe nuk arsyeton në mënyrë të mjaftueshme proporcionalitetin dhe qartësinë e kërkesave të kontestuara.

II. RRETHANAT FAKTIKE

Më datë **06.08.2026** është publikuar Njoftimi për Kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull:

“Sigurimi fizik i objekteve për nevojat e UHZ-së”, me numër të prokurimit 208/97400-26-6493-2-1-1.

Pas shqyrtimit të Dosjes së Tenderit, International Security Association SH.P.K. ka identifikuar dy çështje të cilat konsiderohen se krijojnë paqartësi dhe kufizojnë pjesëmarrjen e Operatorëve Ekonomikë.

Për këtë arsye, më datë **16.08.2026** është paraqitur Kërkesa për Rishqyrtim.

Pretendimet kryesore kanë qenë:

1. Mospërputhja/paqartësia lidhur me pagën bazë prej 500 EUR dhe mundësinë reale që buxheti i kontratës të mbulojë të gjitha obligimet ligjore dhe operative;
 2. Kërkesa që OE të ketë së paku 20 punëtorë të pajisur me karta sigurimi me validitet së paku një vit, e cila konsiderohet joproporcionale dhe kufizuese për pjesëmarrjen e Operatorëve Ekonomikë.
-

III. PRETENDIMI I PARË – PAQARTËSIA DHE KOSTOT REALE TË PUNËS

Në Dosjen e Tenderit është kërkuar që Operatorët Ekonomikë të paraqesin analizë financiare lidhur me pagën bazë prej **500 EUR**, si dhe të përfshijnë të gjitha obligimet dhe kostot relevante, përfshirë pagat, pagesat shtesë për ndërrimet e natës dhe festat shtetërore, kontributet, pushimet vjetore, Trustin pensional, fitimin e OE, TVSH-në dhe totalin e ofertës.

Në Kërkesën për Rishqyrtim është ngritur shqetësimi se formulimi lidhur me shumën prej 500 EUR nuk ishte i qartë nëse bëhej fjalë për **pagë neto apo bruto**, ndërsa përmbushja e të gjitha obligimeve ligjore dhe operative mund të rezultojë në një kosto që tejkalon buxhetin e paraparë nga Autoriteti Kontraktues.

Autoriteti Kontraktues, në vendimin e tij, ka deklaruar se shuma prej 500 EUR është përcaktuar si **pagë bazë bruto**.

Mirëpo, ky sqarim është dhënë vetëm në **Vendimin për Kërkesën për Rishqyrtim**, pra pasi çështja ishte ngritur nga Operatori Ekonomik.

Konsiderojmë se, nëse Dosja e Tenderit nuk ka qenë e qartë në mënyrë të drejtpërdrejtë dhe të padiskutueshme se shuma prej 500 EUR paraqet pagë bruto, kjo mund të krijojë pasiguri gjatë përgatitjes së ofertave dhe analizës financiare.

Për më tepër, nuk mjafton vetëm deklarimi se Operatorët Ekonomikë janë përgjegjës për përgatitjen e ofertave. Nëse vetë Autoriteti Kontraktues kërkon që analiza financiare të përfshijë të gjitha obligimet ligjore dhe operative, atëherë duhet të ekzistojë një bazë e qartë dhe e kuptueshme mbi të cilën të gjithë Operatorët Ekonomikë mund ta përgatisin ofertën e tyre në mënyrë të barabartë.

Autoriteti Kontraktues në vendimin e tij deklaron se Operatorët duhet të respektojnë punën e natës, festat, pushimet, kontributet dhe obligimet e tjera ligjore, por nuk ka paraqitur një analizë konkrete që dëshmon se **buxheti i paraparë është realisht i mjaftueshëm për mbulimin e të gjitha këtyre kostove përgjatë realizimit të kontratës.**

Për këtë arsye kërkojmë që OSHP ta shqyrtojë në mënyrë të pavarur këtë çështje.

IV. PRETENDIMI I DYTË – KËRKESA PËR 20 KARTA SIGURIMI ME VALIDITET SË PAKU NJË VIT

Në Dosjen e Tenderit është përcaktuar kërkesa që Operatori Ekonomik të ketë së paku **20 punëtorë të pajisur me karta të sigurimit të lëshuara nga MPB-ja, me validitet së paku një vit**, ndërsa në rast të konsorciumit kompania lidere duhet të përmbushë së paku 60% të kërkesës minimale.

Kjo kërkesë është kundërshtuar nga ne si kërkesë që kufizon pjesëmarrjen e Operatorëve Ekonomikë.

Arsyeja kryesore është se kartat e sigurimit lidhen me autorizimet dhe angazhimin e punëtorëve në kontekstin përkatës dhe, sipas pretendimit tonë të paraqitur në Kërkesën për Rishqyrtim, validiteti i kartave të punëtorëve që aktualisht janë të angazhuar në kontrata të tjera mund të jetë më i shkurtër se një vit.

Po ashtu, në Kërkesën për Rishqyrtim është ngritur çështja se kartat e punëtorëve janë të lidhura me pozicione dhe vende të caktuara dhe se përdorimi i tyre për institucione të tjera mund të krijojë çështje ligjore.

Autoriteti Kontraktues e ka arsyetuar këtë kërkesë duke iu referuar nenit 69 të LPP-së dhe ka deklaruar se kërkesa lidhet me kapacitetin teknik dhe profesional të OE-së.

Megjithatë, vetë Autoriteti Kontraktues pranon se kërkesa është vendosur si tregues i kapacitetit profesional dhe operacional dhe se kartat nuk nënkuptojnë që të njëjtët punëtorë duhet të jenë të angazhuar gjatë gjithë periudhës së kontratës.

Pikërisht këtu lind pyetja e proporcionalitetit të kriterit.

Nëse qëllimi i Autoritetit Kontraktues është të sigurojë se OE ka kapacitet të mjaftueshëm njerëzor dhe profesional për realizimin e kontratës, atëherë duhet të arsyetohet konkretisht:

- pse kërkohen pikërisht **20 karta**;
- pse kartat duhet të kenë **validitet së paku një vit**;
- pse ky kriter është i domosdoshëm për realizimin e kontratës;
- pse nuk mund të dëshmohet kapaciteti profesional me mjete të tjera;
- dhe si është bërë vlerësimi i tregut dhe i numrit të Operatorëve Ekonomikë që mund ta përmbushin këtë kërkesë.

Autoriteti Kontraktues nuk ka paraqitur një arsyetim konkret për këto pyetje, por është mjaftuar me deklarinë se posedimi i 20 kartave përbën tregues të kapacitetit profesional dhe operacional.

Konsiderojmë se një arsyetim i tillë nuk është i mjaftueshëm për të dëshmuar domosdoshmërinë dhe proporcionalitetin e kriterit.

V. PRETENDIMI I 3.

PRETENDIMI ANKIMOR NR. 3

Kërkesa diskriminuese për posedimin e një njësie të hapur në regjionin e Pejës ose Gjakovës

Në Dosjen e Tenderit, Autoriteti Kontraktues ka përcaktuar si kërkesë që Operatori Ekonomik pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit të **posedojë një njësi të hapur në regjionin e Pejës ose Gjakovës**.

International Security Association SH.P.K. e konsideron këtë kërkesë si **diskriminuese, kufizuese dhe në kundërshtim me parimet themelore të prokurimit publik**, veçanërisht me **nenin 7 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik**, i ndryshuar dhe plotësuar.

1. Shkelja e nenit 7 të LPP-së

Neni 7 i LPP-së përcakton detyrimin e Autoritetit Kontraktues që Operatorët Ekonomikë të trajtohen në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese.

Po ashtu, neni 7 ndalon zhvillimin e cilitdo aspekt të aktivitetit të prokurimit në mënyrë që redukton ose eliminon konkurrencën ndërmjet Operatorëve Ekonomikë ose që diskriminon në dëm apo në favor të një ose më shumë Operatorëve Ekonomikë.

Në mënyrë edhe më specifike, neni 7 ndalon krijimin ose imponimin e kërkesave që rezultojnë në **diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ** ndërmjet Operatorëve Ekonomikë.

Gjithashtu, ligji përcakton se Autoriteti Kontraktues nuk duhet të krijojë kërkesa që diskriminojnë Operatorët Ekonomikë në bazë të një zone ose vendndodhjeje të caktuar gjeografike, përveç rasteve kur një kërkesë e tillë është e autorizuar në mënyrë specifike nga ligji.

Në rastin konkret, kërkesa që OE të ketë **njësi të hapur në regjionin e Pejës ose Gjakovës** krijon një lidhje të drejtpërdrejtë të kapacitetit të OE-së me një territor të caktuar.

Një Operator Ekonomik që ka kapacitet profesional, teknik, njerëzor dhe organizativ për ta realizuar kontratën, por që e ka selinë ose njësinë e tij në një regjion tjetër të Republikës së Kosovës, vetëm për shkak të kësaj kërkesë përjashtohet ose kufizohet nga pjesëmarrja.

Kjo krijon një **barrierë territoriale** e cila nuk lidhet domosdoshmërisht me aftësinë reale të Operatorit Ekonomik për të ofruar shërbimin e sigurimit fizik.

2. Kërkesa nuk është e lidhur në mënyrë proporcionale me objektin e kontratës

Objekti i kontratës është **sigurimi fizik i objekteve për nevojat e Universitetit “Haxhi Zeka”**.

Për realizimin e një kontrate të tillë, ajo që duhet të jetë relevante është që OE të dëshmojë se ka kapacitet të mjaftueshëm:

- profesional;
- teknik;
- njerëzor;
- organizativ;
- financiar;

për të ofruar shërbimin në mënyrë të vazhdueshme dhe cilësore.

Fakti që një Operator Ekonomik ka apo nuk ka një **njësi të hapur në Pejë ose Gjakovë** nuk dëshmon në vetvete se ai Operator është më i aftë për të kryer shërbimin.

Një OE me seli në Prishtinë, Prizren, Mitrovicë, Ferizaj apo në cilindo vend tjetër të Kosovës mund të angazhojë punëtorë, të organizojë ndërrimet, të krijojë pikë operative, të sigurojë mbikëqyrje dhe të ofrojë shërbimin në Pejë, pa qenë paraprakisht i detyruar të ketë një njësi të hapur në këtë regjion.

Prandaj, kërkesa për ekzistimin paraprak të një njësie në Pejë ose Gjakovë paraqet një **kusht shtesë territorial**, i cili duhet të jetë i justifikuar me një nevojë reale, objektive dhe proporcionale të kontratës.

3. Kërkesa kufizon konkurrencën

Kjo kërkesë mund të favorizojë Operatorët Ekonomikë që tashmë kanë njësi të regjistruara ose të hapura në Pejë apo Gjakovë, ndërsa Operatorët e tjerë, edhe nëse kanë të gjitha kapacitetet e nevojshme për realizimin e kontratës, detyrohen të krijojnë paraprakisht një njësi vetëm për qëllim të pjesëmarrjes në këtë tender.

Kjo krijon një pengesë të panevojshme për pjesëmarrje.

Në vend që kapaciteti për realizimin e kontratës të vlerësohet mbi bazën e aftësisë reale të OE-së për ta ofruar shërbimin, ai lidhet me një **prani territoriale të parakrijuar**.

Një kërkesë e tillë mund të ndikojë drejtpërdrejt në numrin e Operatorëve Ekonomikë që mund të marrin pjesë në procedurë dhe për këtë arsye bie ndesh me detyrimin e Autoritetit Kontraktues për të siguruar pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të Operatorëve Ekonomikë.

4. Ekzistojnë mënyra më pak kufizuese për të siguruar prezencën operative

Nëse qëllimi i Autoritetit Kontraktues është që OE fitues të ketë kapacitet të menjëhershëm operativ në regjionin e Pejës ose Gjakovës, ky qëllim mund të arrihet përmes një kërkesë që lidhet me **realizimin e kontratës**, dhe jo domosdoshmërisht me ekzistimin e një njësie të hapur para pjesëmarrjes në tender.

Për shembull, Autoriteti Kontraktues mund të kërkojë që OE fitues, pas nënshkrimit të kontratës dhe para fillimit të shërbimeve, të sigurojë një pikë operative, zyrë, menaxhim lokal apo kapacitet të përshtatshëm për mbikëqyrjen dhe organizimin e shërbimit.

Një zgjidhje e tillë do të mund të siguronte nevojën operative të AK-së pa krijuar paraprakisht një pengesë territoriale për Operatorët Ekonomikë.

5. Përfundim lidhur me pretendimin

Duke marrë parasysh sa më sipër, konsiderojmë se kërkesa për posedimin paraprak të një **njësie të hapur në regjionin e Pejës ose Gjakovës**:

- krijon diskriminim territorial;
- kufizon konkurrencën;
- favorizon Operatorët Ekonomikë që tashmë kanë prani në këto regjione;
- vendos një barrierë për Operatorët e tjerë ekonomikë;
- nuk dëshmon në mënyrë të drejtpërdrejtë kapacitetin profesional apo teknik për realizimin e kontratës;
- dhe nuk është e nevojshme në këtë formë për realizimin e shërbimit.

Për këto arsye, kërkojmë nga OSHP që të konstatojë nëse kjo kërkesë është në kundërshtim me **nenin 7 të LPP-së**, veçanërisht me dispozitat që ndalojnë diskriminimin territorial dhe kërkesat që reduktojnë ose eliminojnë konkurrencën.

KËRKESA

Kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që:

1. Ta konstatojë si të pabazuar dhe diskriminuese kërkesën që OE pjesëmarrës të posedojë paraprakisht një njësi të hapur në regjionin e Pejës ose Gjakovës;
2. Ta urdhërojë Autoritetin Kontraktues që ta largojë ose ndryshojë këtë kërkesë në Dosjen e Tenderit;
3. Të sigurohet pjesëmarrja e Operatorëve Ekonomikë pa diskriminim territorial dhe në pajtim me nenin 7 të LPP-së;
4. Nëse OSHP vlerëson se nevoja për prezencë operative lokale është e arsyeshme, të urdhërohet AK që ta përcaktojë atë në mënyrë proporcionale dhe të lidhur me **realizimin e kontratës**, e jo si kusht paraprak që kufizon pjesëmarrjen në procedurën e prokurimit.

V. MUNGESA E ARSYETIMIT TË MJAFTUESHËM NË VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Autoriteti Kontraktues në fillim të shqyrtimit ka konstatuar se Kërkesa për Rishqyrtim është e lejuar dhe se nuk ekzistojnë pengesa për shqyrtimin meritore të saj.

Megjithatë, lidhur me të dy pretendimet, arsyetimi i dhënë është kryesisht deklarativ.

Për pretendimin e parë, AK deklaron se 500 EUR është pagë bruto dhe se OE duhet të llogarisë të gjitha kostot, por nuk jep një analizë konkrete financiare që tregon se buxheti i kontratës është i mjaftueshëm për të përmbushur të gjitha kostot e kërkuara.

Për pretendimin e dytë, AK deklaron se 20 karta me validitet një vit janë tregues i kapacitetit profesional, por nuk arsyeton në mënyrë konkrete pse pikërisht ky kriter është i domosdoshëm dhe proporcional.

Për këtë arsye konsiderojmë se vendimi duhet të shqyrtohet nga OSHP në aspektin faktik dhe juridik.

VI. SHKELJA E PARIMIT TË PROPORCIONALITETIT DHE KONKURRENCËS

International Security Association SH.P.K. nuk kundërshton të drejtën e Autoritetit Kontraktues që të kërkojë Operatorë Ekonomikë me kapacitet të mjaftueshëm profesional, teknik dhe njerëzor.

Megjithatë, kriteret e vendosura në Dosjen e Tenderit duhet të jenë të lidhura me objektin e kontratës dhe të mos vendosin kufizime të panevojshme ndaj pjesëmarrjes së Operatorëve Ekonomikë.

Në rastin konkret, kërkesa për **20 karta sigurimi me validitet së paku një vit** paraqet një kriter që duhet të justifikohet jo vetëm me deklarin e përgjithshëm se shërbimi është i vazhdueshëm, por me një arsyetim konkret mbi domosdoshmërinë e numrit dhe kohëzgjatjes së validitetit.

Në të kundërt, një kriter i tillë mund të ndikojë drejtpërdrejt në numrin e Operatorëve Ekonomikë që mund të marrin pjesë në procedurë.

VII. DËMI DHE INTERESI I LIGJSHËM

Kriteret e kundërshtuara kanë ndikim të drejtpërdrejtë në mundësinë e International Security Association SH.P.K. për të marrë pjesë në mënyrë efektive në aktivitetin e prokurimit.

Në Kërkesën për Rishqyrtim është theksuar se kërkesat e vendosura ndikojnë në mundësinë e pjesëmarrjes së Operatorëve Ekonomikë dhe në mundësinë e përgatitjes së një oferte financiare të realizueshme.

Për rrjedhojë, mbajtja në fuqi e kriterëve të kundërshtuara pa një arsyetim të mjaftueshëm mund t'i shkaktojë dëm ekonomik dhe procedural parashtresit të ankesës.

VIII. KËRKESA PËR OSHP

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe argumentet e paraqitura më sipër, International Security Association SH.P.K. i propozon dhe kërkon Organit Shqyrtues të Prokurimit që:

1.

TA APROVOJË SI TË BAZUAR këtë ankesë.

2.

TA ANULOJË ose TA SHFUQIZOJË Vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 20.08.2026, me të cilin është refuzuar Kërkesa për Rishqyrtim.

3.

Të konstatojë nëse kërkesat e kundërshtuara në Dosjen e Tenderit janë në përputhje me parimet dhe dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik.

4.

Të kërkojë nga Autoriteti Kontraktues që të rishqyrtojë dhe, sipas konstatimeve të OSHP-së, të ndryshojë kërkesat e Dosjes së Tenderit që lidhen me:

- pagën bazë prej 500 EUR dhe qartësinë e saj si pagë bruto/neto;
- analizën financiare dhe mbulimin e të gjitha kostove të detyrueshme ligjore;
- kërkesën për së paku 20 karta sigurimi;
- kërkesën që këto karta të kenë validitet së paku një vit.

5.

Të ndërmarrë çdo masë tjetër që OSHP e konsideron të nevojshme dhe të ligjshme për korrigjimin e shkeljeve të konstatuara dhe garantimin e konkurrencës së drejtë ndërmjet Operatorëve Ekonomikë.

IX. PROVAT

Në mbështetje të kësaj ankese paraqiten:

1. Kërkesa për Rishqyrtim e datës 16.08.2026;
2. Vendimi i Autoritetit Kontraktues i datës 20.08.2026;
3. Dosja e Tenderit;
4. B05 Njoftimi për Kontratë;
5. Dokumentet dhe dëshmitë tjera relevante;
6. Dëshmia e pagesës së tarifës së ankesës, nëse aplikohet;
7. Dokumentet tjera që mund të kërkohen nga OSHP.

X. PËRFUNDIM

Duke marrë parasysh se Autoriteti Kontraktues ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim, por pa dhënë një arsyetim të plotë dhe konkret lidhur me domosdoshmërinë dhe proporcionalitetin e kërkesave të kundërshtuara, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i

Prokurimit që ta shqyrtojë këtë çështje në mënyrë të plotë dhe të marrë vendim në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik.

Parashtruesi i ankesës:

International Security Association SH.P.K.

Përfaqësuesi: Fitim Gashi

Data: 20.08.2026

Nënshkrimi dhe vula:

