

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL FUSHË KOSOVË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **612-26-6055-4-2-3**

Sa i përket tenderit për: **Hartimi i projektit ideor Ndërtimi i objektit të ri të Qendrës Kryesore të Mjekësisë Familjare në Fushë Kosovë**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Atelier 120Grad L.L.C

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.Shkollës, Nr.22

(Adresa)

Decan

(Vendi)

51000

(Kodi postar)

+38343895186

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Ngdhnjim Selmonaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@atelier120grad.de

(Adresa elektronike)

05.10.2026

(Data e parashtrimt të ankesës)

Atelier 120grad L.L.C
ATELIER 120°
L. Kodrina 2/R7
Prishtinë
info@atelier120grad.de

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me **PROKURË**.

Shëno të dhënat si në vijim:



(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës.

B05 Njoftim per Kontrate - 24.07.2026

Procesverbali i hapjes - 25.09.2026

Vendimi i AK-se, - 25.09.2026

Kerkesë per Rishqyrtim - 30.09.2026

Vendimi i AK-se lidhur me kerkesen per Rishqyrtim - 01.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po					Jo		
----	--	--	--	--	----	--	--

--



5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	☐					Jo	☐				
----	--------------------------	--	--	--	--	----	--------------------------	--	--	--	--

--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 i LPP-se – Barazia në trajtim, mosdiskriminimi dhe transparencë

Neni 10 – Mjetet për promovimin e transparencës dhe qasja në dokumentacion

Nenet 73 deri 80 të LPP-se – Konkursi i projektimit

Rregullorja Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, e ndryshuar/plotesuar me Rregulloren Nr. 002/2024:

Neni 55.13

Neni 55.14

Neni 55.25

Neni 55.26

Neni 55.30

Neni 7.4 i Rregullores Nr. 001/2022

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**



7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Paraqesim ankese prane OSHP-se kunder vendimit te Autoritetit Kontraktues – Kuvendi Komunal Fushe Kosove, me te cilin eshte refuzuar kerkesa jone per rishqyrtim lidhur me aktivitetin e prokurimit te lartcekur.

Vendimi i AK-se eshte i pabazuar, i paarsyetuar dhe ne kundërshtim me rregullat e konkursit te projektimit. AK jo vetem qe nuk ka arritur t'i rrezoje pretendimet tona, por me pergjigjen e vet e ka konfirmuar shkeljen kryesore procedurale: mungesen e vendimit/B58 te vecante pas fazes se pare te vleresimit anonim te projekteve ideore.

Kjo ankese mbështetet ne nenin 7, nenin 10, nenet 73-80, ne vecanti nenin 80, dhe nenin 108/A te Ligjit Nr. 04/L-042 per Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotesuar, si dhe ne nenin 7 dhe nenin 55 te Rregullores Nr. 001/2022 per Prokurimin Publik, e ndryshuar dhe plotesuar me Rregulloren Nr. 002/2024.

PRETENDIMI I PARE: AK nuk ka respektuar dy fazat e detyrueshme te konkursit te projektimit dhe nuk ka publikuar B58 pas fazes se pare.

Ne kerkesen per rishqyrtim kemi pretenduar se AK nuk e ka respektuar menyren e zhvillimit te konkursit te projektimit. Sipas rregullave te konkursit, fillimisht duhet te vleresohen vetem projektet ideore ne menyre anonime, me kode, nga juria profesionale. Pas perfundimit te ketij vleresimi, zyrtari i prokurimit duhet te pranoje listen e radhitjes se projekteve nga juria, te pergatise formularin B58 "Njoftimi mbi Vendimin e AK-se", ta publikoje ne platformen elektronike dhe te pres intervalin ligjor per kerkesa per rishqyrtim. Vetem pas kesaj faze mund te vazhdohet me hapjen/vleresimin e dokumentacionit te kandidatit dhe ofertes financiare.

Kete e percakton qarte neni 55.30 i Rregullores Nr. 001/2022, sipas te cilit pasi zyrtari i prokurimit pranon listen e radhitjes se projekteve, ai duhet te pergatise dhe publikoje B58, te prese skadimin e intervalit per shqyrtim te vendimit, dhe vetem pastaj te krijojë komisionin per vleresimin e pershtatshmerise se kandidatit.

Ne pergjigjen e saj, AK ka deklaruar se fillimisht jane pranuar ofertat me dy foldera, eshte emeruar juria, jane kerkuar kredencialet per folderet e projekteve ideore, juria ka dorezuar raportin me pike dhe radhitje, pastaj jane kerkuar kredencialet e dokumentacionit te kandidatit, eshte hapur dokumentacioni i kandidatit, eshte bere regjistrimi dhe vleresimi nga komisioni vleresues, eshte plotesuar raporti i vleresimit me te gjitha te dhenat, duke perfshire pike te jurise, dhe vetem pastaj eshte pergatitur formulari B58 dhe eshte ngritur ne sistem.

Pra, nga vete pergjigjja e AK-se rezulton se nuk ka pasur B58 te vecante pas fazes se pare te vleresimit te projekteve ideore. AK e ka pergatitur B58 vetem pas perfundimit te te gjitha veprimeve, pra pas hapjes se dokumentacionit te kandidatit, pas kontrollimit te tij, pas plotesimit te raportit te plote te vleresimit dhe pas bashkimit te pikeve te jurise me te dhenat tjera.



Ky veprim eshte ne kundershtrim te drejtperdrejte me nenin 55.30 te Rregullores. B58 pas fazes se pare nuk eshte formalitet, por vendim procedural i domosdoshem qe u mundeson operatoreve ekonomik te kundershtojne vleresimin anonim te projekteve para se te hapet dokumentacioni i kandidatit dhe para se te identifikohen operatorët ne fazen tjeter.

AK gabon kur pretendon se ka zhvilluar proceduren sipas nenit 55. Edhe nese pranohet si e vertete se juria fillimisht i ka vleresuar projektet, kjo nuk mjafton. Detyrimi ligjor nuk perfundon me raportin e jurise. Pas raportit te jurise, AK ka pasur obligim te nxjerre dhe publikoje B58 per fazen e pare dhe te prese afatin per rishqyrtim. AK nuk e ka bere kete. Perkundrazi, ka kaluar menjehere ne hapjen dhe vleresimin e dokumentacionit te kandidatit.

Me kete veprim eshte cenuar e drejta jone per ankese efektive ndaj vleresimit te fazes se pare. Ne nuk kemi pasur mundesi ta kontestojme vleresimin e projekteve ideore para se AK te kalonte ne fazen e dyte. Kjo e ben proceduren te paligjshme dhe te cenuar ne themel.

PRETENDIMI I DYTE: AK nuk ka trajtuar fare ne menyre serioze pretendimin per qasje ne projektpropozime.

Ne kerkesen per rishqyrtim kemi theksuar se pas kerkeses per qasje ne dokumentacion, AK na ka lejuar qasje vetem ne dokumentacionin e kandidimit te operatoreve ekonomik, por jo edhe ne projektpropozimet e vleresuara. AK ka arsyetuar se nuk kemi te drejte t'i posedojme projektpropozimet.

Ky qendrim eshte i paligjshem.

Projektpropozimet jane dokumentet kryesore mbi te cilat eshte bere poentimi. Pa qasje ne projektpropozime, operatori ekonomik nuk mund te verifikojë nese poentimi i jurise eshte bere ne menyre te drejte, nese kriteret jane zbatuar njejte per te gjithë, dhe nese ka pasur trajtim te barabarte. Pra, pa qasje ne projektpropozime, ankesa behet formale dhe jo efektive.

Sipas nenit 10 te LPP-se dhe nenit 7 te Rregullores Nr. 001/2022, pas publikimit te vendimit, pala e interesuar ka te drejte ne qasje te shpejte dhe te arsyeshme ne dokumentacionin e aktivitetit te prokurimit, pervec atyre pjeseve qe jane klasifikuar dhe pranuar si sekret afarist. AK nuk ka treguar se projektpropozimet jane klasifikuar si sekret afarist, nuk ka ofruar vendim per pranimin e tyre si sekret afarist, dhe nuk ka pergatitur as version te pastruar/redaktuar.

Refuzimi i plote i qasjes ne projektpropozime eshte i paligjshem dhe cenon drejtperdrejt te drejten per mjet juridik efektiv.



DUKE U BAZUAR NË ATË QË U THA MË LARTË, KËRKOJMË NGA OSHP

1. **TA APROVOJË ANKESËN E OE ATELIER 120GRAD L.L.C SI TË BAZUAR;**
2. **TA ANULOJË** Vendimin e Autoritetit Kontraktues Nr. 64, datë 01.10.2026;
3. **TA URDHËROJË Autoritetin Kontraktues që: TA ANULOJË TËRË PROCEDURËN,** për shkak të shkeljeve të rënda procedural dhe nëse ka interes të ritenderoj procedurën duke respektuar hapat e zhvillimit të Konkursit të projektimit sipas ligjeve dhe rregulloreve në fuqi.

8. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Dëmet financiare të shkaktuara:

1. **Dëme financiare në përgatitjen e projektpropozimit sipas kostos aktuale të tregut për Hartimin e projekteve ideore.**

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

