

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E PUNËVE TË JASHTME**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **216-23-10667-2-2-1**

Sa i përket tenderit për **Prodhimi i videove promovuese**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Q.M. "Tema" O.P.
NUI	810645591
Adresa	Dëshmorët e Kombit nr.36
Vendi	FERIZAJ
Kodi postar	70000
Numri Telefonit	045-100-130
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Visar Hoti
Adresa elektronike	visartema@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	11.12.2023

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Prodhimi i videove promovuese

Data e publikimit të Njoftimit për Kontratë: 04.10.2023

Data e publikimit të Formularit B54 për korrigjimin e gabimeve:23.10.2023

Afati i fundit për dorëzimin e tenderit: 03.11.2023, ora 13:30

Hapja e tenderit: 03.11.2023, ora 13:30

Kërkesa e parë e AK për sqarim të tenderit: 10.11.2023

Kërkesa e AK për dorëzim fizik të certifikatave origjinale të

Gjykatës Ekonomike, Gjykatës Themelore dhe Sigurimit të Tenderit: 13.11.2023(PROVË)

Kërkesa e dytë e AK për sqarim të tenderit: 15.11.2023

Data e njoftimit për Vendimin e Autoritetit Kontraktues: 21.11.2023

Kërkesa për qasje (I): 22.11.2023 (PROVË)

Kërkesa për qasje (II):23.11.2023(PROVË)

Kërkesa për qasje (III): 24.11.2023(PROVË)

Kërkesa për Rishqyrtim të Vendimit të AK:27.11.2023

Vendimi i AK në kërkesën për rishqyrtim:01.12.2023

Kriteri për dhënie: Çmimi më i ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

E pakënaqur me Vendimin e AK, OE Q.M "TEMA" O.P më datë 27.11.2023 ka parashtruar Kërkesë për Rishqyrtimin e Vendimit të AK, në të cilën janë elaboruar pretendimet tona për shkeljet ligjore të AK gjatë udhëheqjes së procedurës, duke u mbështetur edhe në provat e bashkangjitura.

AK MPJ më datë 01.12.2023 ka dërguar Vendimin për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim si të pabazuar, me këtë arsytim:

Pergjigja AK ne pretendimin (I) te OE Q.M. "TEMA" O.P.:

"Komisioni ka kërkuar sqarime lidhur me Kontratën e Komunës së Ferizajit me datë 15.11.2023 që të verifikohet ngjashmëria me kërkesat e aktivitetit në Autoritetin tonë, mirëpo edhe pas pranimit të sqarimeve AK konstaton se nuk mund të pranohet si projekt i ngjashëm me Aktivitetin e Autoritetit tonë (duke u bazuar edhe në mostrat që keni dorëzuar në Autoritet). Gjithashtu ju njoftojmë se specifikimet e cekuara në Dosje të tenderit përfshijnë pozicionet që do të realizohen gjatë implementimit të Kontratës, për të cilat ju si OE dhe të gjithë të tjerët keni dhënë çrnim në të njëjtat, andaj kjo nuk mund të vie në dyshim aspak."

Pergjigja AK ne pretendimin (II) te OE Q.M. "TEMA" O.P.:

"Autoriteti Kontraktues ju njofton se Licensa e trasnmetimit nuk është kërkesë e cekuar në Njoftim për Kontratë dhe Dosje të tenderit, andaj Komisioni në fazën e vierësimit nuk mund të paraqes kërkesa shtesë për OE-ik.

Koha e kërkesave për sqarimeve para hapjes së Ofertave ka genë deri më 13.10.2023, ku keni pasur mundësi të kërkonit nga AK që të vendoset kjo kërkesë, njëjtë siç keni kërkuar për uljen e shumës për Kontrata të ngjashme, kërkesë e cila është aprovuar."

Pergjigja AK ne pretendimin (III) te OE Q.M. "TEMA" O.P.:

"AK ju njofton se pretendimi juaj është i pabazuar pasi që Grupit Operatorëve Ekonomik MOVIOLA L.L.C.; PLATFORM ADVERTISING L.L.C., ka dorëzuar të gjitha dëshmitë për stafin e paraqitur në ofertë po ashtu vlen të ceket se në Formularin e tenderit i cili krijohet nga Platforma e E-prokurimit janë të listuar i gjithë stafin i cili do të jetë i angazhuar për projektin në fjalë.

Pretendimi juaj lidhur me kapacitetin ekonomik financiar është i pabazuar pasi që në Ligjin Nr. 04/L-042 PER PROKURIMIN PUBLIK TE REPUBLIKES SE KOSOVES,

i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr.05/L-092 (Versioni Konsoliduar) NENI 68 Gjendja Ekonomike dhe Financiare pika 1.1 e parasheh se mund të pranohen raportet përkatëse nga një ose më shumë banka.

Pretendimi juaj lidhur me kërkesën për dëshmitë e përshtatshmërisë, është i pabazuar, pasi që vierësimi i ofertave është bërë në përputhje me Rregulloren

Nr.001_2022 Prokurimin Publik Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve,

Komisioni ka kërkuar në dy raste sqarime juve si OE-ik, mirëpo edhe pas sqarimeve të pranuar, konstatojmë se jeni i papërgjegjshëm në këtë aktivitet të prokurimit."

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

*** Nenet 1,6, 7, 10, 28, 54, 56, 59, 66, 67, 68 të Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-092**

*** Neni 48 i Ligjit Nr.05/L-031 Për Procedurën e Përgjithshme Administrative**

*** Neni 21 Ligjit nr. 04/L-044 Për Komisionin e Pavarur të Mediave**

*** Rregullore Nr.001_2022 Prokurimin Publik, Nenet 24.7, 25.9**

Faza e Rishqyrtimit të Vendimit të AK (shkeljet shitesë):

Neni 108/A të Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-092

Neni 40 i Rregullores Nr.001_2022 Për Prokurimin Publik

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shitesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues (B58), i publikuar nga AK Ministria e Punëve të Jashtme –MPJ më datë 21.11.2023, si dhe Letra Standarde (B42) për operatorin e eliminuar drejtuar OE Q.M. “TEMA” O.P., lidhur me Aktivitetin e Prokurimit nr. 216-23-10667-2-2-1 me titull “Prodhimi i videove promovuese”, përmban shkelje esenciale të Neneve 1, 6, 7, 10, 28, 54, 56, 59, 66, 67 dhe 68 të LPP-së, sepse në mënyrë të pabazuar e ka eliminuar Q.M “TEMA” O.P nga tenderi, përkundër faktit se ky OE i ka plotësuar të gjitha kriteret e përzgjedhjes dhe dhënies, ndërsa ka shpërblyer me kontratë një operator ekonomik të papërgjegjshëm, i cili ka ofruar ofertë më të shtrenjtë (Neni 6 i LPP). Në këtë aktivitet prokurimi, AK MPJ nuk ka i përfillur rregullat dhe procedurat e zbatueshme, obligime që përshkruhen sipas Nenit 1 të LPP-së.

ARSYETIM

Pretendimi nr.1 – Vërtetimi i gabuar i gjendjes faktike, Nenit 28, 54 dhe 59 të LPP dhe Neni 48 i LPPA

Pas analizës së provave, dëshmive dhe fakteve nga dokumentacioni i tenderit, kemi arritur në konstatim se Komisioni Vlerësues i AK MPJ, në takimin e mbajtur më 20.11.2023, gjatë vlerësimit të ofertës sonë, ka bërë vërtetim të gabuar të provave dhe gjendjes faktike, duke e shpallur OE Q.M. “TEMA” O.P. si operator të papërgjegjshëm, në kundërshtim me Nenin 59 të LPP-së, përkundër faktit se tenderi i këtij operatori i ka plotësuar të gjitha kriteret e përzgjedhjes dhe dhënies, të parapara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje të Tenderit.

Në Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar, duke iu referuar mospërmbushjes së kërkesave për ofrim të dëshmive sipas Nenit 65, AK MPJ e jep këtë arsyetim:

” Edhe pas sqarimeve të pranuar nga ana e juaj, nuk plotësoni kërkesën lidhur me aftësinë teknike dhe/ose profesionale. “OE-i duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme se ka realizuar projekte të ngjashme në tri vitet e fundit në minimum 120,000 euro.” Kontrata me Komunën e Ferizajt, nuk mund të konsiderohet e ngjashme me Aktivitetin në fjalë.”

Arsyetime i AK MPJ në Letrën Standarde të Tenderuesit të Eliminuar është në kundërshtim me Nenin 54 të LPP dhe Nenin 48 të Ligjit nr. 05/L-031 Për Procedurën e Pergjithshme Administrative (LPPA), sepse nuk përmban shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën Komisioni Vlerësues ka marrë vendim për refuzimin e kësaj dëshmie, dhe shkakët të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave, prandaj duke u thirrur në Nenin 52 të LPPA, arsyetimi i pamjaftueshëm e bën Vendimin B58 të AK MPJ një Akt Administrativ të Paligjshëm.

Neni 54 i LPP, Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar

“ 1.2. në rast të eliminimit të një tenderuesi që është eliminuar për shkak të parregullsive ose përndryshe tenderit të papërshtatshëm, njoftimi do të saktësojë mungesat në një tender të tillë.”

Neni 48 i LPPA, Arsyetimi i një akti administrativ me shkrim

“1. Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban:

- 1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës;
- 1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi;
- 1.3. shkakët të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave;
- 1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsytjen pse është e zbatueshme në rastin konkret;
- 1.5. shkakët për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve;
- 1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën e dhënë në vendim.

2. Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërtshëm apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij.”

Në FDT, tek pika 9.1 (“Kërkesat mbi mundësitë teknike”) figuron kërkesa:

“Kërkesat:

1. OE-ik duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme se ka realizuar projekte të ngjashme në tri vitet e fundit minimum 120,000.00 euro (Pas korrigjimit të DT nga AK me datë 23.10.2023).

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. OE duhet të plotësoj dhe dorëzoj një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës të bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje të shërbimeve.”

Për të dëshmuar përshtatshmërinë dhe përmbushjen e kërkesave teknike, Q.M “TEMA” O.P ka dorëzuar listën me kontratat e realizuara (Aneksi 6) në tri vitet e fundit para publikimit të NJK për punët e njëjta/ngjashme, ndërsa në tabelë me nr. rendor 3. figuron kontrata 01K-61 (Nr. Prok. 656-19-2700-211) me titull “Transmetimi i drejtpërdrejtë i seancave të Kuvendit Komunal të Ferizajt”, e realizuar nga data 21.08.2019 deri më 26.07.2021, me një vlerë prej 62,500.00

EURO, për të cilën është dorëzuar edhe referenca, mostrat dhe shkresat përcjellëse. (PROVË)

Në Aneksin 1 të FDT-së (Specifikimet Teknike të Detyrueshme), AK i ka radhitur shërbimet e kërkuara në formë tabelare, ndërsa tek kërkesat me numër rendor 16. dhe 17. ka kërkuar shërbimet e njëjta me kohëzgjatje të ndryshme (1 orë dhe 5 orë) :

Lloji i shërbimit: “Regjistrimi dhe transmetimi i drejtpërdrejtë i konferencave”

Përshkrimi: “Regjistrimi dhe transmetimi i drejtpërdrejtë i një konference ose ngjarjeje në mediat sociale (Facebook, YouTube) në faqe të shumta FB. Xhirim me 2-3 kamera profesionale dhe dron (nëse kërkohet). Regjistrimi i videos dhe editim sipas nevojës në konsultim me MPJD. Materialet e xhiruara dorëzohen në MPJD për përdorim të përhershëm.”

Gjatë fazës së vlerësimit, AK MPJ ka dërguar kërkesa për sqarim të tenderit, në të cilat jemi përgjegjës brenda afatit kohor, duke i ofruar AK MPJ edhe dokumentacionin shtesë sqarues (Të bashkangjitura si PROVA):

* Licencën për Transmetim Televiziv, të lëshuar nga KPM, në emër të Kompanisë Q.M. "TEMA" O.P., respektivisht TV TEMA;

* Kopjen e kontratës 01K-61 (Nr. Prok. 656-19-2700-211) me Komunën e Ferizajt;

* Faturat për transmetimin e drejtpërdrejtë të 25 seancave të KK Ferizajt;

* Përgjigjen e menagjeres së kontratës 01K-61 me sqarime shtesë në kërkesën tonë të parashtruar pranë Komunës Ferizaj për të detajuar natyrën e shërbimit të ofruar, mënyrën e realizimit të transmetimeve dhe platformat në rrjetet kablore dhe sociale ku ky sinjal është transmetuar dhe ruajtur (dokumenti “Vërtetimi për realizimin e kontratës”);

* Kopjen e Aprovimit CAA-0064-UAS të lëshuar nga Autoriteti Civil i Aviacionit të Kosovës në emër drejtorit të firmës, për fluturime me Sistem të mjetit Ajror pa Pilot -SAP (Dron);

* Disa kopje të aprovimeve të fluturimeve nga KFOR, lidhur me aktivitetet e xhirimeve me dron 4K për nevojat e MPJ gjatë realizimit të kontratës me nr. prok. 216-21-4498-2-3-6/C28 (e listuar në Aneksin 6);

* Broshurën me shënime dhe fotografi, ku AK-së i kemi ofruar sqarime për specifikacionet teknike të ofruara, kapacitetet teknike dhe profesionale/njerëzore të nevojshme për realizimin e transmetimeve të drejtpërdrejta, si dhe portfolion e punëve të kaluara. Në këtë broshurë kemi theksuar plotësimin e kërkesave lidhur standardet e transmetimit dhe xhirimeve të cilat aplikohen në Kosovë dhe Europë:

a) Transmetimi në HD 1920 x1080 50i (me enkodim H.264) i sinjalit të miksuar tri apo më shumë kamerave përmes Regjisë Mobile (OBVAN) apo përmes enkoderëve IPTV- 4G

b) Xhirimet (Regjistrimet) në teknikën 4K përmes kamerave me standard filmik S-35mm

c) Xhirimet me dron 4K

d) Protokollet e enkodimit dhe platformat e internetit/rrjeteve sociale Facebook.com, Youtube.com, në të cilat realizohet transmetimi i drejtpërdrejtë i eventeve të ndryshme, konform kërkesave 16. dhe 17. në Aneksin 1 të DT.

e) Linqet e internetit, ku gjenden videot e transmetimeve të drejtpërdrejta dhe regjistrimet e realizuara nga kontratat/angazhimet e kaluara të kompanisë.

Në DT, AK nuk ka caktuar kërkesa specifike teknike lidhur me transmetimet e drejtpërdrejta, ashtu siç e parasheh Neni 28 i LPP-së në pikat 4 dhe 5, por vetëm ka ofruar një përshkrim narrativ të shërbimit se xhirimet dhe transmetimet duhet të realizohen *"në mediat sociale, në faqe të shumta në FB"* me 2-3 kamera profesionale. Në Letrën Standarde për tenderuesin e Eliminuar AK MPJ ka dështuar të elaborojë se cili është dallimi esencial ndërmjet kërkesave të parashtruara në Aneksin 1, për llojet e shërbimit nr. 16 dhe 17, me shërbimin e ofruar sipas Kontratës 01K-61 (Nr. Prok. 656-19-2700-211) e Komunës së Ferizajt, të sqaruar me provat shkresore përkatëse nga zyrtarët përgjegjës të Komunës së Ferizajt. AK duke mos ofruar prova që dëshmojnë se cilat janë devijacionet e papranueshme për të cilat Kontrata e transmetimit të drejtpërdrejtë të seancave të KK Ferizajt dallon ma Shërbimet e kërkuara nga AK MPJ, ky autoritet ka dështuar të që të arsyetojë refuzimin e referencës nga KK Ferizaj. AK ka dështuar ta mbështesë arsyetimin qoftë duke u thirrur në ndonjë reference, standard teknik apo parametër teknik, qoftë përmes thirrjes në Kodin Etik për Mediat apo në çfarëdo parametri referent në mënyrë që ta mbështesë refuzimin e Referencës zyrtare nga një institucion publik sic është Komuna e Ferizajt.

Për ne, refuzimi i tillë përveç se është arbitrar dhe i pabazuar në ligj, poashtu na jep dyshime të bazuara edhe për tejkalim të kompetencave nga ana e ZPP në MPJ.

Nëse i bëhet një vështrim krahasimor i kërkesave të AK të zbërthyer në detaje dhe dëshmi të ofruara nga OE Q.M "TEMA" O.P., Komisioni Vlerësues ka mundur të vërtetojë se kërkesat me nr. rendor 16 dhe 17 nga tabela e Aneksit 1 në DT dhe shërbimi i ofruar nga Q.M TEMA O.P. për Komunën e Ferizajt, përveç se janë të ngjashme janë edhe identike (të njëjta):

Aneksi 1 i DT, shërbimi nr. 16 dhe 17, i zbërthyer në detaje	Kontrata 01K-61 (Nr. Prok. 656-19-2700-211), përshkrimi i shërbimit	Plotësimi i kërkesës
<i>“Regjistrim(Xhirim) dhe transmetim i drejtpërdrejtë i një konference ose ngjarjeje...</i>	Xhirim dhe transmetim i drejtpërdrejtë i seancave të Kuvendit Komunal të Ferizajt. Seanca = ngjarje. Provat shkresore dhe vizuale(video) - të dorëzuara.	Po, shërbim i njejtë -identik
<i>..në mediat sociale (Facebook, Youtube) në faqe të shumta FB.</i>	Transmetim i drejtpërdrejtë në TV, në faqen e Facebookut të Televizionit TEMA dhe në kanalin Youtube, Share në faqen e Facebook të Komunës Ferizaj dhe në webfaqen e Komunës Ferizaj. Provat shkresore dhe linqet aktive në internet – të dorëzuara në sqarim të tenderit,	Po, shërbim i njejtë -identik
<i>Xhirim me 2-3 kamera profesionale...</i>	Xhirim i drejtpërdrejtë LIVE me 3 kamera me OB-VAN, rezolucion 1920x1080 50i. Provat shkresore dhe linqet aktive në internet – të dorëzuara në sqarim të tenderit,	Po, shërbim i njejtë -identik
<i>..dhe dron(nëse kërkohet).</i>	Kontrata 216-21-4498-2-3-6/C28 me MPJ, Provat shkresore dhe linqet aktive në internet – të dorëzuara në sqarim të tenderit,	Po, shërbim i njejtë -identik
<i>Regjistrimi i i videos dhe editim sipas nevojës në konsultim me MPJD.</i>	Kontrata 216-21-4498-2-3-6/C28 me MPJ, Provat shkresore dhe linqet aktive në internet – të dorëzuara në sqarim të tenderit	Po, shërbim i njejtë -identik
<i>Materialet e xhiruara dorëzohen në MPJD për përdorim të përhershëm.“</i>	Dorëzimi i materialeve të xhiruara: a). në DVD (Kontrata 01K-61 me Komunën Ferizaj; b). DVD + Google Drive, Kontrata 216-21-4498-2-3-6/C28 me MPJ. Provat shkresore të dorëzuara.	Po, shërbim i njejtë -identik

Në Njoftimin për Kontratë, tek KUSHTET SPECIFIKE PËR KONTRATAT E SHËRBIMEVE "(III.3.1) Ekzekutimi i shërbimeve i rezervuar për një profesion të caktuar)" AK MPJ e ka cilësuar Aktivitetin e Prokurimit nr. 216-23-10667-2-2-1 si kontratë për shërbime që nuk janë rezervuar për një profesion, mirëpo me kërkesën për shërbim të "transmetimit" të drejtpërdrejtë, AK ka vendosur një kërkesë e cila është e rezervuar vetëm për subjektet juridike (OE) të licensuara nga KPM për transmetim të përmbatjeve audio vizuale në çfarëdo platforme elektronike.

Komisioni i Pavarur për Media, si institucion që ka mandatin ekskluziv kushtetues dhe ligjor për rregullimin e politikave të transmetimit dhe licensimin e subjekteve juridike transmetuese në Republikën e Kosovës, specifikisht e ndalon veprimtarinë e transmetimit të palicensuar me Nenin 30 të Ligjit 04/L-044 për KPM.

" 5. Kushdo që operon pa leje transmetuese valide i konfiskohet aparatura përkatëse për transmetim. Subjekti i tillë transmetues nuk mund të ankohet tek Bordi për Ankesa."

Duke e shpërblyer grupin e OE "MOVIOLA" L.L.C./Platform Advertising L.L.C. për shërbime që përfshijnë edhe transmetimin, si shërbim i caktuar ekskluzivisht për operatorë që janë të licensuar për transmetim nga KPM, dhe pa siguruar dëshmi se ky grup operatorësh e ka një licencë të tillë, përbën shkelje të Nenit 66 të LPP-së.

Neni 66 i LPP, Përshtatshmëria Profesionale

Nëse lëndë e aktivitetit të prokurimit është kontrata publike që përfshin ofrimin e shërbimeve profesionale, dhe nëse këto shërbime i takojnë llojit që normalisht mund të ofrohen vetëm nga operatori ekonomik që ka autorizimin ose licencën e autoritetit publik ose që është anëtar i organizatës së caktuar, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik që të ofrojnë dëshmi të arsyeshme se ata kanë autorizimin ose licencën e tillë ose se janë anëtarë në vendin e tyre të themelimit ose deklaratën nën betim se një kërkesë e tillë nuk ekziston në vendin e tyre të themelimit.

Pretendimi nr.3 - Diskriminimi i AK MPJ ndaj OE Q.M. "TEMA" O.P. dhe shpërblimi me kontratë i një grupi të OE të përgjegjshëm dhe më të shtrenjtë, Nenet 6, 7, 56, 67 dhe 68 të LPP

a) Në Njoftimin për Kontratë dhe në FDT, në pikën 9.1 (Kërkesat për mundësitë teknike, dhe/ose Profesionale) AK MPJ në mënyrë shumë të qartë dhe specifike e ka vendosur kërkesën për dorëzimin e dëshmisë nga ana e OE:

"Dëshmia e kërkuar dokumentare:

2.Lista e personelit e nënshkruar dhe vulosur (a deri g), ..."

Nëse i referohemi dosjes së tenderit të OE të shpërblyer me kontratë, grupit OE "MOVIOLA" L.L.C./Platform Advertising L.L.C, në dokumentacionin e dorëzuar nga ky grup, e poashtu dhe në Formularin për Dorëzimin e Tenderit (B66) shihet qartë se mungon Lista e personelit e nënshkruar dhe e vulosur(a deri g) (PROVË). Duke e shpërblyer me kontratë OE i cili nuk e ka dorëzuar provën shkresore/dëshminë e kërkuar në NJK dhe FDT, AK MPJ ka vepruar në kundërshtim me Nenin 67 të LPP, ndërsa duke e shpallur të përgjegjshëm këtë grup ekonomik pa i plotësuar kërkesat administrative, AK MPJ ka vepruar edhe në kundërshtim me Nenin 59 të LPP-së. Për të vërtetuar se kërkesa për këtë dëshmi ishte e qartë dhe e kuptueshme në Njoftimin për Kontratë dhe në FDT, shërben fakti se dy operatorë pjesëmarrës në këtë tender, Q.M. "TEMA" O.P. dhe N.SH "2B" në dosjet e tyre i kanë deponuar këto dëshmi në mënyrë të rregullt.

b) Qasja diskriminuese e AK MPJ ndaj OE Q.M "TEMA" O.P. dhe favorizuese ndaj OE "MOVIOLA" L.L.C./Platform Advertising L.L.C mund të konstatohet nga këto veprime:

b.1) Nga dokumentet e siguruarat përmes qasjes në AK MPJ pas publikimit të Vendimit të AK, shihet se më datë 07.11.2023, me rastin e përgatitjes së Formularit për Vlerësimin e Tenderëve, AK ka larguar nga Raporti i Vlerësimit të Tenderëve (PROVË) kërkesën për Dëshminë 2.Lista e personelit e nënshkruar dhe vulosur (a deri g), ..., me çrast ka bërë ndryshime të kërkesave themelore të përshtatshmërisë pas hapjes së tenderit, duke i mundësuar grupit OE "MOVIOLA" L.L.C /Platform Advertising L.L.C. kalimin e testit (I pranueshëm) pranë Komisionit Vlerësues, përkundër faktit se ky grup operatorësh nuk ka dorëzuar dëshminë e kërkuar në pikën 9.1 të FDT-së.

c) Në Njoftimin për Kontratë dhe në FDT, tek kërkesat "III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar" figuron kërkesa:

a. "Operatori ekonomik pjesëmarrës, duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit kontraktues se qarkullimi vjetor (të hyrat) gjatë tri viteve (2020, 2021,2022) kanë qenë në shumë jo me pak se 180,000.00 €."

Si dëshmi janë kërkuar:

"a. Deklaratat e dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës apo në vendin e themelimit."

Nëse i referohemi dosjes së tenderit të OE të shpërblyer me kontratë, grupit OE "MOVIOLA" L.L.C./Platform Advertising L.L.C, në dokumentacionin e dorëzuar mungojnë deklaratat për qarkullimin vjetor të deklaruara në ATK për vitin 2021 dhe 2022, ndërkaq në tender janë deponuar 5 kopje të njëjta dhe të njëpasnjëshme të deklaratës së vitit 2020 (PROVË). Komisioni Vlerësues e pranuar si dëshmi valide një dokument i cili nuk e dëshmon qarkullimin financiar të kërkuar me dokument të verifikueshëm (Deklaratat e ATK), duke vepruar kështu në kundërshtim me Nenin 68 të LPP-së.

Duke e shpallur të përgjegjshëm Në këtë mënyrë AK MPJ ka vepruar në kundërshtim me Nenin 56 të LPP dhe Nenin 7 të LPP-së, sepse ka krijuar kushte favorizuese për një operator dhe e ka shpallur të përgjegjshëm pa i plotësuar të gjitha kërkesat që janë të obligueshme sipas Nenit 56 të LPP-së.

OE Q.M. "TEMA" O.P. në dokumentacionin tenderues dhe në fazën e Sqarimeve të Tenderit, ka ofruar prova shkresore nga autoritetet publike të Kosovës dhe ka deponuar dosjet teknike të pajisjeve, licencën e KPM-së dhe autorizime ligjërish obligative për realizimin e llojit të shërbimeve me nr. rendor 16. dhe 17. në Aneksin 1 të DT, në pajtueshmëri me standardet e transmetimit të programeve-audiovizuale në Kosovë, siç ishte rasti me transmetimin e seancave të Kuvendit Komunal të Ferizajt. Me provat shkresore të bashkangjitura, mostrat e dorëzuara dhe linqet aktive në internet (rrjete sociale dhe web), OE Q.M "TEMA" O.P. ka ofruar dëshmi të mjaftueshme se ka ofruar shërbime profesionale të transmetimit në rezolucionin HDTV(High Definition TV), si standard i transmetimit në Kosovë i përkufizuar me Nenin 3.1.19 të Ligjit 05/L-27 Për Dixhitalizimin e Transmetimeve Radiodifuzive Tokësore.

Neni 3 i Ligjit Ligjit Nr.05/L-27 për Dixhitalimin e Transmetimeve Radiodifuzive Tokësore

1.19. Televizioni me kualitet të lartë HDTV - është shërbim që ofron fotografi dhe zë me cilësi më të lartë sesa cilësia standarde, duke i shtuar numrin e linjave analizuese për fotografi, duke ndryshuar metodën e analizës së fotografisë, duke e rritur proporcionin e faqeve të fotografisë në 16:9, si dhe duke i ndryshuar karakteristikat kolorometrike të fotografisë, në pajtim me rekomandimet relevante të Unionit Ndërkombëtar për Telekomunikacion (rekomandimet e ITU).

Në mungesë të specifikacioneve teknike të detajuara në FDT apo Aneksin 1 të DT, OE Q.M "TEMA" O.P. përmes përgjigjes së datës 17.11.2023, ndaj Kërkesës për Sqarim të Tenderit, ka ofruar sqarime përmes të cilave Komisioni Vlerësues ka mundur të konstatojë se kushtet materiale të kërkesës së tenderit nuk kanë ndryshuar, dhe se dëshmia e ofruar në fjalë – Kontrata e shërbimeve të ofruara për Komunën e Ferizajt është identike me karakteristikat e parashtruara në Aneksin 1 të DT;

Duke e refuzuar si dëshmi valide Kontratën me Komunën e Ferizajt, AK MPJ ka vepruar edhe në kundërshtim me pikën 6 të Nenit 28 dhe pikën 4 të Nenit 59 të LPP.

Neni 28 i LPP - Specifikimet teknike

"..

4. Autoritetet kontraktuese do të formulojnë specifikimet teknike duke iu referuar (i) një standardi të Kosovës që implementon një standard Evropian, (ii) një standardi Evropian. (iii) një miratimi teknik Evropian, (iv) një specifikimi të përbashkët teknik, (v) një standardi ndërkombëtar apo (vi) çfarëdo referimi tjetër teknik të nxjerrë nga organet Evropiane për standardizim.

5. Nëse një standard i aplikueshëm, specifikim, ose miratim që kërkohet nga sipas paragrafit 4. nuk ekziston, ose nëse përdorimi i tij kërkon që autoriteti kontraktues të përdorë materiale ose produkte që nuk janë të përshtatshme me pajisjet që tashmë janë në dispozicion ose nëse përdorimi i tyre do të shkaktojnë shpenzime të tepruara dhe të panevojshme, autoriteti i tillë kontraktues mund të përgatisë specifikacionin e tillë teknik duke iu referuar (i) një standardi të Kosovës ose (ii) një miratimi teknik të Kosovës.

6. Nëse një tenderues mund të paraqet në tenderin e tij, përmes çfarëdo mase të duhur (siç janë, dosjet teknike ose raport testimi nga një palë e tretë e pavarur), se zgjidhja e propozuar nga tenderuesi në mënyrë ekuivalente plotëson kërkesat e definuara në specifikim teknik, autoriteti kontraktues nuk mund të refuzoj tenderin me arsyetimin se produkti ose shërbimi i ofruar nuk përputhet me specifikimet teknike të formuluar duke iu referuar ndonjë specifikimi të përmendur në paragrafin 4. dhe 5. të këtij neni. ..."

Neni 59 LPP, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

"4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve"

Pretendimi nr.2 – Shërblimi me kontratë i një OE të palicensuar për transmetim, Neni 21.1 i Ligjit Nr. 04/L-44 për

KPM, Neni 66 i LPP

Në Aneksin 1. Specifikimet e detyrueshme Teknike të DT, tek lloji i shërbimeve të kërkuara në tabellë me numrat rendor 16. dhe 17. "Regjistrimi dhe transmetimi i drejtpërdrejtë i konferencave", figuron termi ligjor "transmetim", një shërbim audivizuel i cili definohet me Nenin 2.1.5 të Ligjit 04/L-044 për Komisionin e Pavarur për Media (KPM).

Neni 2 i Ligjit 04/L-044 për Komisionin e Pavarur për Media - Përkufizimet

1.5. Transmetim - emetimi burimor i programit me valë difuzive nëpërmjet të transmetuesit tokësor, rrjetit kabllor, transmetimit digjital, satelitor ose me pajisje të tjera elektronike, të koduar apo të pakoduar, që i destinohen për shfrytëzim publikut që pranohen me radio, televizion ose pajisje elektronike të veçanta për emetim, duke mos përfshirë komunikimet individuale;

Neni 21 Ligjit 04/L-044 për KPM - Licenca e transmetimit dhe ripërtëritja e tyre

1.Për të ushtruar transmetim në Kosovë sipas kushteve të këtij ligji kërkohet licenca për transmetim, të cilën e lëshon KPM-ja.

Neni 56 LPP, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

"Të gjitha kontratat publike do të jepen, sipas procedurave të themeluara për një seleksionim të tillë, dhe përmes:

1.1. së pari, vlerësimit të tenderëve dhe kandidatëve sipas kërkesave të kualifikimit të specifikuar në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas paragrafit 2. të nenit 51 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikimeve teknike të kërkuara në bazë të nenit

28 të këtij ligji;

1.2 së dyti, vlerësimi i tenderëve në përputhshmëri të kritereve të vendosura në nenin 60 të këtij ligji."

d) Në Raportin e Vlerësimit të Tenderëve, Komisioni Vlerësues ka gjetur se në mënyrë të gabuar se tenderi i OE Q.M. "TEMA" O.P është si i papajtueshëm me kërkesën për sigurimin e dëshmive për kryerjen e punëve të njehta/ngjashme në vlerë 180,000.00 EUR. Para hapjes, më 23.10.2023 AK e ka modifikuar këtë kërkesë dhe e ka ulur kërkesën e dëshmive në lartësi 120,000.00 EURO. Mosazhurnimi i formularit të Raportit për Vlerësimin e Tenderëve me kërkesën e ndryshuar 9.1 të FDT-së pas Korrigjimit të gabimeve ka cenuar të drejtën e kualifikimit përmes një kriteri i cili nuk ka qenë i vendosur para hapjes së tenderit. Kjo bie në kundërshtim me Nenin 24.7 të Rregullores Nr.001_2022 për Prokurimin Publik në të cilën thuhet:

Rregullore Nr.001_2022 Prokurimin Publik

24.7 Nëse para afatit të fundit për dorëzim të tenderëve, bëhet e nevojshme nga AK që të ndryshohet ose përmirësohet Dosja e Tenderit, Lista e çmimeve, të dhënat në njoftim për kontratë, të bëhet zgjatja e afatit të fundit për dorëzim të tenderëve, atëherë ndryshimet ose përmirësimet nga AK bëhen vetëm duke përgatitur dhe publikuar Njoftimin për informata shtesë ose përmirësim gabime duke përdorur formularin standard B54.

e) Duke u bazuar në legjislacionin në fuqi, jemi të bindur se AK MPJ ka vepruar me tendencë diskriminuese ndaj OE Q.M. "TEMA" O.P., sepse më datë 13.11.2023 ka kërkuar me shkrim kopjet fizike të përshtatshmërisë, të cilat i kemi dorëzuar më datë 14.11.2023 dhe 15.11.2023. Kjo kërkesë na ka bërë të besojmë se më ose para datës 13.11.2023, Komisioni Vlerësues ka bërë një tjetër vlerësim dhe se ka shpallur kompaninë tonë si OE të rekomanduar për nënshkrim, pasi që këto dokumente, bazuar në Rregulloren e Prokurimit Publik Nr.001_2022, si dhe në kërkesat 6.4 të DT, kërkohen vetëm nga operatorët e rekomanduar për kontratë.

Më datë 24.11.2023 kemi kërkuar nga AK që të na dërgojë kopjet e dokumentacionit fizik (Gjykata Ekonomike) të operatorëve të tjerë të eliminuar/pasusksesshëm, por më datë 23.11.2023, AK ka dërguar vetëm ato të kompanisë së rekomanduar për nënshkrim, grupit Moviola L.L.C./ Platform Advertising L.L.C, duke vepruar në kundërshtim me Nenin 10 të LPP. Në kërkesën tonë për informacion apo raportet tjera(të mëhershme) të Vlerësimit të Komisionit, AK poashtu nuk ka kthyer përgjigje decitive dhe të qartë nëse ka pasur një takim të Komisionit Vlerësues para datës 20.11.2023.

" Rregullore Nr.001_2022 Prokurimin Publik

25.9 Vërtetimet në lidhje me kërkesat e përshtatshmërisë (përveç Deklaratës nën Betim) do të kërkojnë të dorëzohen nga një tenderues të cilin autoriteti kontraktues ka për qëllim që ta shpërblejë me kontratë. Këto dokumente duhet të dorëzohen nga tenderuesi para publikimit të Njoftimit B58 mbi vendimin e AK-së."

Faza e Rishqyrtimit

Pretendimi Nr.1.

Në Vendimin e AK të datës 01.12.2023 për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim,

AK sërish ka dështuar të ofrojë arsyetimin e plotë dhe të qartë, si të specifikojë me prova se cilat janë dallimet esenciale në mes të shërbimeve të ofruara me Kontratën 01K-61 (Nr. Prok. 656-19-2700-211), dhe shërbimeve me nr.16 dhe 17 të Aneksit 1 të DT të AK MPJ.

Duke mos u thirrur në asnjë provë, dëshmi, rrethanë apo specifikë teknike apo profesionale, AK ka vepruar në mënyrë diskriminuese dhe në mënyrë të qëllimshme që ta eliminojë OE Q.M "TEMA" O.P. nga tenderi, përkundër të gjitha dëshmive, provave shkresore edhe vizuale të ofruara në tender dhe gjatë fazes së sqarimeve të tenderit.

Pretendimi Nr.2

Në Vendimin e AK të datës 01.12.2023 për Refuzim të kërkesës për Rishqyrtim, tek pretendimi nr. 2, AK e hedh poshtë kërkesën tonë për rishqyrtim të vendimit si jashtë afatit.

Me këtë veprim, AK ka shkelur të drejtën tonë të kërkesës për rishqyrtim të vendimit të AK-së, sepse Neni 108/A i LPP e garanton të drejtën tonë që si OE pjesëmarrës të parashtrojmë Kërkesë për Rishqyrtim për cilindo vendim dhe dokument paraprak të procedurës rrjedhëse (përfshirë këtu edhe njoftimin për kontratë dhe DT), dhe se kalimi i afatit për ankesë në dosjen e tenderit nuk e amnistion AK që të vazhdojë procedurën e prokurimit me shkelje ligjore që konstatohen gjatë fazës së rishqyrtimit të vendimit, apo gjatë fazës së ankesave në OSHP, si dhe nuk e amnistion AK MPJ që të vazhdojë me procedurë prokurimi dhe kontraktim i cili mund të shkaktojë një shkelje tjetër ligjore. Në këtë pikë, AK ka bërë edhe shkelje të Nenit 26.9 të Rregullores Nr.001/2022, sepse ka shpërblyer me kontratë një grup operatorësh i cili nuk ka ofruar dëshmi të jetë i autorizuar ose i licencuar për transmetim të lëshuar nga Komisioni i Pavarur i Mediave.

Neni 108/A LPP:

1. Çdo palë e interesuar e cila mendon se të drejtat e tij/saj, siç parashikohet me këtë ligj, janë shkelur nga vendimi i një autoriteti kontraktues gjatë kryerjes së një aktiviteti të prokurimit dhe i cili është dëmtuar apo rrezikon të dëmtohet nga një shkelje e pretenduar, mund të paraqesë një kërkesë për rishqyrtim pranë atij autoriteti kontraktues. Kërkesat për rishqyrtim mund të ndërliken me njoftimet për kontratë, dokumentet e tenderit, ose njoftimet dhe vendimet tjera siç përcaktohet në këtë ligj, gjatë kryerjes së aktivitetit përkatës të prokurimit.

Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

"26.9 Nëse lënda e aktivitetit të prokurimit është kontrata publike që përfshinë ofrimin e shërbimeve profesionale dhe nëse këto shërbime i takojnë llojit që normalisht mund të ofrohen vetëm nga operatori ekonomik që ka autorizimin ose licencën, mjafton që njëri anëtar i grupit të ketë autorizimin, apo mjafton që njëri anëtar i grupit të jetë i licencuar dhe të dorëzojë dëshminë së bashku me dokumentet tjera të tenderit të grupit të operatorëve ekonomik në mënyrë që të konsiderohet se grupi e ka përmbushë këtë kërkesë si tërësi."

Pretendimi Nr.3

Në përgjigjen refuzuese të Kërkesës sonë për Rishqyrtim, AK sërish bë vërtetimin e gabuar të gjendjes faktike, dhe në mënyrë të gabuar vërteton se grupi OE "Moviola" LLC./Platform Advertising ka plotësuar të gjitha kërkesat e kualifikimit, duke e fshehur faktin se në FDT ka qenë kërkesë specifike që OE ta ofrojnë dëshminë e nënshkruar dhe të vulosur të listës së stafit pjesëmarrës në shërbimet e ofruara.

" FDT: (2.Lista e personelit e nënshkruar dhe vulosur (a deri g),"

Poashtu AK me përgjigjen e vet: "Pretendimi juaj lidhur me kapacitetin ekonomik financiar është i pabazuar pasi që në Ligjin Nr. 04/L-042 PER PROKURIMIN PUBLIK TE REPUBLIKES SE KOSOVES, i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr.05/L-092 (Versioni Konsoliduar) NENI 68 Gjendja Ekonomike dhe Financiare pika 1.1 e parasheh se mund të pranohen raportet përkatëse nga një ose më shumë banka", e vërteton se gjatë vlerësimit ka bërë modifikim të kërkesës për ofrimin e deklaratave zyrtare nga ATK-ja, duke bërë ndryshimin materiale të kërkesave, në kundërshtim me Nenin 40 të Rregullores "Nr.001/2022" për Prokurimin Publik.

Neni 40 i LPP

"Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

40.1 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve bëhet në pajtueshmëri me parimet themelore të përcaktuara me LPP.

40.2 Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve."

KONKLUZË

Nga provat dhe dëshmitë e prezentuara, mund të konstatohet se Njoftimi (B58) për Vendimin e Autoritetit Kontraktues "Ministria e Punëve të Jashtme" i publikuar më dt. 21.11.2023, lidhur me Aktivitetin e Prokurimit nr. 216-23-10667-2-2-1 me titull "Prodhimi i videove promovuese", është sjellur në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik; Duke u bazuar në të gjitha provat dhe argumentet e cekura më lartë se Q.M "TEMA" O.P. nga Ferizaj i plotëson të gjitha kriteret e përzgjedhjes dhe të dhënies së kontratës, kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP që të anulojë Vendimin e Autoritetit Kontraktues MPJ dhe të merr këtë :

VENDIM

I. ANULOHET Njoftimi mbi Vendimin e (B58), i AK Ministria e Punëve të Jashtme, lidhur me aktivitetin e prokurimit Aktivitetin e Prokurimit me nr. 216-23-10667-2-2-1 me titull "Prodhimi i videove promovuese", i publikuar më dt.21.11.2023

II. Q.M."TEMA" O.P. SHPALLET: OPERATOR I PËRGJEGJSHËM

III. Q.M."TEMA" O.P. SHPALLET: OPERATOR EKONOMIK I REKOMANDUAR PËR NËNSHKRIM TË KONTRATËS

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Demet materiale vlerësohen në dëme direkte në punësimin e punëtorëve dhe dëme në fitimin e humbur, të cilat në bazë të vlerësimit paraprak arrijnë vlerën në 50,000.00 EUR. Kërkohet nga Gjykata që të angazhojë një ekspert ekonomik për vlerësimin sa më objektiv të dëmit të shkaktuar.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*