



Republika e Kosovës

Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr.875/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Blerim Dina - Kryetar, Nuhi Paçarizi - Referues, Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Eurovia” Shpk – Prizren, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë grupi i operatorëve ekonomik “NIKA PRO- ing sh.p.k & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori” Ferizaj, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Mirëmbajtja dhe riparimi i infrastrukturës në Deponit Sanitare dhe ST të KMDK-së”, me nr. të prokurimit KMDK-20-985-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania për Menaxhimin e Deponive ne Kosovë/KMDK/, më datën: 09.12.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, pjesërisht si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: “Eurovia” Shpk – Prizren, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Mirëmbajtja dhe riparimi i infrastrukturës në Deponit Sanitare dhe ST të KMDK-së”, me nr. të prokurimit: KMDK-20-985-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania për Menaxhimin e Deponive ne Kosovë/KMDK/.

II. ANULOHET, njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Mirëmbajtja dhe riparimi i infrastrukturës në Deponit Sanitare dhe ST të KMDK-së”, me nr. të prokurimit: KMDK-20-985-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kompania për Menaxhimin e Deponive ne Kosovë/KMDK/, dhe lënda kthehet në **Rivlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Eurovia” Shpk – Prizren, aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues “Eurovia” Shpk – Prizren, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 02.11.2020 me nr. 875/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Mirëmbajtja dhe riparimi i infrastrukturës në Deponit Sanitare dhe ST të KMDK-së”, me nr. të prokurimit: KMDK-20-985-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)-Kompania për Menaxhimin e Deponive ne Kosovë/KMDK/, duke pretenduar:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenet: 1, 6, 7, 56, 59, 61, 68, 69 dhe 72 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 02.11.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Ekspertja shqyrtuese e prokurimit në raportin e dt: 10.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Sa i përket vlerësimit të pretendimeve të OE ankuesit:

Përgjigje në Pretendimin ankimor 1

Eksperti shqyrtues konstaton se OE ankues “EUROVIA” SHPK, pretendon se AK, nuk i ka trajtuar në mënyrë të barabartë të gjithë OE ashtu siç parashihet në nenin 7 të LPP-së, sepse pajisjet për të cilat jemi eliminuar ne si OE, për mungesë të dëshmime nuk qëndron. Sepse këto pajisje janë të blera në ankand publik dhe janë pa DUDA Doganor, mirëpo për faktin se janë në pronësi, kontrata është e noterizuar, si dhe është pjesë e kontratës të cilën u a prezantojmë.

Duke pas parasysh kërkesën e Dosje të Tenderit dhe në njoftimit për kontratë, ku thuhet që “Për kryerjen e shërbimeve OE duhet të dëshmojnë se i kanë në pronësi makinerinë”, eksperti shqyrtues sqaron se nuk qëndron pretendimi i OE “EUROVIA” SHPK, që nuk është respektuar neni 7 i LPP-së, nuk janë trajtuar në mënyrë të barabartë të gjithë OE, për faktin se pajisjet që janë ofruar me kontratën e shitblerjes në mes të

anëtarit të konsorciumit "BEJTA COMMERCE SH.A" dhe AKM-së. Dallimi është se pajisjet të cilat i ka paraqitur OE ankues i ka marrë në shfrytëzim për projektin në fjalë nga OE "BEJTA COMMERCE SH.A", kurse në këtë projekt "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", janë anëtar të konsorciumit, dhe pajisjet në fjalë janë në pronësi të anëtarit të konsorciumit, pra nga konsorciumi është plotësuar kërkesa e dosjes së tenderit dhe e njoftimit për kontratë, për më tepër shihe dëshmitë, Vendimin e PSH. Të datës 09.10.2020 me nr. 623-635/20.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "Nika Pro-Ing" SH.P.K & "Bejta Commerce" SH.A & "Eskavatori" - Ferizaj, se OE i rekomanduar për kontratë nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe njoftimit për kontratë, përkatësisht kërkesat tek kapaciteti teknik dhe profesional, Neni 9.1 dhe 9.2 i FDT-së.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është: "Për kryerjen e shërbimeve OE duhet të dëshmojë se i ka në pronësi Ekskavator me kapacitet 5 deri 10 ton min 2. Ekskavator me kapacitet 15 deri 25 ton min 4. Ekskavator me kapacitet mbi 30 ton min 1. Ekskavator me kapacitet mbi 40 ton min 1. Ekskavator me kapacitet mbi 50 ton min 1. Ngjeshës-Cilindër mbi 5 ton min 1. Ngjeshës- Cilindër mbi 12 ton min 1. Ngjeshës-Cilindër mbi 24 ton min 1. Bulldozer me kapacitet 15 deri 25 ton min 3. Rrafshues grejder min 1. Kamion special apo auto kran për tërheqjen e makinerisë gjatë defekteve-min 10 ton". Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar: "Kopjet e librezave apo DUD Doganor".

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas analizimit të dokumentacionit të OE të rekomanduar për kontratë, i njëjti ka paraqitur një listë të makinerisë në pronësi të tij e cila nuk e plotëson tërësisht kërkesën e FDT-së dhe me këtë rast i rekomanduar për kontratë ka lidhur një marrëveshje me kompaninë Bejta Commerce SH.A për shfrytëzim të makinerisë deri në përfundim të projektit në fjalë, bëhet fjalë për dy makineri: Një Cilindër pesha e të cilit është 24.598 KG dhe Një Ekskavator pesha e të cilit është 79.800 KG. Duke pas parasysh se në Dosje të Tenderit dhe në njoftimit për kontratë thuhet decidivisht që për kryerjen e shërbimeve OE duhet të dëshmojnë se i kanë në pronësi makinerinë, të kërkuar tek kapacitetet teknik dhe profesional, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues vlerëson se pretendimi ankimor i grupit të operatorëve ekonomik ankues është i bazuar për faktin se dëshmitë nuk janë konform dosjes së tenderit.

Sa i përket pretendimit tjetër të grupit të operatorëve ekonomik ankues "Nika Pro-Ing" SH.P.K & "Bejta Commerce" SH.A & "Eskavatori" - Ferizaj, se OE i rekomanduar për kontratë ka lidhur marrëveshje me OE NTSH "SEDTOURS" & Daut Gashi B.I, për shfrytëzimin e pajisjeve. Për këtë pretendim ankimor, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për kontratë ka marrëveshje për shfrytëzim të pajisjeve, bëhet fjalë për 8 (Tetë) pajisje gjithsej. Në dosjen e tenderit dhe në njoftimit për kontratë është kërkuar: "Për kryerjen e shërbimeve OE duhet të dëshmojë se i ka në pronësi Ekskavator me kapacitet 5 deri 10 ton min 2. Ekskavator me kapacitet 15 deri 25 ton min 4. Ekskavator me kapacitet mbi 30 ton min 1. Ekskavator me kapacitet mbi 40 ton min 1. Ekskavator me kapacitet mbi 50 ton min 1. Ngjeshës-Cilindër mbi 5 ton min 1. Ngjeshës- Cilindër mbi 12 ton min 1. Ngjeshës-Cilindër mbi 24 ton min 1. Bulldozer me kapacitet 15 deri 25 ton min 3. Rrafshues grejder min 1".

Andaj, OE i rekomanduar për kontratë për disa pajisje ka lidhur marrëveshje për shfrytëzim të tyre. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues vlerëson që kjo marrëveshje nuk është konform dosjes së tenderit dhe

Kjo është lista e pajisjeve të ofruara nga konsorciumi i rekomanduar për dhënie të kontratës “NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori”, me të gjitha pajisjet e kërkuara në DT dhe në njoftimin për kontratë.

| Kerkesat per makineri-Permbajtja e dokumentacionit | | | | |
|---|------|-------|----------------|----------------|
| Pershkrimi i pajisjes | Viti | Pesha | Pronesia | Dokumentacioni |
| Eskavator me kapacitet 5 deri 10 ton min 2 | | | | |
| 1. CASE BAGERLADER, TIPI: 695 SR | 2000 | 9500 | Eskavatori | DUD Doganor |
| 2. NAKLADALEC, TIPI: 432D | 2005 | 8620 | Eskavatori | DUD Doganor |
| Eskavator me kapacitet 15 deri 25 ton min 4 | | | | |
| 1. CASE BAGERLADER, TIPI: WX 145 | 2009 | 16312 | Eskavatori | DUD Doganor |
| 2. MOBILBAGER LIEBHERR, TIPI: A 902 | 1996 | 17000 | Eskavatori | DUD Doganor |
| 3. RADLADER O&K, TIPI: 1 45 | 1996 | 19500 | Eskavatori | DUD Doganor |
| 4. VOLVO, TIPI: EC 210 BLC | 2004 | 22000 | Eskavatori | DUD Doganor |
| Eskavator me kapacitet mbi 30 ton min 1 | | | | |
| 1. HITACHI, TIPI: ZX 350 | 2005 | 33800 | Eskavatori | DUD Doganor |
| Eskavator me kapacitet mbi 40 ton min 1 | | | | |
| 1. CASE, TIPI: CX 470B | 2009 | 47400 | Eskavatori | DUD Doganor |
| Eskavator me kapacitet mbi 50 ton min 1 | | | | |
| 1. ESKAVATOR ELK, TIPI: UNEX E303 | 1985 | 79800 | Bejta commerce | AKP Kontrate |
| Ngjeshes-Cilinder mbi 5 ton min 1 | | | | |
| 1. BOMAG, TIPI: BW212 D-3 | 2000 | 11000 | Eskavatori | DUD Doganor |
| Ngjeshes-Cilinder mbi 12 ton min 1 | | | | |
| 1. COMAC, TIPI: BOXER 119 | 2005 | 19500 | Eskavatori | DUD Doganor |
| Ngjeshes-Cilinder mbi 24 ton min 1 | | | | |
| 1. BOMAG, TIPI: BW 20R | 1989 | 24598 | Bejta commerce | AKP Kontrate |
| Bulldozher me kapacitet 15 deri 25 ton min 3 | | | | |
| 1. CATERPILAR, TIPI: D6T LGP | 2009 | 25000 | Eskavatori | DUD Doganor |
| 2. CATERPILAR, TIPI: D6H | 1989 | 20000 | Eskavatori | DUD Doganor |
| 3. CATERPILAR, TIPI: D5H | 1993 | 16200 | Bejta commerce | DUD Doganor |
| Rrafshues grejder min 1 | | | | |
| 1. BOMAG, TIPI: BG 160 T | 2000 | 13980 | Eskavatori | DUD Doganor |
| Kamion special apo auto kran per terheqjen e makinerise gjate defekteve-min 10 ton | | | | |
| 1. CONTINENTAL, TIPI: CCA.10 350 CCM 12 667 | 1975 | 44540 | Bejta commerce | DUD Doganor |

Nika Pro-Ing sh.p.k.
FERTI

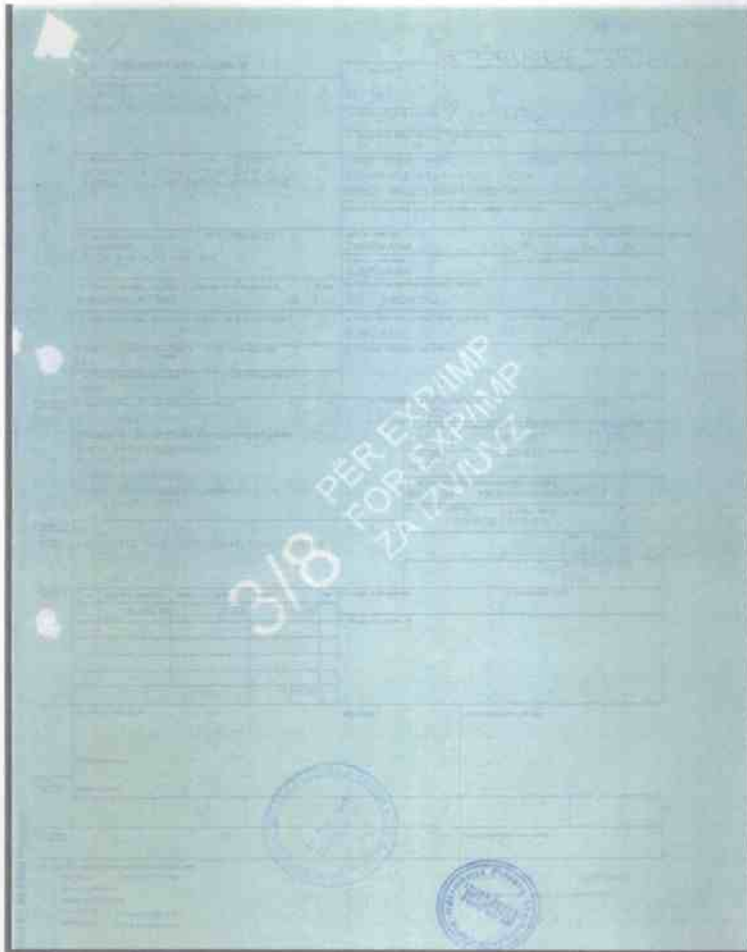
Përgjigje në Pretendimin ankimor 2

Eksperti shqyrtues konstaton se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: “Për kryerjen e shërbimeve OE duhet të dëshmoj se i ka në pronësi, Eskavator me kapacitet 5 deri 10 ton min 2, Eskavator me kapacitet 15 deri 25 ton min 4, Eskavator me kapacitet mbi 30 ton min 1, Eskavator me

kapacitet mbi 40 ton min 1, Eskavator me kapacitet mbi 50 ton min 1, Ngjeshes-Cilinder mbi 5 ton min 1, NgjeshesCilinder mbi 12 ton min 1, Ngjeshes-Cilinder mbi 24 ton min 1, Bulldozher me kapacitet 15 deri 25 ton min 3, Rrafshues grejder min 1 dhe Kamion special apo autokran për tërheqjen e makinerisë gjatë defekteve min 10 tonë”.

Operatori ekonomik ankues pretendon se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës “NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori”, nuk i ka ofruar pajisjet sipas kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, pajisjet Eskavator me kapacitet 5-10 ton- min 2, sepse njëri është Skip dhe tjetri Nakladalec tip 432D.

Eksperti shqyrtues vlerëson se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës “NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori”, në dosjen e tenderit i ka ofruar DUDAT Doganor, me përshkrimin dhe peshën për dy eskavator, me peshën ashtu siç janë kërkuar në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit, mirëpo për ta sqaruar sa më mirë këtë çështje, AK konfom pragrafit 2 të nenit 59 dhe nenit 72 të kërkoj sqarime shtesë.



Përgjigje në Pretendimin ankimor 3

Operatori ekonomik ankues pretendon se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës “NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori”, nuk i ka ofruar pajisjet sipas kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, ku i ka ofruar tre ekskavator me kapacitet 15-25 ton, ndërsa njëri është ngarkues i cili është i prezantuar në listen e pajisjeve me emërtimin Radiader O&K tipi L45, e për të cilin kërkon të verifikohet.

Eksperti shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës “NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori”, i ka ofruar Eskavatorët me peshat e kërkuara 15-25 ton min 4, shihë dëshmitë, mirëpo për ta sqaruar sa më mirë këtë çështje, AK konfom paragrafit 2 të nenit 59 dhe nenit 72 të kërkoj sqarime shtesë.

DOKUMENTI UNIK DOGANOR

| | | | | | | | | | |
|---------|---|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|
| 3 | 8 | 1. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 2. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 3. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 4. KODI I IDENTIFIKIMIT | |
| | | GRRI. BAUMASCHINEN HANDEL | | GRRI. BAUMASCHINEN HANDEL | | GRRI. BAUMASCHINEN HANDEL | | GRRI. BAUMASCHINEN HANDEL | |
| | | GKS M.B.H.AUSTRIA/AT | | GKS M.B.H.AUSTRIA/AT | | GKS M.B.H.AUSTRIA/AT | | GKS M.B.H.AUSTRIA/AT | |
| | | "ESKAVTORI" | | "ESKAVTORI" | | "ESKAVTORI" | | "ESKAVTORI" | |
| PERIZAJ | | PERIZAJ | | PERIZAJ | | PERIZAJ | | PERIZAJ | |
| "B A I" | | "B A I" | | "B A I" | | "B A I" | | "B A I" | |
| PEJE | | PEJE | | PEJE | | PEJE | | PEJE | |
| 001178 | | 001178 | | 001178 | | 001178 | | 001178 | |
| 3011 | | 3011 | | 3011 | | 3011 | | 3011 | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|--|
| 5. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 6. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 7. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 8. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 9. KODI I IDENTIFIKIMIT | |
| AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | |
| EXW | | EXW | | EXW | | EXW | | EXW | |
| HAID | | HAID | | HAID | | HAID | | HAID | |
| EUR | | EUR | | EUR | | EUR | | EUR | |
| 26000,00 | | 26000,00 | | 26000,00 | | 26000,00 | | 26000,00 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|
| 10. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 11. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 12. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 13. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 14. KODI I IDENTIFIKIMIT | |
| AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | |
| EUR | | EUR | | EUR | | EUR | | EUR | |
| 27500,00 | | 27500,00 | | 27500,00 | | 27500,00 | | 27500,00 | |




| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|
| 15. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 16. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 17. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 18. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 19. KODI I IDENTIFIKIMIT | |
| AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | |
| EUR | | EUR | | EUR | | EUR | | EUR | |
| 4538,00 | | 4538,00 | | 4538,00 | | 4538,00 | | 4538,00 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|
| 20. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 21. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 22. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 23. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 24. KODI I IDENTIFIKIMIT | |
| AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | |
| EUR | | EUR | | EUR | | EUR | | EUR | |
| 7288,00 | | 7288,00 | | 7288,00 | | 7288,00 | | 7288,00 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|
| 25. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 26. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 27. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 28. KODI I IDENTIFIKIMIT | | 29. KODI I IDENTIFIKIMIT | |
| AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | | AUSTRIA | |
| EUR | | EUR | | EUR | | EUR | | EUR | |
| PEJE | | PEJE | | PEJE | | PEJE | | PEJE | |

Page 9 nga 18

Operatori i rekomanduar për dhënie të kontratës “NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori”, në dosjen e tenderit e ka ofruar DUD-in doganor dhe Librezën e qarkullimit, të cilat dëshmi mund ti shihni më poshtë, mirëpo për ta sqaruar sa më mirë këtë çështje, AK konfom paragrafit 2 të nenit 59 dhe nenit 72 të kërkoj sqarime shtesë.

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|
| 30-03-2019  Ministry of Internal Affairs Directorate of Vehicle Registration Pristina, Kosovo 06-883-DC | |  | |  REPUBLIC OF KOSOVO RKS CERTIFICATE OF REGISTRATION YLLERIU PERDITIMUJUE BOMBA VEHICLE REGISTRATION CERTIFICATE 06-883-DC | |
| CRAYPB/VRC 0979977 | | CRAYPB/VRC 0979977 | | CRAYPB/VRC 0979977 | |

| | | | | | |
|-------|--|----|--|-----|---|
| A | Owner registration Registration number 06-883-DC | D3 | Registration number 759401235 | F | Vehicle Type 12987 |
| B | Date of registration 30-03-2018 | E | Vehicle identification number 1875 | F1 | Vehicle identification number 12987 |
| C | Vehicle category 06-883-DC | G | Vehicle category 06-883-DC | F2 | Vehicle category 06-883-DC |
| C.1 | Vehicle category 06-883-DC | H | Vehicle category 06-883-DC | F3 | Vehicle category 06-883-DC |
| C.2 | Vehicle category 06-883-DC | I | Vehicle category 06-883-DC | F4 | Vehicle category 06-883-DC |
| C.2.1 | Vehicle category 06-883-DC | J | Vehicle category 06-883-DC | F5 | Vehicle category 06-883-DC |
| C.2.2 | Vehicle category 06-883-DC | K | Vehicle category 06-883-DC | F6 | Vehicle category 06-883-DC |
| C.2.3 | Vehicle category 06-883-DC | L | Vehicle category 06-883-DC | F7 | Vehicle category 06-883-DC |
| D | Vehicle category 06-883-DC | M | Vehicle category 06-883-DC | F8 | Vehicle category 06-883-DC |
| D.1 | Vehicle category 06-883-DC | N | Vehicle category 06-883-DC | F9 | Vehicle category 06-883-DC |
| D.2 | Vehicle category 06-883-DC | O | Vehicle category 06-883-DC | F10 | Vehicle category 06-883-DC |

Përgjigje në Pretendimin ankimor 5

Operatori ekonomik ankues pretendon që AK nuk e ka trajtuar të barabartë me OE të rekomanduar për kontratë ku thotë se OE i rekomanduar për kontratë i mungojnë DUD Doganor për dy pajisje (Liebherr R 924 dhe për pajisjen Unex E303 të marr me qera nga kompania Bejta Commerce). Gjithashtu kërkojmë që të respektohet vendimi i i OSHP-se me nr. 623/20 dhe 635/20 sepse me vendimin e OSHP-së, është vlerësuar si i bazuar pretendimi i OE “Joos Krasniqi”, lidhur me kërkesën ku sipas vendimit neve na ka munguar dëshmia sipas kërkesës së dosjes së tenderit.

Pas analizimit të dokumentacionit të OE të rekomanduar për kontratë, eksperti shqyrtues sqaron se sa i përket pretendimit për Eskavator Liebherr R924 është prezantuar një fotografi dhe një Faturë mirëpo mungon dëshmia DUD Doganor, si dhe sa i përket pretendimit për makinerinë tjetër Unex E303, po ashtu edhe për këtë pajisje mungon dëshmia DUD Doganor, është i qëndrueshëm pretendimi në fjalë në lidhje me DUDAT Doganor. Në vendimin e Panelit shqyrtues të datës 09.10.2020 është vlerësuar si i bazuar pretendimi i OE ankues “JOOS KRASNIQI” Në vijim po u bashkëngjisim pjesë nga vendimi i Panelit Shqyrtues për ankesën 623/20 dhe 635/20

Për pretendimin e OE ankues “JOOS & KRASNIQI-BAZE SH.P.K.; G-PROJECT SH.P.K.” se AK nuk i ka trajtuar të barabartë me OE të rekomanduar për kontratë, ku thotë se OE i rekomanduar për kontratë i mungojnë DUD Doganor për dy pajisje (Liebherr R 924 dhe për pajisjen Unex E303 të marr me qira nga kompania Bejta Commerce). Pas analizimit të dokumentacionit të OE të rekomanduar për kontratë, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se sa i përket pretendimit për Ekskavator Liebherr R924 është prezantuar një fotografi dhe një Faturë mirëpo mungon dëshmia DUD Doganor, ndërsa sa i përket pretendimit për makinerinë tjetër Unex E303, po ashtu edhe për këtë pajisje mungon dëshmia DUD Doganor, andaj ky pretendim i OE ankues qëndron i bazuar për faktin se dëshmia nuk është konform dosjes së tenderit.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE “EUROVIA” SHPK, të aprovohet pjesërisht si e bazuar, të anulohet njoftimi për vendimin e Autoritetit Kontraktues dhe lënda të kthehet në **Rivlerësim**.

Autoriteti Kontraktues, me datë: 10.11.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se Nuk Pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Konfirmojmë pranimin e shkresës dhe njëkohësisht ju informojmë se nuk pajtohemi me ekspertin për rivlerësim me arsyetimin në vijim:

Edhe vet eksperti në mendim e paska cekur që OE i rekomanduar për kontratë i plotëson kriteret, por vetëm për sqarime shtese e thotë të kthehet në ri-vlerësim.

Nëse OE i plotëson kriteret nuk është e domosdoshme për sqarime shtese.

Gjithashtu edhe njëher ju lutemi panelit shqyrtues për përsheptim të lendes.

Duke marrë parasysh që kemi pengesa në zhvillimin e aktiviteteve operative, kërkojmë që kjo lende të shqyrtohet sa më shpejt që është e mundur.

Shprehim shqetësimet tona si Ndërmarrje Publike për shkak të natyrës specifike të punës nga mostrajtimi i mbeturinave mund të vijë deri të pasojat e mëdha ekologjike dhe përhapjen e epidemive sidomos tani që është përhapur COVID-19.

Tani jemi ne situate tejte te rende dhe emergjente ku edhe munde te mbyllen deponite sanitare te mbeturinave.

Ju lutem ta merrni ne konsideratë trajtimin e kësaj lende sepse jemi duke u ballafaquar me probleme te mëdha operative ku ndikon drejtpërdrejt ne funksionimin e kompanisë.

Gjithashtu gjeni te bashkangjitur ne attach vërejtjen nga KRM PASTRIMI për ankesat qe kane lidhur me infrastrukturën rrugore ne Deponi për shkake te rrugëve te pakalueshme.

Shpresojmë qe kërkesa jone te hase ne mirëkuptimin tuaj!

Për: KDMK-në - Prishtinë

Nga: KRM "Pastrimi"-Sh. A-Prishtinë, Rr Tahir Zajmi nr 5

Lënda: Njoftim & Kërkesë.

Të nderuar,

Përmes kësaj shkrese ju njoftojmë se, kushtet për operimin dhe zbrazen e kamionëve të KRM "Pastrimi"-Prishtinë, në Deponinë sanitare në Mirash janë në nivelin shumë të dobët dhe si pasojë e kushteve të tilla kamionët tonë po dëmtohen dhe po shkatrohen për çdo ditë pune.

Vërejtje për kushtet e zbarazjes së kamionëve në Deponi, ka dhenë edhe Ekipa profesionale të cilen e ka angazhuar Kryeshefi për shiqim në vendin e ngjarjes .

Kjo gjendje është e papërballueshme sepse si pasojë e mungesës së trasesë për zbraze dhe nga rruga me baltë ku kamionat tonë sharrojnë dhe bllokohen dhe prandaj dëmtohen teknikut, duke rritur koston enorme të shpenziemve, të cilën kompania jonë nuk po mund ta përballoj, e sidomos:

- dëmtimi i gomave,
- dëmtimi i lamellave,
- Ndruesit të shpejtësive,
- Filterave të ajrit, dhe
- Mekanizmit tj etër gj atë tërheqj es dhe shtyerj es për nxj errj en e kamionëve nga balta dhe nga gropat në Deponi.

Prandaj kërkojmë që me urgjencë, të rregullohet trasea dhe rruga hyrëse, për evitimin e baltës dhe të krijohen kushte për zbraze të papenguar, në mënyrë që kamionët tonë mos të shkatrohen, me ç'rast ^{Shefi}fiengohet procesi i punës në bartjen e mbeturinave. Dt.27.10.2020

Operatori ekonomik me datë 10.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet pjesërisht me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Te nderuar , pasi pranuar raportin e ekspertizës me nr 875-20 ,vlerësimi ynë është se pajtohem i pjesërisht me vlerësimin e ekspertit shqyrtues. Sa i përket propozimit për Rivlerësim të aktivitetit Pajtohem i.

Ndërsa sa i përket vlerësimit lidhur me pajisjet e OE të rekomanduara për Kontrate NUK Pajtohem i sepse nuk ka qfar të sqarohet të pisha e Autokranit kur e njëjta shihet edhe në foto se nuk ka të bëjë fare me pajisjen e kërkuar sepse në kërkesën e DT është kërkuar : Kamion Special apo Autokran për tërheqjen e makinerisë gjatë defekteve min 10T, dhe eksperti kërkon të sqarohet me nenin 72, ndërsa neve për pajisjen Liebherr 924 e cila është e tepërt na eliminon me automatizëm.

Eksperti nuk është marrë fare me provat e ofruara nga ana jone si ato (linku - dhe fotot e bashkangjitura në ankes)lidhur me pajisjet e OE të rekomanduara për kontratë.

Edhe sa i përket pajisjes Liebherr R924 në ankesën tone kemi sqaruar se janë kërkuar 4 pajisje dhe paisja liebherr R924 është e tepërt në ofertën tone dhe këtë fakt nuk e kemi konstatuar si ekspert shqyrtues.

Ju lutemi që të na konfirmoni pranimin e kësaj imelle.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 09.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtrësit e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "EUROVIA" SHPK, se AK nuk i ka trajtuar në mënyrë të barabartë të gjithë OE ashtu siç parashihet në nenin 7 të LPP-së, sepse pajisjet për të cilat jemi eliminuar në si OE, për mungesë të dëshmive nuk qëndron. Sepse këto pajisje janë të blera në ankand publik dhe janë pa DUDA Doganor, mirëpo për faktin se janë në pronësi, kontrata është e noterizuar, si dhe është pjesë e kontratës të cilën u a prezantojmë.

Paneli Shqyrtues duke pas parasysh kërkesën e dosjes së tenderit dhe në njoftimit për kontratë ku thuhet që "Për kryerjen e shërbimeve OE duhet të dëshmojnë se i kanë në pronësi makinerinë", sqaron se nuk qëndron pretendimi i OE "EUROVIA" SHPK që nuk është respektuar neni 7 i LPP-së(Paneli shqyrtues nuk ka ndonjë dëshmi që AK ka sqaruar se pajisjet të jone 60% në pronësi nga lideri), për faktin se pajisjet që janë ofruar me kontratën e shitblerjes në mes të anëtarit të konsorciumit "BEJTA COMMERCE SH.A" dhe AKM-së. Dallimi është se pajisjet të cilat i ka paraqitur OE ankues i ka marrë në shfrytëzim për projektin në

fjalë nga OE "BEJTA COMMERCE SH.A", kurse në këtë projekt "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", janë anëtar të konsorciumit, dhe pajisjet në fjalë janë në pronësi të anëtarit të konsorciumit, pra nga konsorciumi është plotësuar kërkesa e dosjes së tenderit dhe e njoftimit për kontratë. Kurse, sa i përket listës së pajisjeve të ofruara nga konsorciumi i rekomanduar për dhënie të kontratës "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", me të gjitha pajisjet e kërkuara në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", nuk i ka ofruar pajisjet sipas kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, pajisjet Eskavator me kapacitet 5-10 ton- min 2, sepse njëri është Skip dhe tjetri Nakladalec tip 432D.

Paneli Shqyrtues sqaron se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: "Për kryerjen e shërbimeve OE duhet të dëshmoj se i ka në pronësi, Eskavator me kapacitet 5 deri 10 ton min 2, Eskavator me kapacitet 15 deri 25 ton min 4, Eskavator me kapacitet mbi 30 ton min 1, Eskavator me kapacitet mbi 40 ton min 1, Eskavator me kapacitet mbi 50 ton min 1, Ngjeshes-Cilinder mbi 5 ton min 1, NgjeshesCilinder mbi 12 ton min 1, Ngjeshes-Cilinder mbi 24 ton min 1, Bulldozher me kapacitet 15 deri 25 ton min 3, Rrafshues grejder min 1 dhe Kamion special apo autokran për tërheqjen e makinerisë gjatë defekteve min 10 tonë".

Paneli Shqyrtues vlerëson se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", në dosjen e tenderit i ka ofruar DUDAT Doganor, me përshkrimin dhe peshën për dy eskavator, me peshën ashtu siç janë kërkuar në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

Lidhur me pretendimin tjetër të OE ankues se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", nuk i ka ofruar pajisjet sipas kërkesës së dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, ku i ka ofruar tre ekskavator me kapacitet 15-25 ton, ndërsa njëri është ngarkues i cili është i prezantuar në listën e pajisjeve me emërtimin Radiader O&K tipi L45, e për të cilin kërkon të verifikohet.

Paneli Shqyrtues sqaron se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", i ka ofruar Eskavatorët me peshat e kërkuara 15-25 ton min 4, ku në shkresat e lëndës janë bashkangjitur DUD-at.

Lidhur me pretendimin e OE ankues se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës "NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori", nuk i ka ofruar pajisjet sipas kërkesës së dosjes së tenderit dhe

njoftimit për kontratë, ku kamion Vinç i ofruar nga i rekomanduari për kontratë nuk e ka mekanizmin për tërheqje të makinerive të cilat janë në defekte.

Paneli Shqyrtues sqaron se në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë është kërkuar: ***“Kamion special apo autokran për tërheqjen e makinërisë gjatë defekteve min 10 tonë”***, pra përveç Kamionit special, për të cilin pretendon OE ankues, është përdorur fjala ***APO*** autokran për tërheqjen e makinërisë gjatë defekteve min 10 tonë.

Operatori i rekomanduar për dhënie të kontratës “NIKA PRO-ing SH.P.K & Bejta Commerce sh.a & Eskavatori”, në dosjen e tenderit e ka ofruar DUD-in doganor dhe Librezën e qarkullimit, dëshmi të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Sa i përket pretendimit të OE ankues se AK nuk e ka trajtuar të barabartë me OE të rekomanduar për kontratë, ku thotë se OE i rekomanduar për kontratë i mungojnë DUD Doganor për dy pajisje (Liebherr R 924 dhe për pajisjen Unex E303 të marr me qira nga kompania Bejta Commerce). Gjithashtu, kërkojmë që të respektohet vendimi i OSHP-se me nr. 623/20 dhe 635/20 sepse me vendimin e OSHP-së, është vlerësuar si i bazuar pretendimi i OE “Joos Krasniqi”, lidhur me kërkesën ku sipas vendimit neve na ka munguar dëshmia sipas kërkesës së dosjes së tenderit.

Paneli Shqyrtues sqaron se sa i përket pretendimit për Eskavator Liebherr R924 është prezantuar një fotografi dhe një Faturë mirëpo mungon dëshmia DUD Doganor, si dhe sa i përket pretendimit për makinerinë tjetër Unex E303, po ashtu edhe për këtë pajisje mungon dëshmia DUD Doganor, është i qëndrueshëm pretendimi në fjalë në lidhje me DUDAT Doganor. Pra Operatori i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar këtë kërkesë të Autoritetit Kontraktues të publikuar në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit. Në vendimin e Panelit shqyrtues të datës 09.10.2020 është vlerësuar si i bazuar pretendimi i OE ankues “JOOS KRASNIQI”

Për pretendimin e OE ankues “JOOS & KRASNIQI-BAZE SH.P.K.; G-PROJECT SH.P.K.” se AK nuk i ka trajtuar të barabartë me OE të rekomanduar për kontratë, ku thotë se OE i rekomanduar për kontratë i mungojnë DUD Doganor për dy pajisje (Liebherr R 924 dhe për pajisjen Unex E303 të marr me qira nga kompania Bejta Commerce). Pas analizimit të dokumentacionit të OE të rekomanduar për kontratë, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se sa i përket pretendimit për Eskavator Liebherr R924 është prezantuar një fotografi dhe një Faturë mirëpo mungon dëshmia DUD Doganor, ndërsa sa i përket pretendimit për makinerinë tjetër Unex E303, po ashtu edhe për këtë pajisje mungon dëshmia DUD Doganor, andaj ky pretendim i OE ankues qëndron i bazuar për faktin se dëshmia nuk është konform dosjes së tenderit.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, vjen në përfundim se autoriteti kontraktues nuk ka bërë ekzaminimin dhe vlerësimin e tenderëve konform kërkesës së dosjes së tenderit. Andaj, obligohet AK që të kërkojë sqarime shtesë konform kërkesës së dosjes së tenderit lidhur me pajisjen në fjalë dhe të bëjë

ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së, duke i respektuar kërkesat e vendosura në njoftimin për kontratë dhe të dosjes së tenderit si dhe sqarimet nëse ka patur para dorëzimit të tenderve.

Paneli shqyrtues sqaron se autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Gjithashtu paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK KMDK;
- 1x1 OE "EUROVIA" SHPK-Prizren;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.