

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Instituti Kombëtar i Shëndetësisë Publike të Kosovës (IKSHPK)**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr1 i prokurimit	206/71100-26-6226-5-2-1
------------------	-------------------------

Sa i përket tenderit për “Renovimi i zyreve të pranimi dhe nyjeve sanitare IKSHPK”

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

SMART ENG GROUP SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Ruga Brigada 123, p.n.

(Adresa)

Suharekë

(Vendi)

(Kodi postar)

+38349220599

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Astrit Tahiri

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

eng.smart2021@gmail.com

(Adresa elektronike)

12.10.2026

(Data e parashtrimi të kërkesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontratë – 13.08.2025
- Korigjii i dosjes 03.08.2026
- Hapja e ofertave – 21.08.2025
- Njoftimi mbi vendmin – 23.09.2026
- Kekresa për Rishqyrtim 29.09.2026
- Vendimi i AK-se - 02.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

- Hapja e ofertave – 21.08.2026

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☐

Jo ☐

Operatori Ekonomik ankues “Smart Eng Group” shpk, me datën 29.09.2026, ka parashtruar kerkese për ri shqyrtim te vendmint – propozimit për dhënie te kontratës ne AK – IKSHKP, ku ka paraqitur prova dhe dëshmi për shkelje te shumefishta ligjore por

pavaresisht kesaje AK, zyra e prokurimit ka vazhduar tutje dhe ka lene ne fuqi vendmin e saje kundër ligjore, ndërsa kerkesen tone për ri shqyrtim e ka refuzuar si te pa baze madje përmes vendmimt te kunderligjeshem te datës 02.2026, akuzohemi pse kemi parashtruar kerkese për ri shqyrtim !

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji me nr. 04/L-042, per Prokurim Publik

- Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
- Neni 52 - Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës
- Neni 56 - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave
- Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
- Neni 108/A – Zgjidhja preliminare e mosmarreshjeve
- Neni 130 – Ndikimi i paligjeshëm.

Rregullorja me nr. 001/2022, per Prokurim Publik

- Neni 40- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 97 – Shkeljet e renda te LPP-se

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Te nderuar,

Autoriteti Kontraktues – IKSHKP, për këtë procedure te prokurimit, ka konsumuar skelje ligjore nga ligji për prokurim publik, si rrjedhoje veprimet e komisionit vlerësues, janë jo ligjore dhe jo parimore, pasi qe tentohet te eliminohet kompania jone pa kurrefare baze ligjore dhe tentohet te lidhet kontrate me kompani edhe te pa pergjegjeshme edhe me çmim dukshëm me te larte de sa oferta jone, prandaj bazuar ne afatin e parapare me neni 108/A, te LPP, paraqesim argumentet tona si me poshte:

Kërkesë:

Te nderuar, ekspertja shqyrtuese, Florije Rexhepi, te mos autorizohet dhe e njejta te

perjashtohet për trajtimin te kesaje ankese dhe te ankesave tjera eventuale.

Arsyetim:

Nga praktika e deritanishme dhe trajtimi i rasteve të mëparshme, ne si OE ankues kemi krijuar dyshime të bazuara mire lidhur me objektivitetin dhe paanshmërinë e ekspertës në fjalë dhe se vlerësimet e saja të kaluara kanë shfaqur njëanshmëri të theksuar, qasje selektive dhe mungesë të theksuar të integritetit profesional, duke cenuar parimin e barazisë së palëve dhe trajtimit objektiv të provave materiale.

Neni 113 i Ligjit për Prokurimin Publik kërkon shprehimisht që eksperti shqyrtues të jetë tërësisht i pavarur, i paanshëm dhe të veprojë pa asnjë konflikt interesi apo paragjykim ndaj palëve në procedurë dhe në mënyrë që të garantohet proces i drejtë, i paanshëm dhe i besueshëm, kërkojmë nga OSHP që kjo lëndë t'i caktohet një eksperti tjetër shqyrtues, i cili gëzon integritet të plotë dhe paanshmëri profesionale.

Pretendimi ankimore 1.

Sipas Letrës Standarde për tenderuesin e eliminuar të datës 23.09.2026, Autoriteti Kontraktues – IKSHPK, grupin e kompanive tona e ka eliminuar me arsyetimin se nuk kemi ofruar dëshmi të mjaftueshme sipas nenit 69 të LPP-së për kapacitetin teknik dhe profesional:

Për teknikun e instalimeve elektrike kandidati Qamil Bekteshi:

Kërkesa e Dosjes së Tenderit: Diplomë e kryerjes së shkollës së mesme për teknik të instalimeve elektrike dhe kontrata e punës ose marrëveshja e bashkëpunimit me referencë të tenderit.

Kandidati ka paraqitur diplomë të shkollës së mesme teknike me profilin "elektroteknik", gjë që sipas Autoritetit Kontraktues nuk është në përputhje me kërkesat e përcaktuara në DT dhe NJK, ku kërkohej specifikisht diploma për "teknik i instalimeve elektrike". AK-ja i është referuar nenit 10.1 të Udhëzuesit për Prokurim Publik, duke e refuzuar tenderin pa kërkuar sqarime të mëtejshme.

Për ekspertin e sigurisë dhe shëndetit në punë kandidatja Syzana Pllana:

Kërkesa e Dosjes së Tenderit: Vendim i lëshuar nga MFTP për ekspert për siguri dhe shëndet në punë me validitet.

Kandidatja ka paraqitur certifikatë kombëtare profesionale "ekspert për siguri dhe shëndet në punë" të lëshuar nga qendra e trajnimeve "BLITERM", e cila përmban datën e lëshimit por jo edhe të skadencës. Sipas AK-së, kjo nuk është në përputhje me kërkesën e DT-së dhe NJK-së për vendim të lëshuar nga MFTP me validitet, duke e refuzuar tenderin pa kërkuar informacion shtesë.

Lidhur me ekspertin për siguri dhe shëndet në punë znj. Syzana Pllana, AK në letër standarde për eliminim, potenconi se znj. Syzana Pllana ka paraqitur certifikatë kombëtare profesionale të lëshuar nga qendra e trajnimeve "BLITERM" e cila përmban datën e lëshimit por jo edhe të skadencës dhe se nuk është në përputhje me kërkesën për vendim të lëshuar nga MFTP me validitet, duke e refuzuar menjëherë pa kërkuar sqarim eventual ashtu siç ju obligon neni 59 dhe 72 i LPP-se si dhe neni 10 i UOPP-se.

Ky arsyetim i AK, është tërësisht i paqëndrueshëm pasi që institucioni "Bliterm Eng" është i akredituar zyrtarisht nga shteti dhe ministra perkatese.

Në kuadër të ofertës sonë të dorëzuar në platformën elektronike, përveç certifikatës individuale kemi dorëzuar edhe certifikatën e akreditimit të lëshuar nga Autoriteti Kombëtar i Kualifikimeve.

Prove: Certifikata



Në pikën 1.2 të kësaj certifikate akreditimi, AKK vërteton shprehimisht akreditimin për:

“1.2 Ekspert për siguri dhe shëndet në punë, Niveli V sipas KKK, lloji: Kualifikim Kombëtar Profesional (D) me 8 kredi të AAP”, për periudha e vlefshmërisë së këtij institucioni është e përcaktuar qartë: nga 02.05.2025 deri më 01.05.2028.

Rrjedhimisht, kualifikimi i lëshuar brenda kësaj periudhe trevjeçare është plotësisht i ligjshëm, me validitet të padiskutueshëm shtetëror dhe i barasvlershëm me çdo standard të kërkuar nga legjislacioni në fuqi.

Certifikata profesionale e këtij niveli nuk ka nevojë për datë skadence specifike, ngase

kualifikimi profesional mbetet i vlefshëm përderisa institucioni lëshues është i akredituar nga organi shtetëror kompetent.

Pretendimi ankimore 2.

Nga qasja në dokumentet zyrtare të këtij aktiviteti (Letrat Standarde për OE-të e tjerë), rezulton se për operatorin ekonomik "Vala SH.P.K.", kandidati i tyre z.Musli Bajraktari kishte paraqitur po ashtu certifikatë për dhënien e provimit profesional të lëshuar nga ministria e cila nuk përmbante datë skadence dhe në atë rast, Autoritet Kontraktues më datë 15.09.2026 i është drejtuar me shkresë për sqarim sipas nenit 72.1 dhe 72.3 të LPP-së, duke i dhënë mundësi ta sqarojë dhe vërtetojë validitetin, ndërsa ndaj grupit tonë ekonomik, për një situatë tipike identike, ka vepruar në mënyrë selektive dhe nuk ka dërguar asnjë kërkesë sqarimi sipas nenit 72 të LPP-së, por tentohet eliminimi me arsyetime të pabazuara në Udhëzues dhe igj.

Ky veprim përbën shkelje tipike të parimit bazë të prokurimit publik dhe tregon për trajtim të pa barabartë dhe diskriminues i përcaktuar me nenin 7 i LPP-së.

AK, nuk ka të drejtë të favorizojë një operator duke e ftuar për sqarim, dhe të ndeshkoni një operator tjetër duke e eliminuar direkt për të njëjtën natyrë të dokumentit.

Pretendimi ankimore 3.

Lidhur me arsyetimin tjetër të eliminimit - teknikun e instalimeve elektrike z.Qamil Bektashi, ku ka potencuar se se diploma e shkollës së mesme për profilin "*Elektroteknik*" nuk është në përputhje me kërkesën e DT-së, ngase është kërkuar "*teknik i instalimeve elektrike*", *tregon për tentativa të abuzimit me parane publike dhe me shkelje të parimeve dhe kodit të etikës së prokurimit publik.*

Në sistemin e arsimit dhe aftësimit profesional në Republikën e Kosovës gjegjësisht në kurrikulat e MASHTI, drejtimi elektroteknikë është drejtimi baze dhe i përgjithshëm që përfshin njohuritë teorike dhe praktike të instalimeve elektrike.

Titulli "*Elektroteknik*" është kualifikim i shkollës së mesme teknike me kompetenca të plota që tejkalojnë profilin e instaluesit.

Përfshirja e një kandidati me diplomë të rregullt të shkollës së mesme teknike në drejtimin elektroteknikë paraqet qasje tejet formaliste, absurde dhe abuzuese e cila bie ndesh me qëllimin e nenit 69 të LPP-së që ka të bëjë me aftësinë teknike dhe profesionale për realizimin e punëve.

Për më tepër, nëse AK – IKSHKP, ka pasur ndonjë dilemë lidhur me lëndët apo modulet e përfshira në diplomën e kandidatit z. Bektashi, e ka për obligim ligjor që në bazë të nenit 59 dhe 72 të LPP-së të kërkonit sqarim plotësues e jo të supozoni pa të drejtë mospërmbushjen e kriterit, pasi që ky veprim përveç se është naiv është qellim keq dhe jo që konsumon vetëm shkele ligjore bazike por në rast të procedimit tutje dhe deponimit të materialeve dhe provave në instanca hetuese konsumon edhe veper penale, të përcaktuara me nenin 414 dhe 415 të KPK-se.

Pretendimi ankimore 4.

Grupi ynë i OE-ve, ka ofruar çmimin prej 227,101.50 €, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar 242,219.19 € dhe me eliminimin e kunderligjeshem të ofertës sonë, Autoritet Kontraktues po tentoni të abuzoni dhe keqperdoni buxhetin publik me një kosto prej 15,117.69 €, duke shkelur kështu parimin kryesor të menaxhimit të parasë publike veprim ky i cili shkel nenin 6 të LPP-së.

Pretendimi ankimore 5.

Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë "2B Engineering" është i pa përgjegjeshem dhe ka deshtuar të ofroi ne oferte "Teknik i Instalimeve Elektrike"

Pozicioni 1.6 e kërkesave të kapacitetit teknik dhe profesional të pikës 9.1 & 9.2 të FDT-se shprehimisht ka kërkuar:

- *"Diplomë e kryerjes së shkollës së mesme për teknik të instalimeve elektrike dhe kontrata e punës ose marrëveshja e bashkëpunimit me referencë të tenderit - origjinali i skanuar".*

OE 2B Engineering për këtë pozitë ka prezantuar me z. Haxhi Halitaj, ku për të plotësuar kërkesën kualifikuese ka prezantuar një *"Çertifikatë për kryerjen e arsimit dhe aftësisht profesional"* me titull: "Punëtor i kualifikuar elektroinstalues" - niveli i dytë, si rrjedhojë e kesaje nuk ka diplome shkollë apo kualifikim profesional

Autoritet Kontraktues, ndaj operatorit ekonomik pjesëmarrës në këtë procedurë "Finaling" dhe ndaj ofertës së OE "Groweco", ka konstatuar shprehimisht se:

- *"...Certifikata e profesionalizmit elektroinstalues nuk është e barasvlefshme me diplomën e shkollës së mesme, nuk dëshmon nivelin e njëjtë të përgaditjes profesionale... refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm".*

OE i propozuar "2B Engineering" gjegjësisht z.Haxhi Halitaj ka pikërisht çertifikatë kursit - profesionalizmi të nivelit të dytë apo punëtor i kualifikuar dhe jo diplomë të shkollës së mesme.

Kjo tregon për favorizim të hapur ndaj të njëjtes kompanie dhe kjo në procese eventuale të me tutjeshme e bene përgjegjës edhe penalisht për zyrtarin përgjegjës të prokurimit dhe për secilin anëtar të komisionit vlerësues të ofertave, ku paragrafi 1 i nenit 59 të LPP-së i jep përgjegjësi individuale secilit anëtar të komisionit vlerësues të ofertave vec e vec.

AK, ka eliminuar OE Finaling dhe Groweco, sepse certifikata e elektroinstaluesit nuk vlen sa diploma e mesme !

Ndërsa ka shpallë fitues 2B Engineering i cili ka paraqitur ekzaktësisht të njëjtën certifikatë të nivelit të dytë pa diplomë të mesme dhe atë me çmim dukshëm më të lartë se sa oferta jone dhe OE-ve tjerë.

- **Prove:** Certifikata e ngarkuar në ofertën e OE të propozuar.

Pretendimi ankimore 6.

OE i propozuar për dhenien e kontratës është i pa përgjegjeshem edhe për faktin se në oferte

ka prezantuar kontratën e punës së Menaxherit të Projektit z. Mentor Kryeziu, perderisa ne pozicionin 2.1 të pikës 9.1 & 9.2 është kërkuar:

"Kontrata e punës ose marrëveshja e bashkëpunimit me reference të tenderit - origjinali i skanuar".

OE i rekomanduar për kontratë "2B Engineering" për menaxherin e projektit ka paraqitur një kontratë të përgjithshme pune të lidhur më datë 07.06.2025 për kohë të pacaktuar dhe kjo kontratë nuk përmban asnjë referencë për tenderin në fjalë dhe nuk përmend as titullin e projektit, as numrin e prokurimit të shpallur në fillim të gushtit 2026 !

Dosja e Tenderit, kërkonte shprehimisht: *"...me reference të tenderit..."*, ndërsa 2B Engineering ka paraqitur një vendim të brendshëm të thjeshtë, por vetë kontrata e punës nuk e ka referencën e kërkuar të aktivitetit të prokurimit, prandaj, mungesa e referencës në kontratë apo marrëveshje skualifikon ofertën.

Shperfaqja e tendences dhe favorizimit tregohet edhe me ofertën e OE "Groweco", pikërisht sepse kontrata e qirasë nuk kishte referencë të tenderit !

Pretendimi ankimore 7.

OE i propozuar për kontratë është i pa përgjegjshëm edhe për faktin se në CV-në e vetë Mentor Kryeziut, ai deklaron se: Nga "Shkurti 2024 deri tani" është i punësuar si projekt menaxher në kompaninë "H&B Consulting shpk" me orar të plotë dhe udhëheqës i punishtes për një sërë projektesh kapitale në Mitrovicë, Viti, Skenderaj, etj, ndërsa te OE 2B Engineering paraqet kontratë me orar prej 6 orësh në ditë nga qershori 2025 !

Një menaxher projekti nuk mund të jetë njëkohësisht me marrëdhënie të rregullt pune në kompani tjetër në projekte ekzekutive dhe të propozohet si menaxher i pranishëm në vendpunishte për këtë projekt të IKSHPK-së dhe AK, përkatësisht komisioni vlerësues i ofertave ka shkelur në tërësi dispozitat ligjore në fuqi dhe në veqanti nenin 59 të LPP-se.

Pretendimi ankimore 8.

OE i propozuar për kontratë në oferte ka prezantuar z. Erdi Kryeziu si teknik të Hidroinstalimeve.

Në dosje të Tenderit është kërkuar: *"Diplomë e kryerjes së shkollës së mesme për teknik hidroinstalimesh"*, ndërsa diploma e Erdi Kryeziut dëshmon se ai ka mbaruar shkollën profesionale në drejtimin "Makineri", profili: "Instalues i ngrohjes, ujësjellësit, kanalizimit dhe klimatizimit".

AK, tenton ta eliminoi kompaninë "Smart Eng Group" me arsyetimin absurd se titulli "Elektroteknik" nuk qenka *"Teknik i instalimeve elektrike"*, atëherë titulli *"Makineri - Instalues ngrohje -ujësjellës"* nuk është *"Teknik hidroinstalimesh"* i drejtimit të ndërtimitarisë - hidroteknikës sipas përcaktimit tuaj në DT.

Pretendimi ankimore 9.

GOE pjesëmarres "Finaling Sh.p.k. & Euro Construction", janë te pa përgjegjeshëm pasi që kanë dështuar të prezantojnë dëshmi lidhur me stafin teknik, perkateishtë për teknikun e instalimeve elektrike është paraqitur një certifikatë kursi - profesionalizmi, e cila nuk plotëson nivelin e kërkuar të shkollës së mesme profesionale sipas kërkesave taksative të DT-së dhe se eliminimi i tyre nga AK është ligjor dhe në përputhje me nenit 59 dhe 69 të LPP-së.

Po ashtu edhe OE "Groweco Sh.p.k, është në tërësi e pa përgjegjeshme pasi që ky operator ka dështuar të prezantojë dëshmi lidhur me kualifikimet për teknikun elektrik, nuk ka prezantuar dëshmi valide për ekspertin e sigurisë, ka paraqitur vetëm vërtetim trajnimit dhe jo vendim - certifikatë, si dhe dështim të makineritë e kërkuara mungesë kamionësh, makinash për estrih dhe gjeneratorësh etj.

Te gjitha faktet e sipër prezantuara, tregojnë për favorizim, për vlerësim të njëanëshme dhe pa i përfillur kërkesat e percaktuara në dosje të tenderit dhe njoftim për kontratë, prandaj në si operator ekonomik, përkatësisht lideri i grupit, përmes kësaj ankese kërkon nga zyrtaret përgjegjës të OSHP-se, që të autorizojnë ekspert shqyrtues, me integritet, të pa anëshëm dhe i cili bazuar në dispozitat e nenit 113 dhe 114 i trajton të gjitha pretendimet ankimore në atë mënyrë që Paneli Shqyrtues të nxjerrni këtë:

VENDIM

- I. Aprovohet** në tërësi, si e bazuar ankesa e OE "Smart Eng Group" shpk
- II. Anulohet**, njoftimi, formulari B58, propozimi për dhenin e kontratës si i kunderligjeshëm dhe lënda kthehet në **Ri-vlerëim**.
- III. Te inicohet**, procedura ligjore dhe të aplikohet nenit 25.8 e LPP-se për shkeljet e rënda të konsumuara.
- IV. Lejohet**, kthimi i mjeteve të deponuara në emër të ankesës.

Në si OE, përmes përfaqësuesit të autorizuar liderin e grupit detyrimisht në rast të mos ndermarrjes së veprimeve ligjore dhe mos prezantimit të gjendjes faktike, këtë lende do ta deponojmë edhe në instanca tjera që ekzistojnë prova të cilat tejkalojnë dyshimin e bazuar mirë për favorizim dhe shkelje ligjore.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Te konsideruara, por deri me tani të pa kalkuluar,

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.

- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraparak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

