

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 65/17
Datë/Datum. 06.03.2017

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Spas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *Korporata Energjetike e Kosoves sh.a (KEK)*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: *KEKO-16-395-521*

Sa i përket tenderit për: *"Pastrimi i sipërfaqeve të kembyesve termik"*

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

NPSH Elektronik "Business-PRO"

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Ulpiana, Ndertesa "Beni-Dona", lolali nr. 8

(Adresa)

Prishtine

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

+381 38 553 823; +377 44 219 967

(Numri Telefonit)

N/A

(Numri i Faks-it)

Musa Demaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@businesspro-ks.co; mehreme.demaj@businesspro-ks.com

(Adresa elektronike)

06.03.2017

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë është bërë me datë 27.10.2016, afati i fundit për dorëzimin e tenderëve ka qenë data 17.11.2016, ora 13:00, hapja e tenderëve është bërë me datë 17.11.2016 në ora 13:30. Data e njoftimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit është 28.02.2017. Data e dërgimit të letrës standarde për eliminim është data 16.02.2017.

Data e vendimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit është data 16.02.2017

Bashkangjitur janë:

- 1. Proces verbali i hapjes së tenderëve**
- 2. Njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Nuk kemi marrë pjesë në hapje të tenderit, proces verbalin e hapjes e kemi pranuar me e-mail nga zyrtari përgjegjës i prokurimit për këtë aktivitet.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e metutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Po, pas marrjes së letrës standarde për eliminim të cilën e kemi marrë me datë 16.02.2017, në përputhje me nenin 108/A ne me datë 21.02.2017 kemi me derguar kërkesën tonë për rishqyrtim te autoriteti kontraktues dhe vendimin në lidje me kërkesën tonë ne e kemi marrë nga autoriteti kontraktues me datë 27.02.2017

Bashkangjitue është,

3. Letra standarde për eliminim e datës 16.02.2017 (emaili i datës 16.02.2017)

4. Kërkesa për rishqyrtim e datës 21.02.2017 dhe (emaili i datës 21.02.2017)

5. Vendimi i Autoritetit Kontraktues i datës 27.02.2016 (emaili i datës 27.02.2017)

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092.

Neni 1- Qëllimi

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 10 Mjetet për promovimin e Transparencës

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Rregullat dhe Udhezimi Operativ i Prokurimit Publik

31. Validiteti i Tenderit (31.4 kërkesa me me shkrim para skdimit të afatit të validitetit të tenderit dhe 31.5 , kërkesa duhet të dërgohet tek të gjithë OE.

41. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve (41.2)

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I.

Me date 16.02.2017, menjeher pas pranimit te Letres Standarde per eliminim, ne i jemi drejtuar autoritetit kontraktues, perkatesisht zyrtarit pergjegjes te prokurimit per kete aktivitet, me nje verjetje per dergimin e letres standarde per eliminim, qe siq eshte bere praktike nga ana e zyrtareve te prokurimit, qe letren standarde per eliminim ta dergojn ditën e fundit te javes apo para festave vetem me qellim te shkurtimeve te afatit per analizimin dhe pergaditjen e kerkeses per rishqyrtim. Ne rastin konkret, zyrtari i prokurimit e dergon letren standarde per eliminim me date 16.02.2017, nje dite para festes zyrtare qe eshte 17.02.2017 (dite e premte) dhe para vikendit, ku ne rastin konkret qellimi eshte qe koha per parshtrimin e kerkeses tone ta jete sa me shkurter. Me kete rast ne po ashtu kemi kerkuar qe ne perputhje me nenin 10 te LPP dhe ate pragrafit 10.3 dhe 10.5 te kemi qasje ne dokumntacion.

Po ne te njejten dite, zyrtari i prokurimit na kthen pergjegje se ne fazen ne te cilen gjindet aktiviteti i prokurimit ne nuk mund te kemi qasje ne dokumentacion dhe ne perputhje me nenin 108/A ne mund te bejme kerkesen per rishqyrtim.

Bashkangjitur eshte:

6. Emaili i dates 16.02.2017 i derguar tek AK me kerkese per qasje ne dokumentacion

7. Emaili i dates 16.02.2017 i derguar nga AK me pergjegjigje per mos dhenin e te drejtes per qasje ne dokumntacion.

8. Komunikimet me te njejtin zyrtare te prokurimit per nje Aktivitet tjeter te prokurimit kur nuk na eshte dhene e drejta per qasje ne dokumntacion.

Nga kjo shihet qarte se qellimet e zyrtarit te prokurimit jane diskriminuese, tendencioze dhe mire te paramendura. Kjo do te deshmohet edhe me:

Me rastin e publikimit te njoftimit per anulim te aktivitetit te prokurimit i cili publikohet me date 28.02.2017 ne nenin IV te ketij njoftimi: **ANULIMI I PROCEDURES**, pika IV.I thuhet. **DATA E VENDIMIT MBI ANULIMIN E PROCEDURES 16.02.2017**

Siq shihet nga kjo informate ne njoftim, pikerisht ne ditën kur ne kemi bere kerkese per qasje ne dokumntacion, per kete aktivitet te prokurimit vleresimi nga ana e komisionit vleresue ka perfunduar, dhe nuk ka pasur ndonje arsye te mos lejimit te qasjes ne dokumntacion. KY moslejim ka qellim diskriminues dhe me te vetmen arsye qe ne te mos kemi mundesi qe te shohim se manipulimet e zyrtarit te prokurimit me OE te tjere. Me datën 27.02.2017, nga ana e ketij zyrtari ne pranojm vendimin ne kerkesen tone per rishqyrtim duke na refuzuar kerkesen tone, mirepo nuk e shohim te arsyeshme qe te na njoftoj se vendimi per kete aktivitet te prokurimit eshte marre dhe ne perputhje me kerkesen tone ne mund te kemi qasje ne dokumntacion sepse eshte date 27.02.2017, nje dite para publikimit te njoftimit per anulim.

Sa me qfare perpikierie e ka organizuar ky zyrtare menyren se si ne te mos kemi mundesi ne qasje ne dokumntacion shihet ne pershkrimin e situates.

Edhe pse Ligji e obligon zyrtarin e prokurimit qe me rastin e publikimit te cfardo njoftimi, ai duhet qe edhe OE qe kane marre pjese ne kete aktivitet ti lajmeroj se eshte bere publikimi i njoftimit, ne kete rast, zyrtari i prokurimit as qe lodhet perkete pune, sepse qellimi i tij eshte fshehja e informatave dhe jo transparenca ndaj OE.

Me date 01.03.2017, duke pare se aktiviteti i prokurimit ka perfunduar, ne bejme edhe nje here kerkese tek zyrtari i prokurimit per qasje ne dokumentacion. Me date 02.03.2017, ne marrim pergjigjen nga zyrtari e ne mund te kemi qasje ne dokumentacion me date 02.03.2017 ne ora 13:00. Mirepo ne ora 12:11 ne marrim edhe nje email nga ky zyrtare se ne nuk mund te kemi qasje ne dokumntacion spse OSHP ne baze te ne vendimi ka pezulluar aktivitetin e prokurimit.

Bashkangjitur eshte:

9. Emaili i derguar me kerkese per qasje ne dokumntacion dhe pergjigja e zyrtarit.

Siq shihet nga pershkrimi i situates, aq mire eshte i organizuar zyrtari i prokurimit sa qe ne koordinim me OE i cili eshte ankuar, kane planifikuar aq mire sa qe me date 28.02.2017 ne te njejten dite kur edhe publikohet njoftimi per anulim, OE parashtron ankese me te vetmin qellim qe aktiviteti te pezullohet dhe pas shqyrtimit te ankeses nga ana OSHP, aktiviteti te kthehet ne rivleresim dhe kontrata pas rivleresimit ti ipet ketij OE, sepse sigurisht qe arsyet eliminimit te cekuar ne letren standarde per eliminimin e ketij OE, me qellim te caktuar nuk jane aq bindese per OSHP sa OSHP te vendose ne favor te autoritetit. Kjo eshte edhe arsyeja se pse neve na eshte pamundesuar qasja ne dokumntacion vetem qe ne te mos kemi mundesi qe te shohim dokumntacionin e OE te tjere dhe te vertetohet gjendja reale. Po ashtu eshte shume me rendesi te ceket fakti se ditën kur ne e kemi pranuar Letren Standarde per Eliminim, vleresimi i ketij aktiviteti nga ana e komisionit veq ka qene i perfunduar dhe pas reagimit tone ne shkresen te cilen e kemi derguar me 16.02.2017 eshte vendosur qe ky aktivitet te anulohet, dhe te gjite OE i eshte derguar letra standarde per eliminim.

Per shkak te ketyre rrethanave te pershkruara me larte, egziston dyshim i bazuar ne sjelljen jo profesionale dhe diskriminuese te zyrtarit te prokurimit dhe ne te njejten kohe bene shkelje flagrante te nenit 10 te LPP-transparenca dhe ne njejten kohe bene shkeljen e nenit 1 te LPP e qe eshte qellimi, sespe me sjelljet e veta ne cdo menyre mundohet qe

te shperblej me kontrate nje OE tjeter i cili cmimin e ka me te larte se ne per sakesisht 11.100.00€ e krejt kete e bene me qellim te perfitimeve personale e qe eshte ne kundërshtim me ligjin dhe me etiken profesionale.

II.

Ne letren standarde per eliminim nje nga arsyet e eliminimit tone nga procedurat e metejme te prokurimit ,eshte se citojm:

Nuk e plotësoni kriterin e kërkuar ne njoftim per kontrate, neni III.2.4) “Kapaciteti teknik dhe profesional” apo nenin 9.1 te FTD-se te Dosjes se tenderit ku eshte kërkuar “Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale” ku eshte kërkuar: Një listë që specifikon performancën: punët e përfshira; shumën e kontratës; datën dhe pranuesin. Operatori ekonomik duhet të bashkangjes **minimum 2 (dy) referenca** për ekzekutimit të mirë te punëve të natyrës së ngjajshme në tri vitet e fundit (2013,2014 dhe 2015), në vlera jo me pak se 70,000.00 €.

Ju ne oferte keni prezentuar vetem nje oferte e cila i ka plotsu kriteret e kerkuara dhe ka qene e natyres së ngjajshme.

Siq shihet ne kete leter standarde ceket se ne nuk kemi ofruar referencat ne perputhje me kerkesat ne dosjen e tenderit. Ne realitet, ne ne refencat tona kemi prezentura nje refernce e cila eshte e natyres se njejte me punen e cila do te kryhet ne kete projekt e qe eshte “Pastrimi i siperfaqeve te kembyesve termik ne bllokun A3, A4 dhe A5 ne TCA” pune te cilat jane kryer ne periudhen 2014 dhe 2015. Me nje vlere prej rreth 71.000€. Dhe po ashtu kemi prezentuar edhe nje refrence tjeter qe eshte e natyre se ngjajshme me natyren e puneve te cilat do te kryhen ne kete projekt sepse punet jane kryer ne nje objekt industrial, kane te bejne me pastrimin dhe sanimin e objektit te kullës ftohese ne bllokun A4, pune te cilat jane kryer ne vitin 2014. Mirepo edhe pas sqarimit tone ne kereksen per rishqyrtim, komisioni i vleresimit punet rreth sanimit te kullës ftohese nuk i llogarit si pune te natyres se ngjajshme. Siq duket komisioni ka kerkuar qe OE ne refernca te paraqes referncat te natyres se njejte me natyren e puneve te cilat do te kryhen ne kete projekt e qe eshte kerkese diskriminuese sepse me ligjin e aplikueshem nuk eshte e lejuar qe te kerkohen refernca te natyres se njejte sepse favorizon nje OE dhe disfazorizon dhe diskriminon OE te tjere. Ne menyre qe te jene te qarte, Obligim i AK eshte qe kur kerkohet reference e natyres se ngjajshme ateher ne kerkesen e vet eshte dasht qe te pershkruaj se qfare nenkupon me refernce te natyres se ngjajshme. Punet e kryera ne sanimin e kullës ftohese jane shume me komplekse dhe shume me te rrezikshme se sa punet te cilat do te kryhen ne pastrimin i sistemit gypor te kembyesve termik. Kete pastrim siq e cekem me larte e kemi kryer ne vitin 2014 dhe 2015 dhe sakesisht e dijm se si kryhen keto pastrime dhe i takojn lemit te ndertimtaris, njejt sikurse edhe punet qe duhet te kryehn ne pastrimin e kembyesve termik.

Eshe e palogjikeshme, jo profesionale, tendencioze dhe shume diskriminuese, fakti se komisioni nuk e pranon kete refernce si refernce te natyres se ngjashme sepse me kete mospranim, qellimi eshte qe me kete kontrate te shpreblehet OE i cili ka cmimin me te larte. Dhe me kete bene shkeljen e LPP, nenit1-qellimin e ligjit dhe nein 60-kriteri i dhenies se kontrates e qe eshte “Cmimi me i ulet” .

III.

Ne letren e vet standarde, AK ceke se:

Citojm:

- Është kërkuar certifikata PED 97/23 EC për kryerjen e punëve me enë nën presion, ndërsa keni ofruar certifikatën e sallduesve PED 97/23 EC për pajisje nën presion, ne kete projekt nuk ka salldim por pastrim te siperfaqeve te kembyesve termik.

Ne kete rast, AK jo vetem qe bene diskriminim me kerkesat e veta, por ne te njejtjen kohe edhe e kundërshton vetveten. Meqense kerkesa per Certifikaten PED97/23/EC, per pastrimin e sistemit gypor ne kembyesit termik, eshte palogjikshme dhe diskriminuese, dhe nuk eshte apak e nevojshme per kryerjen e ketij pastrimi te gypave, sepse pastrimi behet ne menyre mekanike dhe pastaj me zallitje, keshtu qe nuk eshte e nevojshme qe puntoret te jene te specializuar per kete pastrim e sidomos nuk duhet te jene te specializuar me certifikaten PED 97/23/ec. Per kete arsye gjate procesit sa ky projekt ende ka qene ne periudhen e tenderimit, nje nga OE te i cili ka qene interesur qe te marre pjën ne kete tender ka bere nje pyetje ne lidhje me kte certifikat. Pyetja eshte:

Prishtinë, 10 Nëntor / November 2016

Përgjigjjet në Pyetjet e Dorëzuara në lidhje me Dosjen e Tenderit / Responses to Questions Submitted in Relation to Tender Dossier

Pastrimi i sipërfaqeve të këmbyesve termik

Referenca/Reference: KEKO-16-395-521

No.	Query/Pyetja	Response/Përgjigjja
1	<p>“O.E. duhet te ofroj dokumentacion i cili do te përfshij kriteret te cilat tregojn mundesit dhe aftësit e tij per realizimin e këtij projekti si: duhet të jenë të certifikuar per punë me enë nën presion perkatsisht certifikata PED97/23EC</p> <p>Lidhur me kërkesen në D.T. se O.E. duhet të ofroj certifikata PED97/23EC, mendojmë se kjo certifikat është e panevojshme sepse kemi të bëjmë me një projekt pastrimi me grryrje, pastrim me ujë dhe zallitje në kohën kur kaldajat nuk janë në punë gjegjësisht jashtë prodhimit dhe sistemi gypor i tyre nuk është në presion.</p> <p>Për këtë arsye kërkesa në D.T. për certifikat PED97/23EC e konsiderojm diskriminim nga Autoriteti Kontraktues për pjesmarrje në këtë projekt. Ju lutemi shqyrtonë mundsin e largimit të kësaj pike.”</p>	<p>Kur kazani nuk është në operim kuptohet që nuk është edhe nën presion , por kjo kërkohet sepse gjatë pastrimit mundet me pasur dëmtime të gypave (e themi këte nga përvoja e deritanishme e pastrimeve) të cilat janë edhe shkaktarë potencial për rrjedhjen e kazanit, për atë arsye dhe për rritjen e sigorisë është kërkuar që O.E. të jenë të certifikuar edhe me PED97/23EC.</p> <p>Në vijim të përgjigjës po ua dërgojë edhe fotot nga disa pastrime të më hershme ku kemi pasur dëmtime, e kjo na shtyri që të kërkojmë nga O.E. me qenë të certifikuar.</p>

Nga pergjigja e AK, shihet qarte se arsyeja se pse AK ka kerkuar qe punetoret te jene te certifikaur me kete certifikate eshte vetem ne rast se vije deri te demtimi eventual, ky demtim duhet te kryhet nga keta punetore. Kur ne gype demtohet ateher punetoret duhet te jen saldues dhe te te sanojn gypim me saldim sepse gypi nuk sanohet me pastrim. AK insiston ne ate se ne nuk kemi punetore te certifikuar me PED 97/23/EC per pastrim dhe bie ne kundershtim me vetveten kur edhe ka dhen pergjegjen se keta punetore nevojiten vetem ne rast te ndonje demtimi eventual te gypave.

Askund ne bote nuk ka Organ apo kompani qe bene certifikimin e punetoreve per pastrim me kete certifikate PED 97/23/ec. Kjo certifikate leshohet per materialin i cili duhet te perdoret per prodhimin e pajisjeve te ndryshme nen presion si dhe prodhimin e vet pajisjeve nen presion. E vetmja certifikate e cila leshohet per punetore eshte certifikata e salduesve te cilet duhet te bejen bashkimin /montimin e pjeseve te ndryshme te pajisjeve ne nje pajisje te vetme. Kryesisht vetem fabrikat te cilat e bejen prodhimin e pajisjeve me presion, bejen edhe certifikimin e punetoreve te vet te cilet edhe do te bejen montimin e pjeseve te ndryshme.

Ne lidhje me kete Certifikate, se bashku me kerkesen tone per rishqyrtim, ne kemi dergur tek AK edhe nje udhezim te leshur nga Bashkesia Europiane se per cilat raste dhe per cka eshte e nevojshme qe nje prodhues te certifikohet me kete certifikate. Mirepo prape se prape AK nuk e ka marre parasysh kerkesen tone dhe sqarimin te cilin e kemi dhene dhe insiston se ne nuk posedojm certifikaten PED 97/23/ec per punetore per pastrim por kemi certifikaten PED 97/23/ec per saldues.

Nuk e dijm se ide e kujt ka qen qe per pastrim te thjesht nga hiri i grumbulluar ne keta gypa, te kerkohen punetore te certifikaur me certifikate PED, mirepo eshte shume e qarte se kjo kerkese eshte bere me qellime te caktuara vetem qe te kufizoj numrin e OE te cilet jane te interesuar te marrin pjese ne kete tendere dhe meqenese ne veq kemi derguar listen e punetoreve te pajisur me certifikaten e kerkuar, tani per AK , certifikatat e prezintuar nga ana johe nuk jane te vlefshme sepse nuk jane per pastrim.

Me nje hulumtim te thjeshte ne internet ne lidhje me kete certifikate, mund te gjindet lista e te gjitha kompanive te akreditura qe bejen certifikimin me kete lloj certifikate si dhe per cka leshohet kjo certifikat dhe kush duhet te pajiset me keto certifikata.(lista eshte 138 faqe ku perfshihen te gjitha kompanit e akredituara ne Europe duke perfshire edhe vendet ne rajon, si dhe per cfare leshohet kjo certifikate)

Linku ku mund te gjendet kjo liste e kompanive te akreditura, si dhe shume udhezime tjera ne lidhje me certifikaten PED eshte:

<http://ec.europa.eu/growth/tool->

[databases/nando/index.cfm?fuseaction=directive.pdf&refe_cd=97%2F23%2FEC&reuesttimeout=900](http://ec.europa.eu/growth/tool-databases/nando/index.cfm?fuseaction=directive.pdf&refe_cd=97%2F23%2FEC&reuesttimeout=900)

apo thejsht me nje kerkese ne google- LIST OF BODIES NOTIFIED UNDER DIRECTIVE : 97/23/EC Pressure

...

Prandaj, kerkojm dhe insistojm nga AK qe te na tregoj se si duken keto certifikata te cilat i kerkon dhe cili eshte organi apo kompania qe i leshon keto certifikata PED per pastrim, sepse ne dyshojm qe nese AK e shperblen nje OE tjetër, eshte e pamundur qe dikush te kete certifikaten PED per pastrim, sepse siq e cekem me larte nuk ka kompani te akredituar qe bene certifikimin e punetoreve me kete certifikate per pastrim.

IV. Arsyetim tjetër i AK për eliminimin tone eshte edhe: citojm:

- Numri i puntorëve që posedojnë çertifikatën për punë në lartësi është shumë i vogël (4 punëtorë). Krahësuar me vëllimin e punëve dhe periudhën prej 18 ditë për një bllok (që mvaret prej kohës zgjatjes së remonteve) është e pamundur që me këtë numër të punëtorëve të kryhet punë kualitative.

Arsyetimi i yne është:

Siq edhe kemi sqaruar në dosjen tone të tenderit në faqen 26, numri i puntorëve të cilet do të anagozhohen në pastrimin e sistemit gypor të këmbësve termik është 23 dhe sipas nevojës ky numer mund të shtohet.

Edhe në letren e vet standarde për eliminim si dhe në vendimin e vet Komisioni i vlerësimit insiston se në kemi numer të vogël të punëtorëve të specilaizuar për punë në lartësi.

1. Në dosjen e tenderit nuk është e cekur se sa duhet të jete numri i punëtorëve të cilet duhet të jenë të specilaizuar për punë në lartësi, kështu që AK nuk ka të drejtë të bëjë një vlerësim të tillë. Në lidhje me numrin e punëtorëve, dihet se një numer i punëtorëve është i specilaizuar për montimin dhe demontimin e skeleve, e dihet se këta punëtorë janë të specilaizuar edhe për punë në lartësi. Edhe AK e din se për kryerjen e një pune të caktuar nuk mundet që të gjithë punëtorët të jenë të specializuar por ka edhe punëtorë ndihmës të cilet duhet të kryejnë punët. Prandaj shihet qartë se arsyetimi i AK është jo i logjikshëm dhe diskriminues kur vjen në përfundim se në do të kryejmë punën vetëm me 4 punëtorë dhe nuk i llogaritim edhe punëtorët tjerë në listë. Për më tepër nuk e marrim parasysh faktin se në të njëjtën punë e kemi kryer edhe në vitin 2014 dhe 2015, kur ka qenë shumë më e vështirë të kryhen këto punë sepse pastrim i bërë në këtë periudhë është pas një periudhe të gjatë që nuk është bërë pastrimi dhe sidomos edhe demtimet të cilat kanë qenë në gjypa pas shpërthimit të elektorlizen në TCA në qershor të vitit 2014, dhe punën e kryer me afatë dhe në përputhje të plotë me kërkesat e AK.

Si përfundim e tërë kësaj, në mund të themi se eliminimi i yne nuk ka bazë ligjore dhe është në kundërshtim të plotë me LPP në fuqi, është diskriminues dhe tendencioz.

Ajo që është shumë e rëndësishme të ceket në këtë rast është se AK, në ngut që të na eliminon nga procedurat e mëtejme të prokurimit dhe të anulohet aktiviteti i prokurimit për qëllime të caktuara, zyrtari i prokurimit ka harruar një të zbatohet një dispozitë shumë e rëndësishme të LPP dhe atë **VALIDITETIN E TENDRIT**.

Hapja e tenderit është bërë me datë 17.11.2016 dhe ka qenë valid për 90 ditë nga dita e hapjes së tenderit, saktësisht deri me datën 16.02.2017.

Me datë 28.02.2017, AK publikon njoftimin e aktivitetit të prokurimit pa validitet (12 pasi që skadimit të validitetit të tenderit) dhe ka bërë shkelje të nenit 31, paragrafit 31.4 të RUOPP sepse nuk bërë kërkesë me shkrim për vazhdimin e validitetit të tenderit e që sipas këtij neni, këtë kërkesë është detyrë të bëjë para datës 16.02.2017 (bile me se largu me datë 15.02.2017)

Prandaj, AK nuk mund të anulohet një aktivitet të prokurimit pa validitet i cili po ashtu është në kundërshtim edhe me vendimin e juaj (vendimin e OSHP-se) nr.884/14 të datës 25.11.2014.

Për më tepër, në bazë të përvojës tone, mund të konstatohet se edhe zvarritja në vlerësim është e paarsyeshme sepse ky aktivitet i prokurimit nuk është i ndonjë natyre komplekse që kërkon afatë shtesë për vlerësim dhe po ashtu me këtë rast AK ka bërë shkelje edhe të nenit 41, paragrafit 41.2 sepse sipas këtij paragrafi AK, procedurën e vlerësimit krahasimit dhe egzaminimit të tenderëve duhet të përfundojë në një periudhë prej 30 ditëve nga dita e hapjes së tenderëve dhe vetëm në rast të justifikueshme për shkak të natyrës komplekse të kontratave kjo periudhë mund të vazhdojë edhe për 20 ditë. Mirepo në rastin konkret, AK nuk e ka përfunduar vlerësimin në përputhje me këtë nen dhe për më tepër nuk ka bërë kërkesë për vazhdim të validitetit të tenderit.

Prandaj, kërkohet nga ju si Organ kompetent që me autorizimin dhe autoritetin që ju jep LPP- në fuqi, të ktheni këtë aktivitet të prokurimit në Rivlerësim dhe të ndermerrni masat ndaj personit/personave të cilet në mënyrë direkte apo indirekte janë përfshirë në këtë shkelje të qëllimshme ligjore.

9. Dëmet materiale

Përkrahja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Shkeljet e një pasqyeshme të LPP-se në fuqi nga ana e AK, duke na diskriminuar me vlerësimin e vet jo profesional që është në kundërshtim të plotë me etiken

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- b) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- c) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- d) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- e) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*
- f) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*