

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E MBROJTJES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **217-26-4251-2-2-1 nr. brend.: 217-26-041-2-2-1**

Sa i përket tenderit për: **Shërbimet e Bufesë për nevojat e MM-së dhe FSK-së**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Naim B. Zejnullahu B.I. - Vushtrri

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Vesly Clark - Vushtrri,

(Adresa)

Vushtrri

(Vendi)

42000

(Kodi postar)

049/177454

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Naim Zejnullahu

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

sweetcharlie2008@gmail.com

(Adresa elektronike)

18.08.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)

Naim B. Zejnullahu B.I.
N.T.H.
Caffeteria:
"Charli"
VUSHTRRI

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) (Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës) (Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë”apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”,nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

AK me daten: **09.06.2026** ka publikuatr NJK (njoftimin per kontrate) ne e-prokurim
AK me date: **14.07.2026** ka publikuar procerverbalin e hapjes , ku kemi tenderur edhe ne si OE.
AK me date: **03.08.2026** ka Publikuar – B58 Njoftimin mbi vendmin e AK duke na shpallur OE te Pasukseshem
Me daten: **03.08.2026** kemi kerkuar qasjen ne dokumente te tenderit nga AK sipas nenit 10 dhe 11 te LPP-së.
AK na lejon qasjen me dt: **04.08.2026** – duke na i dhene ne CD
NE si OE kemi parashtruar KpR pran AK me date: **09.08.2026**
AK – ZPP me daten 11.08.2026 nxjerr vendim duke na refuzuar KpR ne shkelje te nenit 108/A par. 8 dhe 12 te LPP-se

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ Jo ☒

Në hapjen e këtij aktiviteti të prokurimit nuk kemi marr pjesë sepse ishte elektronike përmes platformës e-prokurimi dhe konsiderojmë se ka qenë rregull procesi i hapjes.
Por proces verbali i hapjes është ngritur ne platformën elektronike dt. 14.07.2026

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A të LPP-se.

AK – ZPP ka Refuzuar KpR, mirepo nuk ka respektuar **nenin 108/A të LPP-se par. 8 dhe 12** duke mos arsytuar dhe duke vazhduar me diskrimin dhe eliminimin duke vepruar ne shkelje të dispozitave ligjore të LPP-se

Mirëpo AK nuk shqyrton pretendimet tona fare vetëm arsyeton se ka respektuar LPP duke mos e trajtuar fare me çështjet e ngritura ne pretendimet tona ankimore dhe shqetësimet tona lidhur me këtë aktivitet të prokurimit edhe përkundër qe kemi argumentuar detajisht, **DUKE OFRUAR PROFAVE DHE FAKTE KONKRET.**

AK – ZPP ka nxjerr vendim ne kundërshtim me **NENIN 108/A të LPP-se** si dhe ne kundërshtim me **nenin 59 dhe 60 të LPP0-se** krejt kjo eshte bere me qellim të diskriminimit tone dhe elemnimit tone nga konkurrenca edhe perkunder se ne jemi tenderues i pergjegjshem duke rekomanduar OE per dhenie te kontrates i cili eshte i pa pergjegjshem ne shkelje te nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se

nga AK duke mos i **TRAJTUAR FARE** pretendimet tona ankimore ne **VENDIMIN REFUZUE SI TE PA BAZUAR dt. 11.08.2026** ne pamundësi per ti kundërshtuar me fakte dhe prova konkrete pasi **PRETENDMET tona akimore kane baze ligjore** dhe qendrojn AK – ka zgjedhen formen e refuzimit te KpR pa u mbeshtet ne fakte dhe prova konkrete dhe nuk eshte arsytuar ne asnje dispozit ligjore te LPP-se

Pra me fjale, tjera AK ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim ne kundërshtim me **nenit 108/A te LPP-se** dhe per te mos komentuar dhe ne munges te provave dhe fakteve per shkeljet qe kane ndodhur ne vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e ofertave, AK është shume i vetëdijshëm për shkeljen e dispozitave ligjore te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apoNjoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

MINISTRIA E MBROJTJES -shkelur këto Dispozita Ligjore të LPP-së, si në vijim:

- 1. Neni 1 të LPP-së
- 2. Neni 2 të LPP-së
- 3. Neni 6 të LPP-së
- 4. Neni 7 të LPP-së
- 5. Neni 24 te LPP-së
- 6. Neni 52.7 të LPP--së.
- 7. Neni 59 par. 1, 2 dhe 4 të LPP-së
- 8. Neni 60 par. 1.1 te LPP-së.
- 9. Neni 72 te LPP-së
- 10. **Nenin 108/A te LPP-së**
- 11. Neni 40.6 deri 40.8 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
- 12. Neni 40.12 dhe 40.13 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
- 13. Nenin 45.16; 45.17; 45.18; 45.19; 45.20; 45.21 dhe 45.22 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
- 14. Nenin 10 të UDHËZUES NR. 002/2024, PËR PLOTËSIM NDRYSHIMIN E UDHËZUESIT NR. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK

*** Sipas Nenit 118të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kaneqenëte rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK – **MINISTRIA E MBROJTJES**, me datë: **03.08.2026**, përmes platformës elektronike e-prokurimka publikuar ne platfrmen elektronike e-prokurimi - **B58 Njoftimi mbi vendimin e AK**, per kete aktivitet te prokurimit, që do thotë se me këtë rast ka shkelur dispozitat ligjore te LPP-së, dhe Rreg. Nr. 002/2024 për PP - versioni i konosoliduar, **Nenin 1, 2, 6, 7, 59 dhe 60 te LPP-se** te cilat do i argumentojme dhe dëshmojmë me prova dhe fakte konkret si ne vazhdim te kësaj KpR.

VEMENDJE LIDHUR ME KETE AP si ne vijim:

Andaj, duke marr për bazë dispozitat ligjore të LPP-së, **ne si OE me palë me interese sipas nenit 4 par. 1.26 të LPP-së**, edhe për kunder faktit se ne kemi arritur te plotësojm te gjitha kriteret e përzgjedhjes te

përcaktuar ne dosje tenderit dhe njoftimin për kontrate, mirëpo AK – Komisioni i vleresimit – ZPP, **KANË shkelur dispozitat ligjore te LPP**, duke rekomanduar per dhënie te kontrates OE: **D.P.H. Fast Foud “Arti 2”** , duke na diskriminuar NE si OE, andaj me fakte dhe prova konkrete po detyrohemi te parashtrojm **Kërkesë për Rishqyrtim** pran AK duke pasqyruar faktet dhe argumentet lidhur me rekomandimin e OE te pa përgjegjëshëm i cili nuk ka arritur te plotësoj kriteret e përzgjedhjes te përcaktuar ne NJK dhe DT - si ne vijim po citojm:

Pretendimi nr. 1

Pas marrjes se qasjes nga AK sipas **nenit 10 dhe 11 te LPP**, kemi analizuar dokumentacionin dhe duke marr për bazë kriteret e përzgjedhjes te përcaktuar ne Dosje tenderit, konkretisht tek **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale nenin 9.1 & 9.2 te FDT-se**, ku AK ka specifikuar sikur ne vijim:

Kerkesa 10 OE duhet të ofroje deshmi të personelit udhëheqës profesional, në veçanti, të personave që drejtpërdrejtë janë përgjegjës për ofrimin e shërbimeve pjese e këtij tenderi prej minimumi 15 punëtor. OE duhet të caktoj një menaxher të projektit nga stafi i prezantuar

Evidenca 10 OE duhet të ofroj dëshmi A) Listën e punëtorëve të kompanisë me të në vijim Emri , mbiemrin , moshë e punëtorit, profesioni, eksperiencia(vite) dhe pozicioni në kompani, e nënshkruar dhe i vulosur nga OE B) Vendim me shkrim për caktimin e menaxherit te projektit - e nënshkruar dhe i vulosur nga OE C) Për të gjithë stafin e kërkuar, CV-it , si dhe kopja e kontratave të punës ose para kontrata me emër te projektit.

Prandaj, DUKE marr për bazë këte kërkesë dhe evidencë 10 te FDT-se tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, **neni 9.1 & 9.2 te FDT-se**, ku kemi bere me ngjyr te kuqe si ne tablen me larte, OE i rekomanduar për kontrate me dëshmit dhe dokumentet e dorëzuar përmes e-prokurimit **NUK arrin te plotesoj** kete kerkese te **dosje se tenderit dhe NJK**, per faktet si ne vijim:

- a. **Lista e stafit profesionael** ku OE: **D.P.H. Fast Foud “Arti 2”** ka hartuar nje tabele me 4 shtylla:

Nr.	Pozita	Emri dhe Mbimeri	Eksperiencia
-----	--------	------------------	--------------

Pasi qe, OE i rekomanduar për kontrate ka vendosur ne kete listë: **pesumbedhjet) 15 (punetore**, DUKE E LLOGARITUR EDHE z. A. SH. - ne Poziten MENAXHER, ku ka bashkangjitur edhe Vendimin qe e emeron **Menaxher te Kontrates**, por ka vendosur veteveten menaxher pronari vendos veten e vete Menaxher te Kontrates, që do të thotë se do te PUNOJ - **8 orë pune ne AK**: Ministria e Mbrojtjes, andaj kjo është mashtrim deklarim i pa vërtet dhe vendim jo i vërtete dhe jo bindes, sepse **PRONARI** a drejton biznesin apo punon si menaxher me **orare 8 oresh**, *(ne te njejten kohë kjo s’mund te ndodhe)* kjo tashme dihet qe pronari menaxhon Biznesin por jo edhe veteveten si menaxher i një kontrate – kjo nuk duhet te pranohet dhe as te lejohet nga AK – ZPP – KVEKT sepse kjo ne praktik nuk mund te ndodhe?!.....

Gjithashtu, marr për bazë **KERKESEN 10** te përcaktuar **ne DT dhe NJK**, sikur kemi vendos me ngjyrë te verdhë më sipër në tabel DËSHMOHET/KONSTATOHET se sipas kësaj kërkesë OE i rekomanduar për kontrate ka dorëzuar listen e stafit profesional me **nr. rendor 15** duke e numruar edhe MENAXHERIN E KONTRATES, që do të thotë se OE i rekomanduar për Kontrate ka sjelle vetem **14 PUNETOR**, dhe nuk arrin te plotesoj kete kerkese te DT te percaktuar nga AK tek **neni 9.1 & 9.2 te FDT-së**.

AK – komisioni i vlerësimit edhe për kundër kësaj ke vlerësuar, egzaminuar dhe krahasur tenderët ne Shkelje te **nenit 7 , 59 dhe 60 te LPP-se**, per faktin se nuk na trajtuar barabart për faktin se ne kemi dorëzuar listen e stafit profesional me **16 PERSONA- PUNETORE**, nr. rendor: ku **DESHMOHET** se ne kemi plotësuar kërkesen e DT pasi qe kemi dorëzuar **15 Punetore 1 Menaxherin e Kontrates**, prandajme

këte vlerësim nga KVEK te tendereve nga AK ka favorizuar OE të rekomanduar për kontrate pasi që është shpërblyer me kontrate, ndërsa ne jemi diskriminuar sepse **nuk jemi vlerësuar barabartë** dhe drejt ashtu sic percaktojnë dispozitat ligjore të LPP-se, konkretisht neni 7 i LPP-se, që vlerësimi të bëhet në përputhje të plotë me kriteret e përcaktuar në **DT dhe NJK**.

Prove 1: - Lista e stafin dorezuar nga ana jone si OE i pasukseshem!?!.....

Prove 2: - Lista e stafit e dorezuar nga ana OE te rekomanduar per dhenie te kontrate?!.....

b. Po ashtu, OE i rekomanduar për dhenie të kontratës ka dorëzuar edhe CV dhe për të gjithë stafin e prezantuar sipas listës i ka me parakontratën, dhe pas vlerësimit, ekzaminit dhe krahasimit nga ana jonë, është evidentuar se AK – Komisioni i vlerësimit dhe krahasimit të tendereve ka shkelur **nenin 59 dhe 60 të LPP-se**, pasi që nuk na trajton barbart, **sepse një CV të cilit i mungon DATA E LINDJES** – elementet esenciale të dhenat e domosdoshme – do të thotë nuk është plotë, si dhe e cila është jo e plotë sipas rregullave standarde për hartimin e saj, nuk lejohet të kërkojë sqarime sipas nenit 10 të Udhësesit për PP, sepse ajo nuk plotëson kërkesën e DT dhe NJK. Përveç kësaj edhe në listën e prezantuar nga OE i rekomanduar për kontratë **MUNGON – MOSHA E PUNETORIT** dhe për këtë mangësi nuk mund të trajtohet as si gabim apo devijim ashtu siç percakton **neni 59 par. 2 dhe par. 4 të LPP-se**, por OE i rekomanduar për dhenie të kontratës është i pa-përgjegjshëm, sepse nuk arrin të plotësojë këtë **kërkesën 10 /evidencën 10 të FDT-se**.

c. Gjithashtu, OE i rekomanduar për dhenie të kontratës ka dorëzuar PARAKONTRAT për të gjithë stafin por në ato parakontratë nuk është numri i prokurimit, por vetëm titulli si dhe ato nuk janë në përputhje me emrin e këtij projekti – SEPSE me emër të projektit nënkupton **TITULLI DHE NUMRI I PROKURIMIT**, prandaj edhe ky fakt e bën të pa përgjegjshëm këtë OE si dhe duhet të eliminohet sepse këtu nuk mundeson/lejon sqarimet sipas **nenit 59 të LPP-se dhe nenit 72 të LPP se**, sepse është devijim materiale dhe thelbësore që nuk mund të korrigjohet apo plotësohet në asnjë mënyrë apo rrethanë të përcaktuar me dispozitat ligjore të LPP-se.

d. Një tjetër, fakt argumentues dhe bindës bën këtë OE të **pa përgjegjshëm** edhe disa PARAKONTRAT, të cilat janë hartuar në shkelje të **LIGJIT të Punës 03/L-212**, për faktin se për puntorin z. F.M ka përcaktuar **48 ore pune në javë** kjo është e ndaluar. Ndërsa në të gjitha Parakontratën ka vendosur datën e fillimit të punës: **14.07.2026**, në disa kontratë e ka datën: **14.07.2025**, kjo tregon dhe dëshmon se këto kontratë janë efektive dhe mashtruese dhe të falsifikuara. Po ashtu, nënshkrimet e disa punëtorëve **KONSTATOHET** se janë të falsifikuara pasi që nuk janë identike edhe me nënshkrimet në CV-in e tyre. Pasi që nënshkrimi i punëmarresit në parakontratë, dallohet me nënshkrimin në CV, që i bie se kjo mosperputhje duhet të hetohet dhe të konstatohet ky falsifikim dhe mashtrim, sepse personi i njëjti duhet të ketë një nënshkrim identik?!.....

e. Prandaj edhe një tjetër FAKT, Lista e stafit profesional - **MUNGON data** dhe çdo dokument të cilit i mungon data se kur është hartuar sipas **Ligjit të procedurës së përgjithshme administrative** është **NUL** – nuk duhet të merret për bazë pranohet, për faktin se duhet të posedoj datën kur është hartuar përgaditur. Kjo dëshmon pa përgjeshmërin dhe profesionalizimin e OE të rekomanduar për dhenie të kontratës i cili dëshmon dhe tregon se nuk është i përgjegjshëm dhe nuk është profesional dhe nuk mund të rekomandohet për dhenie të kontratës të kësaj natyre siq është MM.

Prova: 3. Bashkangjesim disa CV në të cilat **MUNGON ditëlindja** edhe tek disa **Parakontratë mungon ditëlindja** të cilat janë në shkelje të Ligjit të Punës. – **NUK PLOTESOHET Kërkesa e DT sepse nuk dihet moshë e punëtorit ashtu siç ka qenë kërkesë në DT dhe NJK, dhe KY OE duhet të eliminohet dhe jo të rekomandohet për dhenie të kontratës.**

Vemendeje: Pas vleresimit tone dhe pretendimeve tona, kërkojm nga AK – ZPP dhe KVEKT te lexojnë me vëmendje dhe drejtë, e sakt **kërkesën 10 - ne DT**, dhe te **gjykojnë, vlerësojnë, egzaminojnë, krahasojnë** drejtë pa dhënë kuptime tjera përveq asaj që vet është vendosur ne dosje tenderit dhe NJK – dhe te aprovojn KpR dhe te kthejnë ne **Rivlerësim** duke vlerësuar drejtë ne përputhje te plotë me kriteret e përzgjedhjes te përcaktuar VET ne DT dhe NJK, duke na rekomanduar për dhënie te kontrates, pa qenë nevoja te na detyroj pa vullnetin dhe dëshiren tonë te ju drejtohem insitucioneve tjera relevante, për faktin se aktualisht ne jemi duke ofruar shërbime dhe po ashtu duke u bazuar ne specifikat e misionit te vecante te Ushtrise se Kosoves (MM) dhe standarteve te larta dhe profesionalizmit edhe ne sherbimet e kesaj fushe kerkohen me standarte te larta!

Lista e stafit profesional mungon edhe e dorëzuar nga OE i rekomanduar për dhënie te kontrates, shtylla: **MOSHA E PUNEORIT**, ashtu siç ka qenë tek **Evidenca 10 ne DT dhe NJK**, qe vërtetohet/dëshmohet se OE i rekoamnduar për dhenie te kontrates, nuk e ka prezantuar listen sipas **evidences 10** te kerkuar ne Dosje tenderit si dokument themelor për përgaditjen e tendereve nga OE pjesëmarrës ne këtë AP, dhe me këtë veprim dëshmohet se nuk jemi vlerësuar **“barabartë”** dhe ne mënyrë transparente për faktin se jemi diskriminuar sepse lista e stafit tonë është vendosur edhe mosha e punëtorëve.

Pretendimet vne pas refuzimit te KpR nga AK:

VËMENDJE: Shkelje e **nenit 108/A te LPP-se** – (me rastin e shqyrtimit te pretendimeve tone ne KpR, ku ka nxjerr vendim REFUZOHET si e pa bazuar -- **Ku i mungon ARSYETIMI dhe shqyrtimi i pretendimeve tona nje nga nje, ashtu sic obligon neni 108/A i LPP-se**) , sikurse po sqarojme dhe argumentojme me poshte:

AK – ZPP ka Refuzuar KpR, mirepo nuk ka respektuar **nenin 108/A te LPP-se par. 8 dhe 12** duke mos arsytuar dhe duke vazhduar me diskrimin dhe eliminimin duke vepruar ne shkelje te dispozitave ligjore te LPP-se

Mirëpo, AK nuk shqyrton pretendimet tona fare vetëm arsyeton se ka respektuar LPP duke mos e trajtuar fare me çështjet e ngritura ne pretendimet tona ankimore dhe shqetësimet tona lidhur me këtë aktivitet te prokurimit edhe përkundër qe kemi argumentuar detajisht, **DUKE OFRUAR PROVA DHE FAKTE KONKRET.**

AK – ZPP ka nxjerr vendim ne kundërshtim me **NENIN 108/A te LPP-se** si dhe ne kundërshtim me **nenin 59 dhe 60 te LPP0-se** krejt kjo eshte bere me qellim te diskriminimit tone dhe elemnimit tone nga konkurrenca edhe perkunder se ne jemi tenderues i pergjegjshem duke rekomanduar OE per dhenie te kontrates i cili eshte i pa pergjegjshem ne shkeje **te nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se**

Nga AK duke mos i **TRAJTUAR FARE** pretendimet tona ankimore ne **VENDIMIN REFUZUES SI TE PA BAZUAR dt. 11.08.2026** ne pamundësi per ti kundërshtuar me fakte dhe prova konkrete pasi **PRETENDMET tona ankimore kane baze ligjore** dhe qendrojn AK – ka zgjedhen formen e refuzimit te KpR pa u mbështet ne fakte dhe prova konkrete dhe nuk eshte arsytuar ne asnje dispozite ligjore te LPP-se

Pra me fjale, tjera AK ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim ne kundërshtim me **nenit 108/A te LPP-se** dhe per te mos komentuar dhe ne munges te provave dhe fakteve per shkeljet qe kane ndodhur ne vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e ofertave, AK është shume i vetëdijshëm për shkeljen e

dispozitave ligjore te LPP-se.

NE - OE kemi arrit te plotesojm te gjithë ne plotni dhe ne pajtim me **nenin 59 dhe 60 të LPP-së** ne jemi OE te pergjegjshem, duke plotesuar kriteret e perzgjedhjes – kërkesat e pershtateshmerise profesionale dhe kriterin e dhenies se kontrates – çmimin më të ulët të përgjegjshem sipas Dosjese se Tenderit +/- 30%.

Megjithëate AK – ZPP- komisoni i vleresimit, ekzamnimit dhe krahasimti te tendereve - KVEKT me rastin e rekomondimit te OE te **PAPERGJEGJSHEM ADMNISTRATIVISHT** (nuk ka plotësuar kriteret e përzgjedhjes) ke **shkelur 7, 59 dhe 60 te nenin LPP-se** duke na diskriminuar edhe perkunder se ne si OE kemi plotësuar te gjithë kërkesat dhe dëshmit e përcaktuar ne dosje te tenderit dhe njoftim per kontrate, duke qene te obliguar te na rekomandoj per dhenie te kontrates ne kete aktivite te prokurimit, pasi qe kemi plotesuar kriterin dhenies **neni 30.1 te FDT-së** dhe kemi plotesuar te gjithë kërkesat e kualifikimit te percaktuar ne **DT dhe NJK - kriteret e perzgjedhjes lidhur me kete AP.**

Me fjalet te tjera, ne besojm se AK do te reflektoj dhe te veproj ne pajtim te plote me dispozitat ligjore qe e rregullojn keto çeshtje duke kërkuar AK te kthej ne rivlerësim dhe te na rekomandoj per dhenie te kontrates pasi qe ne kemi tenderuar me çmimin me te lire dhe te pergjegjshem, andaj AK – ZPP me rastin e rekomandimit per dhenie te kontrates per kete AP, eshte ne shklje te **nenit 7, 59, dhe 60 te LPP-se** dhe parimit kryesor te prokurimit: **” Vlera per para”.**

Duke u bazuar ne dëshmitë dhe faktet qe u ceken me lartë rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë ne harmoni me nenin 59 LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie te kontratës, e qe ka qene tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet, sipas nenit 60 paragrafi1.1 i LPP-së.

Paragrafi 1 i nenit 7 te LPP-së e parasheh qarte qe “Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”, ndërsa AK-ja nuk e ka zbatuar këtë dispozitë sepse neve na ka diskriminuar, duke mos na rekomanduar për kontrate.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur ne konsideratë edhe **nenin 1 te LPP-së**, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën me efikase, me transparente dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve publike, burimeve publike si dhe te gjitha fondeve dhe burimeve te tjera te autoriteteve kontraktues ne Kosoves.

Duke u bazuar ne te gjitha faktet dhe dëshmitë qe u ceken me larte, kërkojmë fillimisht nga ESH pastaj edhe nga PSH qe te merr:

V E N D I M

APROVOHET, - **si e bazuar** Ankesa prane OSHP-së nga OE: **Naim B. Zejnullahu B.I. - Vushtrri**
ANULOHET, - njoftimi mbi vendimin e AK-se për dhenie te kontrates dhe lënda te kthehet ne **RIVLERESIM,** - Autoriteti kontraktues qe gjate rivlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimi i ofertave te bëhet ne harmoni me kërkesat e dosjes se tenderit, njoftimit për kontratë dhe konforme dispozitave te LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi te detyruar te vazhdojmë procedurën ligjore ne institucionet tjera kompetente, dhe do te kërkojmë llogari përmes rrugëve ligjore nga te gjitha palët qe kane marr pjesë ne këtë aktivitet te prokurimit

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale janë të mëdha ne përgatitjen e këtij tenderi dhe KpR ne vlere: **650 Euro**, Deme tjera materiale të shkaktuar janë shume të medhe per kete projekt pasi qe mund te mbesin pa keto te ardhura qe mund ti marrin me ekzekutimin e ketij projekti -Kontrate, **jane 3 – 5 % e fitimit te humbur** nga ky projekt pasi qe jemi OE i pergjeshem ne kete AP.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) *një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) *një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.*
- d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) *Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*
- g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

*****Sipas Nenit 111.2 të LPP,Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.**