

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **KOMUNA GLOGOC**

Për Aktivitetin e Prokurimit - Nr. i AP: **611-26-1738-5-2-1**

Sa i përket tenderit për: **NDERTIMI I FUSHAVE SPORTIVE KOMORAN
,KORRETICË E EPËRME DHE ARLLAT Projekt dyvjeçar**

A N K E S Ë

Identifikimi i ankuesit*

TREING SH.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Dëshmorët e Ponoshecit nr. 69

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

+383 49293969

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Uljan Thaçi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

3ingshpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

08.06.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

- Ky aktivitet i prokurimit ka filluar me njoftimin për kontrate në datën 30.03.2026.
- Hapja e tenderëve është paraparë për tu bërë me datë 20.04.2026 por tash pas Kërkesës për Rishqyrtim është shtyrë deri më 27.04.2026.
- Të pakënaqur me disa nga kriteret dhe kërkesat të dosjes së tenderit me datë 14.04.2026 jemi drejtuar me Kërkesë për Rishqyrtim tek Autoriteti Kontraktues.
- AK me date 15.04.2026 e ka refuzua kërkesën tone andaj te pakënaqur me këtë vendim me datë 25.04.2026 OSHP-se me ankesë.
- OSHP me datë 19.05.2026 ka nxjerrë Vendimin me nr. 2026/0268 ku i ka aprovuar të gjitha pretendimet tona ndërsa AK-së i ka rekomanduar që të bëjë përmirësimin dhe ndryshimin e dosjes së tenderit.
- AK me datë 21.05.2026 ka publikuar dosjen e tenderit me ndryshime ku përveç disa ndryshimeve të parëndësishme që nuk lidhen me pretendimet tona nuk ka bërë

asnjë ndryshim tjetër.

- Hapja publike ishte paraparë të bëhet me datë 01.06.2026, mirëpo të pakënaqur me mos ndryshimin e dosjes së tenderit ashtu siç ka rekomanduar OSHP, ne prap me datë 26.05.2026 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.
- AK me datë 29.05.2026 e ka refuzuar kërkesën tonë për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim po i drejtohem OSHP-së me këtë ankesë.

Kriteri i vlerësimit ka qenë Tenderi i përgjegjshëm me **Çmimin më të ulët**.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo

Hapja e tenderëve nuk është bërë akoma ku pas Kërkesës për Rishqyrtim është shtyrë deri më 09.06.2026.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo

- OSHP me datë 19.05.2026 ka nxjerrë Vendimin me nr. 2026/0268 ku i ka aprovuar të gjitha pretendimet tona ndërsa AK-së i ka rekomanduar që të bëjë përmirësimin dhe ndryshimin e dosjes së tenderit.
- AK me datë 21.05.2026 ka publikuar dosjen e tenderit me ndryshime ku përveç disa ndryshimeve të parëndësishme që nuk lidhen me pretendimet tona nuk ka bërë

asnjë ndryshim tjetër.

- Hapja publike ishte paraparë të bëhet me datë 01.06.2026, mirëpo të pakënaqur me mos ndryshimin e dosjes së tenderit ashtu siç ka rekomanduar OSHP, ne prap me datë 26.05.2026 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.
- AK me datë 29.05.2026 e ka refuzuar kërkesën tonë për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim po i drejtohemi OSHP-së me këtë ankesë.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK ka shkelur nenin 1 dhe 6 të LPP Nr. 04/L-042;

AK ka shkelur nenin 7 të LPP Nr. 04/L-042;

AK ka shkelur nenin 27 të LPP Nr. 04/L-042;

AK ka shkelur nenin 69 të LPP Nr. 04/L-042;

AK ka shkelur nenin 17 të RRPP-001/2022;

AK nuk ka respektuar Vendimin e OSHP-së me nr. 2026/0268 të datës 19.05.2026.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi 1. AK ka shkelur nenin 7 të LPP-se pasi që gjatë ri-hartimit të dosjes së tenderit përkatësisht gjatë ri-parashtrimit të kriterëve dhe kërkesave për OE, prap ka vendosur kufizime strikte që sipas tyre shihet se ia ka përshtatur ekskluzivisht një OE të caktuar. Këto kriterë përpos që shkaktojnë kufizime të panevojshme tek OE, të njëjtat janë në kundërshtim të plotë me LPP-në dhe RRPP-001/2022. Vendosja e kufizimeve tek stafi duke kërkuar certifikime të panevojshme dhe shumë të vjetra, duke mos lënë si mundësi për plotësimin e tyre me certifikata dhe diploma më të avancuara, shkakton prap kufizim enorm të konkurrencës. Përpos kësaj edhe vendosja e specifikimeve tepër precize të pajisjeve të punës që shpesh janë të panevojshme dhe nuk ofrojnë as mundësi funksionale,

e rritë edhe më shumë kufizimin e konkurrencës që sipas kësaj mundet vetëm një OE i caktuar të aplikoj. Nga krejt kjo shihet se këtu mund të aplikoj vetëm ai OE që AK ia ka përgatitur tenderin në fjalë!. Ky veprim i AK-së bie plotësisht ndesh me nenin 7 të LPP-së si dhe bie ndesh edhe me nenin 27 dhe 69 të LPP-së që flasin për procedurat e prokurimit për punë, e posaçërisht bie ndesh me nenin 17 dhe 25 të RRPP-001/2022 të cilët kërkojnë që kërkesat e dosjes së tenderit duhet të jenë proporcionale me natyrën, llojin dhe madhësinë e projektit. Këtë dukuri tashmë e ka trajtuar edhe OSHP me vendimin nr. 2026/0268 ku të gjitha këto kufizime i ka rekomanduar AK-së që të i largoj. Kjo e fundit nuk e ka përfill fare rekomandimin e OSHP-së duke lënë pothuajse komplet kërkesat e njëjta në dosjen e tenderit me përjashtim kriterin për referenca të ngjashme/njëjta, certifikimin për mbrojtje nga zjarri dhe largimit të dy makinerive të parëndësishme. LPP dhe rregullorja e përcaktojnë qartë që kriteret dhe kërkesat që duhet të plotësohen nga OE nuk duhet krijojnë kufizime të panevojshme tek tenderuesit e sidomos ndaloheq që përmes tyre të favorizohet ndonjë OE i caktuar siç ka vepruar AK me këtë tender. Këtë gjë ia ka thënë AK-së edhe OSHP përmes vendimit e tyre të nxjerrur si rezultat i ankimit tonë atje. Vlen të ceket se edhe vitin e kaluar në një projekt të ngjashëm AK ka aplikuar kërkesa të tilla por rezultati i tenderit ka qenë me pjesëmarrjen e vetëm një tenderuesi. Pra mjafton të shihet tenderi që e kemi bashkangjitur si dëshmi dhe do të bindeni se kriteret dhe kërkesat e tilla janë shumë kufizuese për tenderuesit tjerë dhe se si të tilla i përshtaten vetëm një OE të caktuar. Përpos krejt kësaj, kjo konsiderohet edhe keq menaxhim i madh i parasë publike pasi që disa nga kriteret duken qartë se janë të panevojshme dhe se ato vetëm sa e rrisin çmimin e ofertave, që si veprim bie plotësisht ndesh me **nenin 1, 6 dhe 7 të LPP-së.**

Pretendimi 2. AK ka shkelur prap nenin 27 të LPP-së si dhe nenin 17 të RRPP-001/2022 me rastin e ri-hartimit të dosjes së tenderit sepse kërkesat e vendosura tek FDT pika 9.1&9.2 nuk janë fare në përputhje me frymën dhe parimin e drejtë të prokurimit si dhe nuk i kontribuojnë aspak rritjes dhe promovimit së konkurrencës edhe përkundër faktit që OSHP ka kërkuar të largohen. Vet fakti që AK ka lënë prap kriteret shumë strikte tek kriteret kualifikuese për persona me certifikime tepër të rralla, tek kriteret kualifikuese për përvoja shumë të gjata me 10 vite dhe tek kriteret kualifikuese për pajisje dhe mjete tepër unike dhe të vjetra që nuk hyjnë fare në punë gjatë realizimit të projektit, tregon se kriteret e tilla janë shumë vështirë të i plotësoj ndonjë OE me përjashtim ai të cilit i janë përshtatur. E themi këtë pasi që personat e tillë dhe pajisjet e tilla janë shumë vështirë të sigurohen si dhe janë makineri tepër të kushtueshme për OE. Pra krejt kjo tregon se ri-hartimi i dosjes prap është bërë në kundërshtim të plotë me ligjin përkatësisht në kundërshtim me nenin 27 të LPP-së dhe në kundërshtim me nenin 17 të RRPP-001/2022.

Ja si e përshkruan neni 17.17 i RRPP-së detyrimin e AK-së për hartim të mirëfilltë të dosjes së tenderit:

17.17 Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë që nuk:

- a. Kufizon konkurrencën në mesin e OE, ose
- b. Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE.

Dosja e tenderit që AK e ka krijuar i ka shkelur të dyja këto parime të rregullores andaj s'kemi se si të mendojmë ndryshe përveç se AK e ka shkelur plotësisht dispozitën në fjalë. Në vazhdim po i cekim dhe po i zbërthejmë më detalisht kriteret që AK i ka lënë si

elemente tejet kufizuese dhe si kërkesa që janë në kundërshtim të plotë me ligjin dhe parimet e drejta të prokurimit.

Shkelja 1 në hartimin e dosjes së tenderit - AK ka bërë kufizim të konkurrencës me rastin e përcaktimit të kërkesës lidhur me stafin, certifikimet e tyre dhe përvojat tepër të gjata që ka kërkuar. Përpos tjerash ka kërkuar profesione që nuk lidhen fare me natyrën e punës dhe të projektit, e sidomos kur dihet se kontrata është për realizim të projektit që tashmë është hartuar e jo për projektim. Ja si duken disa nga këto kërkesa:

| | |
|---|---|
| 4. Një (1) Inxhinier i diplomuar apo master të Menaxhimit të Emergjencave te jete I lincensuar si Ekspert I SSHP, 4.1 Një (1) Inxhinier i diplomuar apo master të Makinerisë, së paku 7 vite përvojë pune profesionale pas diplomimit, | DËSHMI Për Piken 4 dhe 4.1 Stafi duhet të këtë Kontratë të punës valide ose parakontratë për angazhim për këtë projekt. Nëse nga OE prezantohen parakontratë për angazhim për këtë projekt duhet të specifikohet titulli dhe numri i aktivitetit të prokurimit. Po ashtu duhet të dorëzohen edhe diploma, certifikatat e kërkuara, CV e nënshkruar nga punonjësi me të dhëna të sakta, si dhe referencë për punët e mëparshme profesionale |
| 5.Një (1) teknik Arkitekturës të jetë i certifikuar apo licencuar për punë ndërtimore nga institucionet shtetërore. 5.1 Një (1) teknik Ndërtimtarisë drejtimi Hidro. Min 10 vite | DËSHMI Të sillet diploma e shkollës së mesme kopja e certifikatës apo licencës nga institucionet shtetërore. kontratë të punës me OE, apo parakontratë për këtë project. |

Tek kërkesa 4 AK ka kërkuar **një person me dy certifikime**. Zakonishte këtë kriter do duhej plotësuar me dy persona sepse rrall ka raste kur një person i ka të dy certifikimet në të njëjtën kohë. Përpos kësaj këto dy certifikime duhet të lihen si mundësi e plotësimit me dy persona psh, Një Inxhinier i Menaxhimit të emergjencave, një person që është i trajnuar për Siguri dhe Shëndet në Punë. Kjo duhet të lihet si mundësi sidomos kur dihet që jo shpesh hasim persona që kanë dy certifikimet të ndryshme në të njëjtën kohë.

Si kriter kufizues është edhe rasti i kërkesave për teknikun e arkitekturës dhe teknikun e hidros, ku AK ka kërkuar certifikime që tash vështirë se mundet ti ketë dikush për faktin se si të tilla janë tepër të vjetra. Tashmë nuk ka më certifikime për teknik të tillë nga instanca shtetërore e aq më pak që kërkohen për persona me 10 vite përvojë pune. Pse u deshka tekniku i Hidros kur asnjë pozicion në paramasë nuk ndërlihet me profesionin e hidros. Pse u dashka tekniku i arkitekturës kur detyra kryesore e OE është ekzekutoj projektin e krijuar nga vet AK e jo të bëjë projekte. Projektet i lexon shumë më mirë Inxhinieri i Ndërtimtarisë Konstruktive se sa Tekniku i Arkitektures andaj kërkesa e tillë është ekstrem kufizuese sidomos kur shihet se kërkohet të jetë me certifikim nga instancat shtetërore!. Çfar paradoksi!, Inxhinieri bënë të jetë me diplomë edhe nga Universiteti Privat ndërsa Tekniku i Arkitekturës u dashka nga institucioni shtetëror. Cila është dobia apo nevoja e AK-së dhe cili është qëllimi apo ndikimi pozitiv në projekt që e shtynë AK-në ta vendos si kriter apo më mirë të themi si kufizim?.

Nisur nga krejt kjo që e sqaruam më sipër, kërkojmë nga OSHP që pretendimin në fjalë ta cilësoj res-judicata dhe prap ta detyroj AK-në që të ndryshoj dhe të lejoj mundësi të plotësimit të kriterëve të tilla edhe me certifikime alternative si dhe me përvojë më të vogël të punës. Çfarë benefiti ka tekniku i hidros me përvojë 10 vjeçre kur nuk ka asnjë pozicion në paramasë që lidhet me hidroinstalime?

Shkelja 2 në hartimin e dosjes së tenderit - AK gjithashtu ka bërë shkelje të kriterëve edhe kur ka përcaktuar kërkesën për pajisjet e nevojshme pasi që ka kërkuar pajisje kontraverse njëra me tjetrën dhe të panevojshme për natyrën e punës. Të gjitha pajisjet tek të cilat AK ka bërë kufizim janë me të verdhë dhe po i paraqesim në vazhdim në formë vizuale:

- 1. Gjenerator për furnizim me rrymë elektrike min. 300 kva;– 1 copë;**
 - 3. Ngjeshëse e Rrugëve max 500kg– 1 copë**
 - 4. Kamionetë dubël kabinë me vinç, peshë ngarkuese min 700 kg – 1 copë;**
 - 5. Rul hekur me gjemba për ngjeshjen e dheut – peshë maksimale 1.5 ton – 1 copë;**
 - 6. Ekskavator mbi 20 ton– 1 copë;**
 - 7. Pajisje për lokalizimin e instalimeve nëntokësore të rrymës me pjesë përcjellëse – 1 copë;**
 - 8. Makinë për prerjen e asfaltit ose betonit-një– 1 copë;**
-
- 9. Damper max.3 ton– 1 copë;**
 - 10. Eskavator me peshë maksimale 900 kg – 1 copë;**
 - 11. Kamion kiper me vinc peshë bartëse max 2 ton, të jetë I pajisjur me luge graifer – 1 copë;**
 - 12. Cilindër për ngjeshjen që tërhiqet nga ekskavatori -1 cope**
 - 13. Kamion i rëndë kiper min. 30 ton- 1 cope**
 - 14. Lopatë ngarkuese max. 6 ton- 1 cope**

15. Kamion i rendë kiper min 10 tonë(peshë bartëse min. 24 ton)- 1 cope

16. Betonare per prodhim te betoni ose marrveshje me OE qe ka betonare te lincsuar

18.Kompresor 15bar 2 deri 3 ton– 1 cope

19. Aparat saldimi 3 fazor 400Amper me ftohje me uje-2 cope

20. Freze per germim te dheut max 1350kg- 1 cope

Fillimisht tek **pika 1** ka kërkuar gjenerator me minimum **300 KVA** që është i panevojshëm pasi që dihet se organizimin e punës e bënë vet OE dhe ai e gjënë zgjidhjen që të i përshtatet planit dinamik të përfundimit të projektit. Pra kjo nuk nevojitet sidomos kur dihet se ky është projekt pune për punë e jo ofrim shërbimi!

Në **pikën 3** ka kërkuar ngjeshëse të rrugëve me peshë max 500 kg. edhe pse në paramasë nuk ka fare rrugë. Kjo duhet saktësohet më mirë se për çka bëhet fjalë sepse kështu nuk është shumë e përgjithësuar dhe nuk dihet a është rul apo papuçë goditëse apo çka!.

Në **pikën 4** ka kërkuar **Kamionetë dubël kabinë me vinç, peshë ngarkuese min 700 kg – 1 copë**; ku përpos që i ka ngatërruar funksionet e kamionetës, nuk e ka përcaktuar se kujt i përket pesha ngarkuese e kërkuar, vinçit apo kamionetës. Mandej kamioneta me dubël kabinë kryesisht është për bartjen e punëtorëve dhe si e tillë i përgjigjet kryesisht atyre që bëjnë mirëmbajtjen e rrugëve ndërsa në projektin brenda kantierit nuk ka kurrfarë funksioni. Kufizimi i kamionetës me vinç që të jetë detyrimisht dubël kabinë është plotësisht i pa arsyeshëm sepse kontraktori ka me krye ndërtim e jo ofrim shërbimesh për transport udhëtarësh. Kamioneta me dubël kabinë i merr 6 persona në bord që në rastin konkret është plotësisht e panevojshme sepse kur i njëjti posedon edhe vinçin e instaluar bëhet paksa edhe e rrezikshme me udhëtua bashkë me persona brenda. Këtë lloj kamionete e posedon vetëm një apo dy kompani në Kosovë e që shihet se AK ua ka përshtatur komplet atyre. Pra si kamionetë me vinç është në rregull si kërkesë por e komplikuar edhe me dubël kabinë tregon se AK po mundohet me çdo kusht ta orientoj tenderin te një OE i caktuar.

Në **pikën 5** ka kërkuar **Rul hekur me gjemba për ngjeshjen e dheut – peshë maksimale 1.5 ton – 1 copë**; Kufizimi i tillë në këtë peshë është plotësisht i pakuptimtë kur dihet se në hapësirat e njëjta ka me operua edhe kamioni si në pikën 13 që posedon peshën 30 ton dhe Ekskavatori si në pikën 6 me peshë 20 ton.

Në **pikën 6** ka kërkuar **Ekskavator mbi 20 ton– 1 copë** i cili ka peshën e panevojshme aq të madhe sidomos kur shihet se në pikën 10 ka kërkuar eskavator me peshën maksimale 900 kg.

Në **pikën 7** është kërkuar **Pajisje për lokalizimin e instalimeve nëntokësore të rrymës me pjesë përcjellëse – 1 copë**; - kjo pajisje gjendet në përdorim në shumë lloje duke

filluar nga pajisja e xhepit e deri tek pajisjet që detektojnë në thellësi deri 10 metra. Mënyra si e ka kërkuar ka lënë shumë mundësi për keq aplikim dhe manipulim me të gjatë vlerësimin të tenderëve. Përpos kësaj, projekti do realizohet në ara(*fushë*) që dihet qartë se nuk ka infrastrukturë nën tokësore në atë vend.

Në **pikën 9 AK** ka kërkuar **Damper max. 3 ton– 1 copë**; Kjo pajisje për natyrën e punës është plotësisht e panevojshëm kur dihet se punën e sajë mundet ta kryej edhe një kamion me peshë të ngjashme dhe se po shihet qartë se AK e ka vendosur vetëm sa për të krijuar kufizime të konkurrencës. Mjetet e tilla janë të vjetra dhe shumë pak aplikohen në projekte të tilla.

Në **pikën 10** Është kërkuar **Eskavator me peshë maksimale 900 kg – 1 copë**; Shtrohet pyetja pse u dashka ky eskavator kaq i vogël kur një i tillë përdoret vetëm nëpër kopshte dhe parqe shumë të vogla. Kërkesa për të është plotësisht e panevojshme. I panevojshëm bëhet sidomos kur në pikë 6 e kemi të kërkuar një eskavator tjetër me peshë mbi 20 ton.

Në **pikën 11** është kërkuar një **Kamion kiper me vinc peshë bartëse max 2 ton, të jetë i pajisur me luge graifer – 1 copë**; - Ky kamion përpos që është i panevojshëm të jetë kiper me vinc, këtë e bënë edhe më të panevojshëm elementi kur është kërkuar të posedoj lugën graifer. Edhe pesha bartëse e kufizuar për nga maksimumi s'ka asnjë logjikë dhe është kufizim tejet i panevojshëm. Ky lloj i lugës përdoret vetëm tek rregullimi dhe mirëmbajtja e rrugëve e sidomos për bankinat dhe pahijet mirëpo të kërkosh lugë greifer për ndërtimin e fushës sportive, është definitivisht kufizim i palogjikshëm i konkurrencës dhe favorizim i hapur ndaj ndonjë OE të caktuar pasi që s'ka absolutisht nevojë të përdoret ky lloj mjeti në ndërtim të fushës sportive.

Në **pikën 12** kërkohet **Cilindër për ngjeshjen që tërhiqet nga ekskavatori -1 cope** – E kuptojmë që ka kërkuar cilindër për ngjeshje por assesi nuk e kuptoj pse u dashka detyrimisht të jetë cilindër që tërhiqet nga ekskavatori. Kjo lloj pajisjeje nuk parashihet realisht të përdoret në ndërtimet e tilla andaj nuk arrijmë as ta kuptojmë se për çfarë pajisje po bëhet fjalë. Pajisjet realisht përcaktohen për nga funksioni por nuk duhen assesi të përcaktohen për mënyrën se si e kryejnë funksionin e tillë. Në kohën moderne që ne jetojmë cilindri ngjeshës tërhiqet nga ekskavatori vetëm kur është i prishur apo kur nuk ndizet, por nuk e kuptoj si mundet ta kryej punën e tijë një cilindër ngjeshës që e tërheqë ekskavatori.

Në **pikën 13** është kërkuar **Kamion i rëndë kiper min. 30 ton- 1 cope**. Këtu nuk është e përcaktuar se për cilën peshë bëhet fjalë. Duhet të jetë 30 ton me ngarkesë apo pa ngarkesë. Si i tillë mundet edhe të keq aplikohet dhe keqpërdoret gjatë vlerësimit andaj AK është dashur ta precizoj më mirë dhe më saktë këtë kërkesë.

Në **pikën 15 AK** ka kërkuar **Kamion i rëndë kiper min 10 tonë (peshë bartëse min. 24 ton)- 1 cope**. Pikërisht kjo tregon se në pikën paraprake AK është dashur të i definoj peshat se për cilën peshë bëhet fjalë. Përpos kësaj se kuptoj as këtu se si mundet të kërkohet një mjet me 34 ton peshë totale, e në anën tjetër të kufizoj konkurrencën me një cilindër ngjeshës 1.5 ton.

Në **pikën 18** është kërkuar **Kompresor 15bar 2 deri 3 ton– 1 cope** – Në këtë pikë janë dhënë dy kritere që rrinë njëra me tjetrën në mënyrë të zhdrejtë. Funkzioni i kompresorit është të ofroj ajër të komprimuar. Tani shtrohet pyetja pse u dashka të jetë pesha e tij 2 deri 3 ton kur këtë presion të ajrit mundet ta ofroj edhe një kompresor me peshë më të madhe apo më të vogël. Cili është funksioni i peshës së kompresor në këtë rast kur dihet se funksioni i kompresorit është vetëm ofrimi i ajrit nën presion. Nisur nga kjo, po shihet që edhe kriteri i tillë i përshtatet kompresorit adekuat që posedon OE të cilit i është përgatitur ky tender.

Në **pikën 19** është kërkuar **Aparat saldimi 3 fazor 400Amper me ftohje me uje-2 cope**. Kjo kërkesë përpos që është kufizuese për faktin që aparatet e saldimit me ftohje me ujë janë të dedikuara vetëm për përdorim në industri, përdorimi i tyre në terren të hapur është edhe i pamundur pasi që nuk ka mundësi të lidhjes së tyre me rrjetin e ujit ftohës. Për qëllimin e përdorimit të bazuar në paramasë, aparatura e tillë nuk nevojitet dhe është plotësisht e panevojshme, e papërdorshme e sidomos kur dihet se tash janë në përdorim aparatet e saldimit me pllakë digjitale dhe s'kanë fare nevojë për ftohje. Mjetet e tilla janë shumë primitive dhe të vjetra të cilat rrallë i gjejmë të përdoren në ndonjë uzinë të vjetër. Si kriter shihet se iu është përshtatur dikujt që i posedon diku në stok dhe se për shumicën absolute të OE është kufizim i panevojshëm i konkurrencës.

Në **pikën 20. Freze për gjermim te dheut max 1350kg- 1 cope**. AK nuk ka treguar se për çfarë freze bëhet fjalë. Sipas kësaj kërkesa është tepër vështirë të kuptohet se a është frezë që përdoret për kultivimin e tokave apo çfarë lloji është. Ky kriter realisht është vetëm një kufizim i konkurrencës dhe asgjë më shumë sepse punën e sajë e kryejnë pajisjet tjera dhe s'ka fare nevojë për një pajisjet të tillë në projektin në fjalë. Freza të tilla me ngasje vetanake nuk ka në përdorim, prandaj AK nuk ka treguar askund se a është frezë e traktorit apo kush e vë në punë këtë mjet. Bazuar në përshkrimin e punëve tek projekti, kjo len përshtypje se kërkesa në fjalë është vetëm për kufizim konkurrence.

Nga krejt kjo që u tha më lartë, po shihet se komplet kërkesat e tilla që AK i ka ri vendosur tek FDT janë kufizuese, të pa nevojshëm dhe se po shihet hapur se si të tilla i janë përshtatur një OE të caktuar, vetëm sa edhe emrin që nuk ia kanë publikuar. Nga dosja e tenderit për projektin në fjalë po shihet mirë se AK prap ka kufizua tej mase konkurrencën duke vendosur kritere në kundërshtim të plotë me ligjin dhe rregulloren e prokurimit dhe me të drejtë konstatojmë se AK ka shkelur plotësisht nenit 7, 27 dhe 69 të LPP-së si dhe ka shkelur edhe nenin 17 dhe 25 të RRPP-001/2022.

Këtu vlen të thuhet edhe kjo se AK nuk ka respektuar fare Vendimin e OSHP-së nr.2026/0268 i cili e detyroi AK-në që të largoj të gjitha këto kufizime. Mjafton të lexohet me kujdesë raporti i ekspertit i cili të gjitha këto kritere i ka konsideruar si të jashtë ligjshme si dhe mjafton të shihet se Paneli Shqyrtues e ka pranuar komplet raportin e ekspertit si të bazuar andaj këto po shihet qartë se AK po vepron në kundërshtim të plotë me ligjin por edhe me vendimin e OSHP-së. Ne kërkojmë nga OSHP që pretendimet tona të i cilësoj si **res-judicata** dhe me vendim në formë të urdhëresës ta detyroj AK-në për largim të kufizimeve. Ne nuk jemi të interesuar që të prolongojmë realizimin e projektit

prandaj kërkojmë nga OSHP që ta detyroj AK-në në respektim të plotë të vendimit të tyre dhe në hartimin e një dosjeje të tenderit me kritere e kërkesa proporcionale me madhësinë dhe kompleksitetin e tenderit.

Marrë për bazë krejt këtë që theksuam më lart kërkojmë nga OSHP që të shqyrtoj me kujdesë pretendimet tona dhe të merr:

V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e OE “**TREING SH.P.K.**” lidhur me tenderin “**NDERTIMI I FUSHAVE SPORTIVE KOMORAN ,KORRETICË E EPËRME DHE ARLLAT Projekt dyvjeçar**” i iniciuar nga **KOMUNA GLLOGOC**

ANULOHET njoftimi për kontratë i **AK - KOMUNA GLLOGOC.**

AK të detyrohet për angazhim serioz në eliminim të kërkesave kufizuese nga dosja e tenderit. Gjithashtu të detyrohen që të rishikohen të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit siç janë referencat për punët e kryera, kërkesat për stafin dhe certifikimet e tyre, e sidomos ato për pajisjet e nevojshme, duke i harmonizuar ato me LPP-në dhe RRPP-001/2022 si dhe duke ia përshtatur natyrës së projektit dhe shpenzimit efikas, efektiv e veçanërisht shpenzimit ekonomik të parasë publike.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t’iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse nuk largohen kriteret e tilla që na e pamundësojnë tenderimin në këtë projekt janë të konsiderueshme në fushën financiare që përbëjnë fitime të munguara, dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për këtë kontratë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- 1. Njoftimi për Kontratë;**
- 2. DOSJA E TENDERIT,**
- 3. Pjesa II. PËRSHKRIMI I ÇMIMEVE**
- 4. Përgjigjet në kërkesat për ndryshim të OE**
- 5. Dosja e tenderit nga një procedurë e viti të kaluar,**
- 6. Procesverbali i hapjes nga një procedurë e ngjashme e vitit të kaluar**
- 7. Njoftimi mbi vendimin nga një procedurë e viti të kaluar**
- 8. Kërkesa për Rishqyrtim**
- 9. Vendimi i AK-së për refuzim**
- 10. Ankesa e dorëzuar në OSHP**

- 11. Raporti i ekspertit shqyrtues*
- 12. Vendimi i OSHP-së*
- 13. Dosja e tenderit e ndryshuar e datës 29.05.2026*
- 14. Formulari për korrëgjim të gabimeve*
- 15. Kërkesa për Rishqyrtim*
- 16. Vendimi për refuzim 29.05.2026*
- 17. Dosja e Tenderit 29.05.2026*
- 18. Formulari për korrëgjim të gabimeve 01.06.2026*

Vërejtje: Të gjithë materialin në të cilin i kemi mbështetur pretendimet e gjeni të bashkangjitur ndërsa për më shumë vërtetësi mund të i referoheni edhe materialit të procedurës së prokurimit që ndodhet në e-Prokurimit!