



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDIN KOMUNAL I PRIZRENIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit: 622-20-3261-5-2-1, nr. i brendshëm: 622-20-073-521

Sa i përket tenderit: Rregullimi i gardhit rrethues për parkun ekonomik në Lubizhdë të Prizrenit - Rivlersim

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Construmax SH.P.K
(Emri i Operatorit Ekonomik)

Rr. Mentor Krasniqi p.n. Bukosh Suharekë
(Adresa)

Suharekë
(Vendi)

23000
(Kodi postar)

049137004
(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Faton Krasniqi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@construmax.eu
(Adresa elektronike)

17.11.2020
(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 29.06.2020
Hapja e ofertave: 20.07.2020
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 31.08.2020
Kërkesa për rishqyrtim dt. 04.09.2020
Vendimi i AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt. 07.09.2020
Ankesa në OSHP me date 11.09.2020
Vendimi i OSHP-se nr. 654-702 me 09.10.2020 për kthim në rivlersim
Vendimi i AK-se me 30.10.2020 për anulim
Kerkes për rishqyrtim 2 me dt. 04.11.2020
Vendim i Ak-se me dt. 09.11.2020 refuzim i kerkese për rishqyrtim

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 62 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar autoriteti kontraktues në njoftimin mbi vendimin e AK-së të dt.30.10.2020 pas kthimit të lëndës në rivlersim, ku neve na ka shpallur si tenderues i eliminuar, ndërsa e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit me arsyetimin se nuk ka oferta të përgjegjshme dhe nuk i përmbushin kushtet e njoftimit për kontratë

AK-ja në letrën standarde për tenderues të eliminuar edhe pas kthimit në rivlersim nga OSHP-ja përsëri jemi eliminuar për të njejtat arsye kinse ne nuk kemi plotësuar kërkesën Kapaciteti teknik dhe profesional:

- të ketë në pronësi ose posedim edhe këto pajisje teknike a së paku 2 kamion të tonazhit nga 5 - 10 ton 3 me kiper
- një eskavator I tonazhit të mesëm deri 10 ton (eskavator ton i madh)
- OE duhet të paraqes autorizimin nga prodhuesi distributori i autorizuar I rrethojave metalike nga materiali celik S235JR (1.0038 EN), saldimit sipas EN 15609-1, galvanizimi sipas standardit ISO 1461.

Ju sqarojmë se arsyeja e AK-së për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit nuk qëndron për arsyet si në vijim:

Pretendimi 1: Kompania jonë supozon që nuk qëndron arsyeja e eliminimit të kompanisë tonë kinse nuk kemi në pronësi pajisje teknike së paku 2 kamion të tonazhit nga 5 - 10 tonë me kiper

Kompania jonë ka dorzuar së bashku me dokumentacionin e ofertes tek folderi 7.1 Makineri

- Imri Krasniqi – Libreza e kamioni me tonazh 8.2 tonë me regjistrim deri 04.09.2020 (hapja e ofertave ka qenë 20.07.2020 dmth kamioni ka regjistrim)
- Isuf Misini - Libreza e kamioni kiper me tonazh 8.1 tonë me regjistrim deri 31.07.2020 (hapja e ofertave ka qenë 20.07.2020 dmth kamioni ka regjistrim)
- Ebnk shpk- Libreza e kamioni kiper me tonazh 5.05 tonë me regjistrim deri 06.05.2021 (hapja e ofertave ka qenë 20.07.2020 dmth kamioni ka regjistrim)
- Shaban Aliu - Libreza e kamioni kiper me tonazh 5.57 tonë me regjistrim deri 20.06.2021 (hapja e ofertave ka qenë 20.07.2020 dmth kamioni ka regjistrim)

Andaj arsyeja e eliminimit është totalisht e pabaz, pasi që jo vetëm që ne i kemi 4 kamion a ndërsa kërkesa ka qenë 2 kamion dmth dyfishin e kërkuar plotsojm

Prov 1 : Dëshmit e dorzuara për kamion

Pretendimi 2: Kompania jonë supozon që nuk qëndron arsyeja e eliminimit të kompanisë tonë kinse nuk kemi një eskavator I tonazhit të mesëm deri 10 ton (eskavator ton i madh), pasi që është dorzuar me ofertë tek folderi 7. Makineria – seti Comercv-6.2 Bagerat 5 cope- ku mbrenda kesaj fajle në faqen e 16 është dudi doganor me nr reference doganore R 11616 që dëshmon Eskavator i perd me zingjir gime me peshë 5.5 tonë i tipit VOLVO tipi EC55B viti i prodhimit 2006

Andaj arsyeja e eliminimit është totalisht e pabaz, pasi që përpos disa eskavatoreve të dëshmuar kemi ofru edhe dëshmi që kemi edhe eskavator prej 5.5 tone i prodhimit Volvo tipi EC 55 B 2006

Prov 2 : Dëshmit e dorzuara për eskavator

Pretendimi 3: Kompania jonë supozon që nuk qendron arsyeja e eliminimit të kompanisë tonë kinse OE duhet të paraqes autorizimin nga prodhuesi distributori i autorizuar i rrethojave metalike nga materiali çelik S235JR (1.0038 EN), saldimi sipas EN 15609-1, galvanizimi sipas standardit ISO 1461.

Kompania jonë ka dorzuar së bashku me ofertë folderin 9. **Autorizimi nga prodhuesi** – ku mbrenda është Autorizimi nga prodhuesi **Europa shpk me NIPT J62903258L nga Shqipria** ku jemi autorizuar nga ky prodhues që ka dëshmuar në autorizimin e tij që është i certifikuar më këto standarte dhe koperon më kompani tjera ndërkombëtare më standarte tjera.

Andaj konstatojmë që ne kemi ofruar dëshmi Autorizimin e Prodhuarit sipas kërkesës në dosje të tenderit, ndërsa në rast që Autoriteti Kontraktues ka dashur dëshmi tjera shtesë do të duhej konform nenit 72 të kërkojë sqarime edhe pse ka pasur dëshmi të mjaftueshme që kemi autorizim nga prodhuesi me këto standarte.

Prov 3 : Dëshmitë e dorzuara për autorizim

Pretendimi 4: OE NNT Etniku nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së tek Kapaciteti teknik dhe profesional. Ky OE është i papërgjegjshëm për faktin se nuk ka ofruar dëshmi që ka në pronësi ose posedim këto pajisje teknike: a) së paku 2 kamionë të tonazhit nga 5 10 ton³. me kiper b). një eskavator i tonazhit të mesëm deri 10 ton, mirëpo ka paraqitur makineri më të rënda të cilat nuk janë adekuate për këtë projekt. Gjithashtu ky OE nuk ka prezantuar autorizimin nga prodhuesi ose distributori i autorizuar i rrethojave metalike nga materiali çelik S235JR (1.0038 EN), saldimi sipas EN 15609-1, galvanizimi sipas standardit ISO 1461, mirëpo ka prezantuar një marrëveshje për të cilën nuk ka dëshmi që është Kompani e certifikuar apo distributor, andaj edhe është i papërgjegjshëm dhe Pajtohemi me arsyen e AK-së për eliminimin e këtij OE.

Pretendimi 5: OE N.N. " Injineri MSH "; " TOSI - V " SH.P.K. është i papërgjegjshëm për faktin se nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme se ky OE ka kryer punime të ngjashme 60% të vlerës së lider.

Po ashtu ky OE nuk ka arritur të paraqes dëshmi që ka në pronësi ose posedim edhe këto pajisje teknike a). së paku 2 kamionë të tonazhit nga 5 10 ton³. me kiper b. një eskavator i tonazhit të mesëm deri 10 ton, mirëpo ka paraqitur makineri më të rënda që nuk janë adekuate për këtë projekt. Ky OE është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk ka ofruar autorizimin nga prodhuesi ose distributori i autorizuar i rrethojave metalike nga materiali çelik S235JR (1.0038 EN), saldimi sipas EN 15609-1, galvanizimi sipas standardit ISO 1461. OE ka paraqitur vetëm një a test të materialit në një kompani që nuk i ka certifikatat të cilat janë kërkuar dhe pajtohemi me arsyen e AK-së për eliminimin të këtij OE

Gjithashtu ky OE është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së përkatësisht tek kapaciteti ekonomik dhe financiar ku kërkesë ka qenë "Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi i OE gjatë tri viteve të shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) ka qenë prej jo më pak se 400.000,00 €", ndërsa si dëshmi është kërkuar "Pasqyrat e qarkullimit financiar të kompanisë, të shoqëruar me qarkullimi financiar nga banka për tri vitet e shkuara apo deklaratat e tatimeve vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës." Lideri i konzorciumit të lartpërmendur nuk i ka ofruar dëshmitë se e plotëson këtë kërkesë andaj edhe është i papërgjegjshëm.

Pretendimi 6: "Puna" Sh.p.k nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së tek Kapaciteti teknik dhe profesional. Ky OE është i papërgjegjshëm për faktin se ky OE nuk i ka ofruar dëshmitë në lidhje e qarkullimit financiar nga banka për tri vitet e fundit.

Gjithashtu ky OE është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme se ka kryer punë të ngjashme sipas kërkesës së dosje të tenderi edhe pse ka paraqitur disa referenca private, mirëpo nuk ka ofruar dëshmi bankare që janë ekzekutuar vlerat e tyre. Po ashtu ky OE nuk ka arritur të paraqes dëshmi se ka në pronësi ose posedim edhe këto pajisje teknike a. së paku 2 kamionë të tonazhit nga

5 10 ton³. me kiper b. një eskavator i tonazhit të mesëm deri 10 ton, mirëpo ka paraqitur makineri më të rënda të cilat nuk janë adekuate për këtë projekt.

OE i lartcekur nuk e ka ofruar autorizimin nga prodhuesi ose distributori i autorizuar i rrethojave metalike nga materiali çelik S235JR (1.0038 EN), saldimi sipas EN 15609-1, galvanizimi sipas standardit ISO 1461. Ky OE ka paraqitur vetëm një a test të materialit nga një kompani që nuk i posedon certifikatat e kërkuara dhe pajtohem me arsyen e AK-së për eliminimin të këtij OE

Pretendimi 7: N.T.P; B-Ademaj është i papërgjegjshëm për faktin se marrëveshjet e prezantuara për stafin profesional i ka të paraqitura për një projekt tjetër "Ndërtimi i objektit të ri të shkollës në fshatin Pllanjanë.

Gjithashtu ky OE nuk ka arritur të paraqes dëshmi se i ka në pronësi ose posedim edhe këto pajisje teknike a. së paku 2 kamion të tonazhit nga 5 10 ton³. me kiper b. një eskavator i tonazhit të mesëm deri 10 ton, mirëpo ka paraqitur makineri më të rënda që nuk janë adekuate për këtë projekt.

Ky OE është i papërgjegjshëm edhe për faktin se ka të paraqitur autorizimin nga prodhuesi ose distributori i autorizuar i rrethojave metalike nga materiali çelik S235JR (1.0038 EN), saldimi sipas EN 15609-1, galvanizimi sipas standardit ISO 1461 dhe pajtohem me arsyen e AK-së për eliminimin të këtij OE

Pretendimi 8: GOE Matcal Solutions & Drini Company është i papërgjegjshëm pasi që nuk ka dëshmi që e plotson kërkesën në dosje të tenderi „Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % lërkesave ekonomiko financiare dhe teknike e profesionale të referencave të natyrës së kontratës” dhe bartësu I grupit nuk ka arrit të dëshmojë asnjë referencë Po ashtu ky GOE nuk ka dëshmi as që e plotsojnë vlerën e referencave prej 300.000 € dhe pajtohem me eliminimin e këtij konzerciumi nga AK-ja

Pretendimi 9: të gjithë OE tjerë janë të papërgjegjshëm dhe pajtohem me eliminimin e tyre nga AK-ja

Pretendimi 10: Ne me dt. 09.11.2020 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka hudhur poshtë si e jashtëafatshme është e paqëndrueshme pasi që ne kemi dërguar kërkesën për rishqyrtim me datë 04.11.2020 në ora 15:56 ndërsa sistemi nëse e ka vonuar procesimin duhet sqaruar nga e-prokurimi, edhe pse Autoriteti Kontraktues ka mundur të shqyrtoj kërkesat për rishqyrtim pasi që nuk është e cekur në nenin 108/A ditë pune mirpo kërkesa për rishqyrtim duhet të bëhet mbrenda 5 dite pas Vendimit që dmth që ditë kalendarike që përfundojnë në orën 0:00 dhe ka pasur afat kohor edhe 8 orë. Edhe nëse do të llogaritej ditë pune atëherë kemi pasur afat edhe 2 ditë tjera për arsye të dritës së shtunë dhe të diel. Andaj bazuar që kërkesa për rishqyrtim konform nenin 108/A duhet të bëhet më së largu 5 ditë pas Vendimit, me të pa drejt AK ka hudhur si të jashtëafatshme kërkesën për rishqyrtim.

Neni 108/A

Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

3.2 në qoftë se shkelja e supozuar ka të bëjë me vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit, brenda afatit prej pesë (5) ditëve pas datës së njoftimit për dhënien e kontratës ose njoftimit mbi rezultatet e konkursit të projektimit që i është dërguar ankuesit.

Andaj nuk ceket ditë pune e as ora mirpo ceket 5 ditë pas dates, që dmth data ndërrohet në ora 00:00 (12:00 i mbramjes) dhe kemi pasur afat deri në orën 00:00 edhe pse ne kemi dorëzuar në ora 15:56 mirpo supozojm që sistemi i e-prokurimit e ka vonuar

Andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se kërkesa jonë për rishqyrtim është e bazuar dhe arsyetimi i AK-së për refuzimin e kërkesë tonë për rishqyrtim nuk qëndron.

Duke u bazuar në të gjitha sqarimet që i kemi cekur më lartë, rezulton se anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së dhe në kundërshtim me nenin 44.5 të

Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik, sepse asnjëra nga kushtet e parashikuara në këto dispozita nuk janë përmbushur.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, duke na diskriminuar neve si operator ekonomik, edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, nuk jemi shpallur fitues të këtij tenderi por po shihet se qëllimi i AK-së është që ne mos të shpallemi fitues të këtij tenderi. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk i ka respektuar edhe dispozitat e nenit 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të marrë:

V E N D I M

APROVOHET, ankesa e OE "Construmax" SH.P.K si e bazuar

ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-së për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit dhe lënda kthehet në

RIVLERËSIM,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshtetja mënyrën se si shkëlja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, përgatitjen e kërkesave për rishqyrtim, ankesave etj. në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjiti Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.