



ALBKOS SAFETY SH.P.K.

NUI 811440908 | TVSH 330455958

Rr. e Pejës 26 | 12000 Fushë Kosovë | Republika e Kosovës

Tel./Fax: +383 (38) 600 232, GSM: +383 (44) 504 605

Email: info@albkossafety.com

www.albkossafety.com

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Kuvendi Komunal i Prizrenit

Për Aktivitetin e Prokurimit: 622-26-3081-2-2-1

Sa i përket tenderit për: Mbushja dhe servisimi i aparateve për zjarrëfikës për objektet e shëndetësisë primare.(projekt 3 vjeçar)

ANKESË

1. IDENTIFIKIMI I ANKUESIT*

ALBKOS SAFETY SH.P.K.

(shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. e Pejës, nr. 26

(Adresa)

Fushë Kosovë

(Vendi)

044 504 605

(Numri i telefonit)

Emin Mirena

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

12000

(Kodi Postar)

038 534 653

(Numri i faksit)

info@albkossafety.com

(adresa elektronike)

23.10.2026

(data e parashtrimit të ankesës)

(nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.



2. TË DHËNAT MBI AKTIVITETIN E PROKURIMIT

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

08.05.2026 — Njoftim për kontratë (B05), publikuar në platformën e-Prokurimi
08.05.2026 — Vendim i AK-së për OE DUA 5n2 SH.P.K.
12.05.2026 — Përgjigje e AK-së – Komuna e Prizrenit
13.05.2026 — Njoftim për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara
14.05.2026 — Njoftim për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara
22.05.2026 — Vendim për pranimin pjesërisht të kërkesës së ALBKOS SAFETY SH.P.K.
22.05.2026 — Dosja e tenderit e ndryshuar/plotësuar
25.05.2026 — Njoftim për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara
09.06.2026 — Afati për dorëzimin e ofertave, ora 14:00
30.06.2026 — Kërkesë për dokumente shtesë nga AK (B47)
03.07.2026 — Përgjigje e ALBKOS SAFETY SH.P.K. ndaj kërkesës B47
21.07.2026 — Njoftim për përzgjedhjen e ALBKOS SAFETY SH.P.K. si tenderues i suksesshëm
27.07.2026 — Vendim për pezullimin e aktivitetit të prokurimit
27.07.2026 — Kërkesë për rishqyrtim nga PROGLOBAL SH.P.K.
27.07.2026 — Vendim i AK-së lidhur me kërkesën e PROGLOBAL SH.P.K.
05.08.2026 — Ankesa e PROGLOBAL SH.P.K. në OSHP, nr. 2026/0566
21.09.2026 — Vendimi i OSHP-së nr. 2026/0566 për kthimin e aktivitetit në rivlerësim
02.10.2026 — Kërkesë/njoftim për zgjatjen e vlefshmërisë së ofertave
05.10.2026 — Njoftim mbi vendimin e AK-së pas rivlerësimit
12.10.2026 — Kërkesë për rishqyrtim nga ALBKOS SAFETY SH.P.K.
13.10.2026 — Vendim i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim

3. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

JO ☒

Hapje elektronike.

Procedura është në proces dhe hapja ende s’ka ndodhur ende. Afati i dorëzimit – aktiviteti aktualisht është i pezulluar.

4. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po ☒

JO ☐

Njoftimi mbi rezultatin e rivlerësimit: 05.10.2026

5. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

JO

☐

- **Kërkesë për rishqyrtim:** 12.10.2026
- **Vendimi i AK-së mbi kërkesën për rishqyrtim:** 13.10.2026 – Refuzim i kërkesës si të pabazuar.

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji për Prokurimin Publik:

- Neni 1 – Qëllimi
- Neni 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7 – Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi
- Neni 52.7 – Kontrolli efektiv i informatave dhe dokumentacionit
- Neni 59 – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 108/A.9 dhe 108/A.12 – Arsytimi i refuzimit dhe vendimit mbi kërkesën për rishqyrtim

Rregullorja Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik:

- Neni 26.16 – Kontrolli efektiv i informatave dhe dokumentacionit
- Nenet 40.1, 40.2 dhe 40.2.1 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe rivlerësimi i tenderëve
- Nenet 45.29 dhe 45.30 – Vlerësimi dhe verifikimi i kualifikimeve të operatorëve ekonomikë

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Në përputhje me nenin 109 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, paraqesim ankesë kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues – Komuna e Prizrenit, të datës 13.10.2026, për refuzimin e kërkesës sonë për rishqyrtim në aktivitetin e prokurimit **“Mbushja dhe servisi i aparateve për zjarrfikës për objektet e shëndetësisë primare (projekt 3-vjeçar)”**, me nr. prokurimi **622-26-3081-2-2-1**.

SQARIM HYRËS

Në aktivitetin e lartcekur të prokurimit kanë marrë pjesë tre operatorë ekonomikë:

Nr. Operatori ekonomik Çmimi me TVSH

1	PROGLOBAL SH.P.K.	33.729,00 €
2	ALBKOS SAFETY SH.P.K.	32.844,00 €
3	SAFETY 1ST L.L.C.	34.470,00 €

Më 21.07.2026, Autoriteti Kontraktues kishte përzgjedhur ALBKOS SAFETY SH.P.K. si tenderues të suksesshëm. Pas ankesës së OE PROGLOBAL SH.P.K. dhe vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566, aktiviteti është kthyer në rivlerësim. Pas këtij procesi, AK ka ndryshuar vendimin e mëparshëm, duke e konsideruar ofertën tonë të papërgjegjshme, me arsyetimin se nuk e përmbushim kriterin minimal të përvojës profesionale dhe kishte propozuar për të shpërblyer OE PROGLOBAL.

Kundër vendimit të ri të AK-së, më **12.10.2026**, kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim, në të cilën kemi ngritur tri pretendime ankimore, të mbështetura me argumente juridike dhe prova dokumentare.

Pretendimi i parë ankimor kishte të bënte me moszbatimin e plotë dhe efektiv të vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566, përkatësisht me moskryerjen e verifikimit të referencave sipas udhëzimeve të Panelit Shqyrtues dhe dispozitave përkatëse të LPP-së. Në mbështetje të këtij pretendimi kemi paraqitur referenca dhe dokumentacion për kontrata të realizuara, të cilat dëshmojnë përmbushjen e kriterit minimal të përvojës profesionale prej 52.500,00 €. Gjithashtu, kemi kundërshtuar mënyrën e vlerësimit të referencave dhe mungesën e një verifikimi të dokumentuar pranë autoriteteve kontraktuese përkatëse.

Pretendimi i dytë ankimor kishte të bënte me paraqitjen e informacioneve të pasakta dhe çorientuese nga OE PROGLOBAL SH.P.K. lidhur me çmimet e ofertës sonë, veçanërisht për servisimin dhe mbushjen e aparateve P6 kg, P9 kg, P25 kg dhe P50 kg. Kemi paraqitur argumente teknike dhe ekonomike që kundërshtojnë kalkulimet e këtij operatori, duke evidentuar dallimin ndërmjet servisimit periodik dhe rimbushjes sipas nevojës, si dhe kundërthëniet ndërmjet pretendimeve të PROGLOBAL dhe çmimeve të ofertave të tij.

Pretendimi i tretë ankimor kishte të bënte me rrethanat që ngrenë dyshime për koordinim ndërmjet OE PROGLOBAL SH.P.K. dhe OE SAFETY 1ST L.L.C. Kemi paraqitur dëshmi për lidhjet familjare dhe afariste ndërmjet personave që qëndrojnë pas këtyre operatorëve, si dhe rrethana të tjera që kërkojnë verifikim për të përcaktuar nëse ofertat dhe veprimet e tyre kanë qenë realisht të pavarura.

Megjithatë, duke marrë parasysh objektin e kësaj ankese dhe nevojën që shqyrtimi të përqendrohet në ligjshmërinë e vendimit të AK-së, **heqim dorë nga pretendimet nr. 2 dhe nr. 3 të kërkesës për rishqyrtim si pretendime të pavarura**, duke e kufizuar ankesën aktuale në dy çështje thelbësore **të trajtuara në pretendimin e parë** të asaj kërkesë: moszbatimin e vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566 dhe eliminimin e pabazuar të ALBKOS SAFETY SH.P.K. për shkak të vlerësimit të pasaktë dhe të paplotë të referencave.

Heqja dorë nga këto dy pretendime si baza të pavarura ankimi nuk nënkupton tërheqjen e fakteve, argumenteve dhe provave të paraqitura në mbështetje të tyre.

Përkundrazi, konsiderojmë se ato duhet të mbeten pjesë e dokumentacionit të çështjes, **si sqarime plotësuese që dëshmojnë mënyrën se si OE PROGLOBAL SH.P.K. ka paraqitur informacione të pasakta dhe çorientuese**, duke ngritur dyshime serioze për përpjekje të qëllimshme për vënien në lajthitje të AK-së dhe OSHP-së, ndikimin në vendimarrjen e tyre dhe sigurimin e përfitimeve të kundërligjshme përmes manipulimit me informacione.

Veçanërisht shqetësuese janë kundërthëniet ndërmjet deklarimeve të PROGLOBAL, kalkulimeve të paraqitura prej tij dhe dokumentacionit që dëshmon çmimet reale të ofertave, si dhe lidhjet familjare dhe afariste të dokumentuara ndërmjet personave që qëndrojnë pas PROGLOBAL SH.P.K. dhe SAFETY 1ST L.L.C.

Këto rrethana kërkojnë trajtim serioz nga organet kompetente, veçanërisht kur në të njëjtin aktivitet prokurimi marrin pjesë dy operatorë ekonomikë, pronarët e të cilëve janë babë e bir. Ndonëse lidhja familjare, në vetvete, nuk përbën shkelje ligjore, ajo merr rëndësi të veçantë kur shoqërohet me rrethana që ngrenë dyshime për mungesën e pavarësisë së ofertave dhe koordinimin e veprimeve gjatë procedurës së prokurimit.

Në raste të tilla, koordinimi i ofertave mund të përdoret për manipulimin e konkurrencës dhe të rezultatit të tenderimit, përmes mekanizmave të tillë si:

1. **Krijimi artificial i kushteve për ta paraqitur një ofertë si jonormalisht të ulët**, duke krijuar bazë të manipuluar për kontestimin ose eliminimin e një operatori konkurrues (me çmim më të ulët).
2. **Paraqitja e varianteve të ndryshme të produkteve ose shërbimeve përmes operatorëve të lidhur**, duke anashkaluar kufizimet e dosjes së tenderit kur ofertat alternative nuk lejohen.
3. **Tërheqja ose eliminimi i qëllimshëm i ofertës me çmimin më të ulët**, për shembull përmes mosdorëzimit të dokumenteve të kërkuara, me qëllim që kontrata t'i jepet operatorit tjetër të lidhur, i cili ka paraqitur ofertë me çmim më të lartë.

Këta mekanizma përbëjnë forma të mundshme të koordinimit dhe manipulimit të konkurrencës, të cilat kërkojnë verifikim kur ekzistojnë indicie konkrete.

Një fakt veçanërisht i rëndësishëm, i dokumentuar në kërkesën tonë për rishqyrtim, është paraqitja nga PROGLOBAL e të dhënave të pasakta mbi çmimet e servisimit dhe mbushjes së aparateve kundër zjarrit, duke i përdorur ato për të mbështetur akuzat ndaj ofertës sonë.

Siç kemi argumentuar me prova konkrete, PROGLOBAL ka paraqitur kalkulime të kostos që nuk përputhen me natyrën dhe mënyrën e realizimit të shërbimeve, ndërkohë që vetë ka ofertuar çmime që bien në kundërshtim me pretendimet e tij. Këto kundërthënie ngrenë dyshime serioze për paraqitje të qëllimshme të informacioneve të pasakta, me synim diskreditimin e ofertës sonë dhe ndikimin në rezultatin e procedurës së prokurimit.

Të dyja çështjet janë trajtuar dhe mbështetur me prova dokumentare në pretendimet nr. 2 dhe nr. 3 të kërkesës për rishqyrtim të datës 12.10.2026.

Provë: Kërkesa për rishtqyrtim, 12.10.2026

Qëllimi i këtyre sqarimeve nuk është zgjerimi i objektit të ankesës, por evidentimi i kontekstit në të cilin janë ngritur pretendimet kundër ALBKOS SAFETY SH.P.K. dhe ndikimit të mundshëm të informacioneve të kontestuara në vendimmarrjen e Autoritetit Kontraktues.

Për këtë arsye, kërkojmë që OSHP të përqendrohet në dy pretendimet kryesore të mëposhtme.

PRETENDIMI ANKIMOR NR. 1

Mosshqyrtimi i duhur dhe mungesa e arsytimit të vendimit për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, në kundërshtim me nenin 108/A të LPP-së

Autoriteti Kontraktues – Komuna e Prizrenit, përmes vendimit të datës 13.10.2026, ka refuzuar si të pabazuar kërkesën tonë për rishqyrtim të datës 12.10.2026, pa i shqyrtuar dhe pa iu përgjigjur në mënyrë substanciale pretendimeve ankimore, argumenteve dhe provave të paraqitura.

Në vendimin refuzues, AK është kufizuar në përsëritjen e arsyes së eliminimit, përkatësisht mospërmbushjen e kriterit minimal të përvojës profesionale prej 52.500,00 €, pa trajtuar referencat e dokumentuara, pretendimin për moszbatimin e vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566 dhe dy pretendimet e tjera të ngritura në kërkesën për rishqyrtim.

Neni 108/A, paragrafët 9 dhe 12 të LPP-së, kërkon që refuzimi dhe vendimi i Autoritetit Kontraktues të jenë të arsytuar. Një vendim që përsërit arsyen fillestare të eliminimit, pa shqyrtuar argumentet dhe provat me të cilat ajo kundërshtohet, nuk përmbush kërkesën për arsyetim substancial.

Për rrjedhojë, konsiderojmë se **AK ka shkelur nenin 108/A të LPP-së,** duke refuzuar kërkesën tonë pa një shqyrtim të plotë dhe të argumentuar.

PRETENDIMI ANKIMOR NR. 2

Moszbatimi i vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566, mosverifikimi efektiv i referencave dhe eliminimi i pabazuar i ALBKOS SAFETY SH.P.K.

Ky pretendim përbën vazhdim dhe konkretizim të pretendimit të parë të kërkesës sonë për rishqyrtim të datës 12.10.2026, duke u mbështetur në të njëjtat fakte, argumente juridike dhe prova dokumentare.

Autoriteti Kontraktues – Komuna e Prizrenit, gjatë rivlerësimit të ofertave, nuk ka dëshmuar zbatimin e plotë dhe efektiv të vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566, duke eliminuar ALBKOS SAFETY SH.P.K. pa dokumentuar verifikimin e referencave dhe pa arsyetuar mospërmbushjen e kriterit minimal të përvojës profesionale prej 52.500,00 €.

Siç kemi argumentuar në kërkesën për rishqyrtim, **OSHP nuk kishte urdhëruar eliminimin e ALBKOS SAFETY SH.P.K., por verifikimin e referencave pranë autoriteteve kontraktuese përkatëse,** duke kërkuar shprehimisht:

“Të ndërmarrë të gjitha masat dhe të bëjë verifikim edhe te autoritetet kontraktuese për të cilat OE ka deklaruar se kontratat i ka të përfunduara dhe të kërkojë prej tyre dëshmi sipas kërkesave të Dosjes së Tenderit.”

Megjithatë, në vendimin refuzues të datës 13.10.2026, AK nuk ka paraqitur asnjë dëshmi për verifikimet e kryera pas vendimit të OSHP-së. Përkundrazi, është mbështetur në kërkesën për dokumente shtesë B47 të datës 30.06.2026 dhe përgjigjen tonë të datës 03.07.2026, të cilat i paraprijnë vendimit të OSHP-së.

Veçanërisht kontradiktor është fakti se AK, pas pranimit dhe shqyrtimit të këtyre dokumenteve, më 21.07.2026 e kishte shpallur ALBKOS SAFETY SH.P.K. tenderues të suksesshëm. Ndërsa gjatë rivlerësimit, pa identifikuar ndonjë verifikim të ri ose dëshmi konkrete që do ta arsyetonte ndryshimin e vlerësimit, ka konstatuar se të njëjtat referenca nuk e përmbushin kriterin e kërkuar.

Për më tepër, në kërkesën për rishqyrtim kemi paraqitur referenca për shërbime të servisimit, mbushjes dhe mirëmbajtjes së aparateve kundër zjarrit, me vlerë të përgjithshme të deklaruar prej **60.133,80 €**, pa përfshirë

referencën e KEK-ut dhe kontratat e tjera që përmbajnë shërbime të instalimit, testimit dhe komisionimit të sistemeve të mbrojtjes nga zjarri.

Megjithatë, AK nuk ka identifikuar cilat referenca janë pranuar ose refuzuar, cilat vlera janë njohur dhe mbi çfarë përlogaritjeje është mbështetur konstatimi se nuk përmbushet kriteri minimal prej 52.500,00 €.

Në vendimin refuzues, AK është kufizuar në konstatimin se *“Kontratat e furnizimit nuk tregojnë përvojë në servisimin dhe mbushjen e aparateve për zjarrëfikës”*, pa shqyrtuar natyrën reale të shërbimeve të realizuara.

Emërtimi formal i një kontrate si furnizim nuk e përjashton automatikisht përvojën e dokumentuar në shërbimet e kryera në kuadër të saj. Për shembull, në referencën e KEK-ut kemi identifikuar veçmas shërbime të realizuara dhe të dokumentuara në vlerë prej 45.299,00 € neto. Pranueshmëria e tyre duhet të vlerësohet sipas përmbajtjes reale, periudhës së realizimit dhe kërkesave konkrete të dosjes së tenderit, e jo vetëm sipas emërimit të kontratës.

Autoriteti Kontraktues nuk mund të mbështesë eliminimin në dyshime për vlefshmërinë e referencave, pa dëshmuar verifikimin efektiv të tyre, veçanërisht kur ky verifikim është kërkuar shprehimisht nga OSHP-ja.

Këto veprime dhe mosveprime bien ndesh me **nenin 52.7 dhe nenin 59 të LPP-së, si dhe me nenet 26.16 dhe 40.2.1 dhe dispozitat përkatëse të nenit 45 të Rregullores Nr. 001/2022**, duke cenuar njëkohësisht parimet e përcaktuara në nenet 1, 6 dhe 7 të LPP-së.

Për rrjedhojë, konsiderojmë se **eliminimi i ALBKOS SAFETY SH.P.K. është i pabazuar**, pasi AK nuk ka dëshmuar zbatimin e vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566 dhe as mospërmbushjen e kriterit të përvojës profesionale përmes një vlerësimi të plotë, objektiv dhe të dokumentuar.

Kërkojmë nga OSHP që **ta aprovojë këtë pretendim si të bazuar, ta anulojë vendimin e kontestuar dhe ta kthejë aktivitetin në rivlerësim**, duke obliguar AK-në të kryejë verifikimin efektiv të referencave, të arsyetojë individualisht pranueshmërinë e tyre dhe të marrë vendim meritore në përputhje me dosjen e tenderit dhe dispozitat e LPP-së.

Provë: Kërkesa për rishqyrtim e datës 12.10.2026, vendimi refuzues i AK-së i datës 13.10.2026 dhe referencat e dokumentacioni mbështetës i bashkëngjitur.

PËRFUNDIM

Bazuar në faktet, argumentet dhe provat e paraqitura, konsiderojmë se **vendimi i Autoritetit Kontraktues – Komuna e Prizrenit, i datës 13.10.2026, është i pabazuar dhe në kundërshtim me dispozitat e LPP-së**, për dy arsye kryesore:

1. Mosshqyrtimi i duhur i kërkesës për rishqyrtim. AK ka refuzuar kërkesën tonë të datës 12.10.2026, pa shqyrtuar dhe pa iu përgjigjur në mënyrë substanciale pretendimeve, argumenteve dhe provave të paraqitura, në kundërshtim me kërkesat për arsyetimin e vendimit sipas nenit 108/A, paragrafët 9 dhe 12 të LPP-së.

2. Moszbatimi i vendimit të OSHP-së nr. 2026/0566 dhe eliminimi i pabazuar i ALBKOS SAFETY SH.P.K. AK nuk ka dëshmuar kryerjen e verifikimit efektiv të referencave pranë autoriteteve përkatëse dhe ka konstatuar mospërmbushjen e kriterit minimal prej 52.500,00 €, pa vlerësuar dhe arsyetuar individualisht referencat e paraqitura. Dokumentacioni ynë përmban kontrata me vlerë të përgjithshme të deklaruar prej **60.133,80 €**, pa përfshirë referencat e tjera që gjithashtu kërkojnë vlerësim. Këto veprime bien ndesh me nenet 52.7 dhe 59 të LPP-së, si dhe me nenet 26.16, 40.2.1 dhe dispozitat përkatëse të nenit 45 të Rregullores Nr. 001/2022.

Veprimet dhe mosveprimet e AK-së cenojnë gjithashtu parimet e përcaktuara në nenet 1, 6 dhe 7 të LPP-së, që lidhen me ekonomikitetin, efikasitetin, konkurrencën dhe trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë.

Bazuar në arsyet dhe provat e cekura më lart, kërkojmë nga OSHP që:

- 1. Ta aprovojë ankesën e ALBKOS SAFETY SH.P.K. si të bazuar.**
- 2. Ta anulojë vendimin refuzues të AK-së të datës 13.10.2026 dhe vendimin për dhënien e kontratës të datës 05.10.2026.**
- 3. Ta kthejë aktivitetin e prokurimit në rivlerësim**, duke obliguar AK-në të kryejë verifikimin efektiv të referencave pranë autoriteteve përkatëse, të vlerësojë dhe arsyetojë individualisht pranueshmërinë e tyre dhe të marrë vendim të ri, të arsyetuar dhe të dokumentuar, në përputhje me dosjen e tenderit, vendimin e OSHP-së dhe dispozitat e LPP-së.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasojë e drejtpërdrejtë e veprimeve dhe mosveprimeve të kundërligjshme të Autoritetit Kontraktues, Operatori Ekonomik ankues ka pësuar dëme materiale, të manifestuara përmes shpenzimeve të bëra për përgatitjen e ofertës dhe të dokumentacionit ankimor, si dhe përmes humbjes së mundësisë për pjesëmarrje në një konkurrim të drejtë dhe efektiv në këtë procedurë të prokurimit. Këto dëme burojnë drejtpërdrejt nga shkeljet e Ligjit për Prokurimin Publik dhe të akteve nënligjore në fuqi.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

-  01 Ankese 23.10.2026.pdf
-  02 Dosja e tenderit 08.05.2026.Docx
-  03 Përgjegje nga AK-Komuna e Prizrenit.doc
-  04 Dosja e tenderit 14.05.2026.docx
-  05 Kerkese per rishqyrtim (hera e pare).pdf
-  06 Vendimi nga AK 25.06.2026.doc
-  07 Dosja e tenderit 25.05.2026.docx
-  09 Procesverbali i hapjes.pdf
-  10 Leter Standarde e kerkeses per dok shtese-sqarimin e tenderit ...
-  11 Vendim i AK-PROGLOBAL 27.07.2026.docx
-  12 Ankesa 0566-2026 05.08.2026.pdf
-  13 Raporti_Ekspertit_2026 0566 17.08.2026.pdf
-  14 Vendimi - i AK, për OE ALBKOS SAFETY SH.P.K.doc
-  15 B58 NJOFTIM PER VENDIMIN E AK.Ri-vlerësim (1).docx
-  16 Zgjatja e vlkefshërisë së ofertave- 3081-Mbushja servisimi.docx
-  17 Kerkese per rishqyrtim.zip