




Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

|  |                                 |                              |                  |
|--|---------------------------------|------------------------------|------------------|
| <b>Muhamet Kurtishaj</b>  | <b>10.05.2022</b>               | <b>18.05.2022</b>            | <b>Nr.133/22</b> |
| Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi   | Data e autorizimit të ekspertit | Data e dorëzimit të raportit | Nr. i lëndës:    |

**BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 06.05.2022, OE “ORTU” SHPK ka parashtruar ankesën me **nr.133/22**, kundër vendimit për anulim të dhënies së kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Furnizim me pjese nderrimi per vinç hidraulik teleskopik Liebherr**” me nr. te prok. KEK-21-5233-111, iniciuar nga autoriteti kontraktues **Korporata Energjetike e Kosovës**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të **hapur**, negociuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, **furnizim**, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: **320.000,00 €**.

Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP-së, më Nr.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE të OE “ORTU” SHPK**

*(Të përshkruhen dispozitat e shkelura dhe vetëm pikat e ankesës).*

- Neni 48 i Ligjit të Procedurës së Përgjithëshme Administrative

**Pretendimet ankimore të parashtruara në ankesën e deponuar në OSHP**, janë/nuk janë të njëjta.

Me datë 19 prill 2022 kemi pranuar Njoftimin për Anulimin e Dhenies së Kontrates, i datës 19.04.2022, me numer të prokurimit KEK-21-5233-1-14. Perderisa me datë 21.08.2021 ishte dorëzuar Njoftimi për dhenien e Kontrates, me Titull dhe numer identifikues të aktivitetit të prokurimit “**Furnizim me pjese nderrimi vinç hidraulik teleskopik Liebherr KEK-21- 52337144**”. Operatori Ekonomik kishte plotësuar të gjitha kërkesat e specifikaara në piken 6.4 të Dosjes së Tenderit si dhe specifikat e tjera të kërkuara në po të njëjtin dokument. Rrjedhërisht, me datë 10.10.2021 Autoriteti Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Vendimin për Dhenie të Kontrates me numer të prokurimit KEK-21-5233-1-1-1 për Furnizim me pjese nderrimi për vinç hidraulik teleskopik Liebherr, tek Operatori Ekonomik, duke konfirmuar plotësimin e kriterëve për dhenie të kontratës. Sipas po të njëjtit njoftim Autoriteti Kontraktues ka caktuar datën 29.10.2021 për nënshkrimin, e Kontrates me vlerë totale 319 264,21 euro. Tutje në proesverbalin e hapjes së Tenderit të dy zyrtarët e prokurimit nuk kanë evidentuar asnjë parregullsi që do mund të krijonte baze për mos përmbushje të kriterëve nga ana e Operatorit Ekonomik të përcaktuara në procedurat e tenderimit. Duke u bazuar faktin që Autoriteti Kontraktues kishte konfirmuar që koha e liferimit ishte 120 dite, Operatori Ekonomik në rënje që të ishte në përputhje me afatin e liferimit ka bërë rënje porosi për pjesën e parë të furnizimit tek Furnitori në përputhje të plote me dokumentin e Autoriteti Kontraktues të dorëzuar tek Operatori Ekonomik, Pjesa- II- Përshkrimi i cmimeve,,

perkatesisht porosine e pjeses se pare ne vleren totale prej 149,533.70 euro, ku në vleren e njejte eshte bere edhe garancioni bankar i leshuar per furnitorini. Gjithsesi, Autoriteti Kontraktues, kishte bere dy here kerkese per vazhdim te validitetit të ofertës furnizuese deri me daten 20.12.2021 dhe pastaj me kerkesen e dyte ishte vazhduar deri me date 21.03.2022 dhe perkundur faktit qe ne Njoftim per Dhenien e Kontrates data per nënshkrimin e kontrates ishte percaktuar data 29.10.2021, si dhe komunikimet e paleve te dates 19 dhe tetor 2021, ku eshte konfirmuar drafti final i kontrates, Autoriteti Kontraktues nuk ka perfunduar procesin formal te nënshkrimit kontrates. Operatori Ekonomik shume here ka kerkuar nga Autoriteti Kontraktues sqarime ne lidhje me vonesat e shkaktuara në nënshkrimi formal te kontrates dhe ju ka lloft-Liar qe tashme kishte byre ne obligime financiare me Furnitorht, sepse tashme ishin perfunduar te gjitha procedurat administrative te parapara, perfshire konfirmimi i kontrates riga t dyja palest si hape perfundimtar,, veptirn ky i ciiri ka si pasoje obligihele kontraktuale per te dyja palet. Perkunder ketij faith, Autoriteti Kontraktues perfurtdimisht me date 19.04.2022 ka publikuar Njoftimirt per Anulimin e Dhenies së kontrates, me arsyetimin se nuk eshtenë perputhje me nenin 65 te LPP.

Operatori Ekortomik brenda afatit ligjor ka dorezuar Kerkesen per rishqyrtirt të Njoftimit per Anulimin e Dhenies së Kontrates, duke kërkua nga Autoriteti Kontraktues qe të përmbush obligintet ligjore dhe kontraktuale, meqe Operatori Ekortomik tashme kishte hyrë rte obligime me palet e treta per realizirnin e obligimeve të tij dhe dem financiar per vonesat e shkaktuara nga Autontett Kontraktues ne realizimin e objektit te kontrates, tashme vec i eshte shkaktuar Operatorit Ekonomik. Gjithsesi, me date 29 prill 2022 kerni prartuar njoftimin per refuzimin e kerkeses per rishqyrtim duke u bazuar ne arsyetimirt se tenderi nuk eshte rte pajtueshmeri me nenin 65, paragrafi 1 te UP-se, duke mos &ale arsyetim te plote se cilat rrethanra kane bere dosjen e tenderit të papranuethem, perkunder faktit qe dosja e tenderit ka kaluar te gjitha fazat dhe nuk eshte identifikimi asnje shkelje. Perkunder faktit ge Autotiteti Kontraktues nuk ka dhene sgarime Njoftimin perAnulirn, konsiderojme qe OSHP gjate shqyrtimit të kesaj shkrese duhet të kete parasysh faktin që Operatori Ekonomik dhe Autoriteti Kontrakhies kane qene ne marredhenie kontraktuale që nga vitiit 2018 per fumizirt me pjese nderrimi dhe servisimin e mekanizmit Liebherr kontrate komize me validitet 3 vjeqare, Ne kuader te obligimeve kontraktuale qe rrjedhin nga kjo kontrate, Operatori Ekonomik sipas kerkeses se Autoritet Kontraktues, ka kryer shërbimin perkatesisht identifikimin e defekteve ne vmçin hidraulik teleskopik Liebherr. Rrjedhimisht Autoriteti Kontraktues pas evaulimit të dekkteve, per papsjet te cilat kane munguar dhe ka qene e pamundur nderrimi/zëvendësimi i tyre dhe nuk kane qene te perfshira ne kontratën e vitit 2018, ka vendosur që te publikoj tender te ri, ne nje proces krejtesisht ndaras nga marredhenia kontraktuale ekzistuese, procedure e re qe natyrisht meqë eshte ndaras ka dhe numër te ri identifikues. Autoriteti Kontraktues, perkunder faktit qe vet ka kerkuar nga Operatori Ekonomik qe ti kryej obligimet e tij kontraktuale dhe te\* ofroj sherbimin sipas kushteve te kontrates së vitit 2018 e qe kishte objekt tjeter (ne proceduren tenderuese me numer të prokurimit KEK-21-5233-144- per Furnizirn me pjese nderrimi per vinc hidraulik teleskopik Liebherr), pas finalizimit te gjitha fazave tenderuese dhe njoftimin per dhenie të kontrates tek Operatori Ekonomik, pastaj konfirmimin e dates se liferimit dhe specifikave të tjera,, perfundimisht ne njoftimin per refuzimin. e Kerkeses per rishqyrtim eshte bazuar n arsyetimin se tenderi nuk eshte ne pajtueshmeri me nenin 65, paragrafi 1 te LPP-se. Pra, Autoritet Kontraktues gabirnisht po nderlidh dy proredura te ndryshrne tenderuese, dhe duke anashkaluar faktin jetik të këtij procesi qe vet Autoriteti Kontraktues ka hartuar dosjen e tenderit duke perfunduar të njëjtit me konfirmim te draftit final te kontrates bashke me Operatorin Ekonomik. Operatori Ekonomik nuk ka marr piese ne hartimin e dosjes tenderuese me numer te prokurimit KEK-21-5233-144, por qe Autotiteti Kontraktues si njedhoje e

shërbimit nga Operatori Ekonomik brenda komizave kontraktuale të tjera, po e penalizon Operatorin Ekonomik duke mos nenshkruar Kontraten për Fumizim me pjese nderrimi për vëçit hidraulik teleskopik Liebherr, për kunders faktit që asnjë rrethane ndaluese nuk është identifikuar dhe për me teper janë përmbushur elementet që përcaktohet në nenin 26 të LPP.

#### BAZA LIGJORE

Në Njoftimin Artulimin e Dhenies së Kontrates, Autoriteti Kontraktues ka dhënë arsytim të përgjithshëm, duke u referuar në nenin 65, paragrafi 1 të LPP, i cili përcaktort disa raste kur një Operator Ekonomik nuk është i pranueshëm për të marrë pjesë në një tender publik. Rrjedhimisht Autoriteti Kontraktues ka deshtuar të ta bëjë të qartë se cili nga rastet e përcaktuara në nenin 65 të LPP është konsideruar gëatë manjes së Vendimit, për kunders faktit që një gje e tillë është obligative sipas nenit 48 të Ligjit për Proedurën e Përgjithshme Administrative. Rrjedhimisht, Autoriteti Kontraktues nuk ka herë të qartë dhe nuk ka arsyetuar Vendimin për Anulim duke ja vështiresuar mbrojtjen Operatorit Ekonomik dhe procesin ankimor, referimi në nenin 65, paragrafi 1 të LPP në Njoftimin për Anulim, është bërë për kunders faktit që Operatori Ekonomik ka kaluar rre të gjitha fazat procedurale të tenderit publik, do të thotë ka shtirr fazat të cilat Autoriteti Kontraktues i ekzkuton në mënyrë që të konfirmoj se nuk ekziston asnjë rrethane përcaktuar në nenin 65 të LPP, rrjedhimisht bazuar në faktin që Autoriteti Kontraktues ka shpallë fitues të tenderit Operatorin Ekonomik dhe të dyja palët kanë konfirmuar draftin final të kontrates, Njoftimi për Anulim dhe arsyetitni është kundersherës me procesin e ekzekutuar nga vet Autoriteti Kontraktues dhe i paarsyeshëm. Autoriteti Kontraktues nuk ka pasur asnjë ndalësë për nënshkrimin e kontratës, rrjedhimisht të gjitha kushtet ligjore të Përkshkruara në nenin 26, paragrafi 4 i LP-së janë përmbushur. Për me teper, sic janë në dijeni, drafti final i kontrates është konfirmuar nga të dyja palët si dhe Operatori Ekonomik është dorëzuar Pjesa- II- Përkshkrimi i Çmërve, kërkesa për ekzekutimin e Garanzionit, si dhe informatat në lidhje me kohën e liferimit. Prandaj, bazuar në nenin 15 të Ligjit për Marrëdhënien e Detyrimeve, Kontrata është e lidhur ku palët kontraktuese janë marrë vesh për elementet thelbësore të kontrates. Andaj, Autoriteti Kontraktues rezervon të drejtën e shkpujes së kontrates vetëm në rrethanat e përkaktuara në nenin 28 të Kontrates me Numer KEK-21-5233-144/0439, e fituar me tender publik nga Operatori Ekonomik.

#### III. KONKLUDIMI DHE KERKESA

Operatori Ekonomik, kishtë plotësuar të gjitha kriteret e kërkuara në dosjen e tenderit kështu duke u shpallur fitues. Në mënyrë që të përmbushë detyrimet kontraktuale, Operatori Ekonomik pas konfirmimit të kohës së liferimit prej 120 ditësh, ka ndërmarr veprime të menjehershë duke bërë porositë me fumizim në baze të dokumentit Pjesa- Përkshkrimi i çmërve e cila ishte pjesë përberëse e Kontrates kryesore. Operatori Ekonomik ka hyrë në obligime financiare kundërt Furnitorit për pjesën e parë të porositë në vlerën totale prej 149,53170 euro. **Prove: Profatura dhe Gancioni Bankar.**

Autoriteti Kontraktues, për kunders faktit që ka ndërmarr të gjitha veprintet dhe ka kaluar në gjitha fazat e kërkuara gëatë një procesi të tenderimit publik, kështu, duke konfirmuar draftin final të kontrates, konfirmimit të kohës së liferimit si dhe kërkesave për konfirmim të validitetit të ofertës, veprimet këto të cilat konsistojnë në marrëdhënie kontraktuale, përfundimisht në mënyrë Jo të drejtë dhe ligjore ka marrë vendim për anulimin e dhenies së kontrates, duke i shkaktuar Operatorit Ekonomik dëm direkt finantiar në vlerën prej 149,533.70 euro, vlerë kjo e cila ekzekutohet nga Furnitori për porositë e bërë nga Operatori Ekonomik sipas kërkesës së Autoritetit Publik. Për me teper, dëmi i Operatorit Ekonomik konsiston edhe në fitimin e humbur, përkatesisht në fitimin i cili pashmangshëm do të realizohej si pasoje e realizimit të Kontrates. Konsiderojmë që njoftimi

per anulimin e dhenies së kontrates nuk eshte i drejte, marr per baze faktin që te njejt i mungon arsyeshmeria si dhe faktin që tashme në perputhje me dispozitat e Ligjit per Manedhenien e Detyrimeve, Kontrata konsiderohet e lidhur dhe njoftimi per anulim te dhenies se kontrates eshte i vonshem dhe nuk mund te kete pasoja juridike. Prandaj, bazuar ne gjithë sa u tha me siper si dhe duke marre parasysh dispozitat ligjore te cituara ne kete Kerkese, keskojine nga Autoriteti Kontraktues, te merr kete:

#### VENDIM

Të ANULOJ, VENDIMIN per Anulimin e Dhenies se Kontrates i dates 29 04.2022.

Te OBLIGOJ Autoritetin Kontraktues qe te ekzekutoj Kontraten me Nuinér KEK-21-5233-1-1-1/C1439 duke pranuar furnizirnin sipas objektit dhe qëllirnit të kesaj Kontrate nga Operatori Ekonomik.

Kerkoj nga OSHP qe ne përputhje me nenin 109 te LPP-se te shqyrtoj kete ankese dhe te nxjerr Vendim [er te njëjtën brenda afatit ligjor te përcaktuar.

#### KRITERET PËR VLERËSIM

Te vendosen vetëm kërkesa/kriteret që kanë të bëjnë me arsyet e eliminimit dhe / apo ato kërkesa që lidhen me pretendimet ankimore.

Autoriteti kontraktues nuk ka eliminuar OE (nuk ka Leter Standarde per eliminim) por ka bere anulimin e aktivitetit te prokurimit pasi eshte bere njoftimi per dhënie te kontratës me kete arsyetim:

*“Anulohet tenderi, sepse sipas specifikimit teknik te DT dhe ofertes te OE pjesemarres nuk eshte ne pajtushmeri me nenin 65 te LPP-se”*

OE ankues pretendon se anulimi i aktivitetit te prokurimit eshte bere pa baze ligjore dhe pa arsyetimet përkatëse te cilat parashihen ne ligjin per Proceduren e Pergjitheshme Administrative.

#### RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

**Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:**

(Të përshkruhet vetëm vlerësimi i ofertës se OE ankues/ofertave, për të cilat OE ankues ka pretendime ankimore).

Komisioni i vlerësimit pas kontrollimit ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit te tenderëve per kete aktivitet te prokurimit, konsideron se oferta e OE “ORTU” i plotëson te gjitha kërkesat e DT dhe eshte i përgjegjshëm. Komisioni i vlerësimit deklaron se aktiviteti i prokurimit eshte udhëhequr duke respektuar dispozitat e LPP-se dhe RRUOPP dhe rekomandon per kontrate OE “ORTU” SHPK te shpërblehet me kontrate per kete tender ne vlere prej 319.264,21 €.

#### INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Nuk ka marre eksperti shqyrtues informacion shtese.

#### VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet një vlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas nenit 4.1.26).

OE ankues është pale e interesit ne këtë aktivitet te prokurimit.

#### VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

(Të sqarohet nëse për rastin e njëjt është dhënë vlerësim tjetër).

Nuk ka pasur vendim te me hershem për këtë aktivitet te prokurimit.

#### ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

(Të sqarohet për rastin se pse është devijuar nga praktika e mëparshme).

Nuk kemi devijim nga praktikat e me hershme.

## PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE “ORTU” SHPK

### Përgjigje në Pretendimin nr.1

Pretendimi i OE ankues është se AK e ka anuluar aktivitetin e prokurimit në kundërshtim me dispozitat e LPP-se sepse ka deshtuar të ta bëjë të qartë se cili nga rastet e përcaktuara në nenin 65 të LPP është konsideruar gjatë marrjes së Vendimit, për kunder faktit që një gjë e tillë është obligative sipas nenit 48 të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative. Operatori Ekonomik nuk ka marr pjesë në hartimin e dosjes tenderuese me numër të prokurimit KEK-21-5233-144, por që Autotitëti Kontraktues si njëdhjetë e shërbimit nga Operatori Ekonomik brenda komizave kontraktuale të tjera, po e penalizon Operatorin Ekonomik duke mos nënshkruar Kontraten për Furnizim me pjesë ndërrimi për vërcit hidraulik teleskopik Liebherr, për kunder faktit që asnjë rrethana ndaluese nuk është identifikuar dhe për më tepër janë përmbyshur elementet që përcaktohet në nenin 26 të LPP. Lidhur me këtë pretendim ankimor ekspertit shqyrtues ka këtë mendim.

Fillimisht po japim një përshkrim të shkurtër për vijueshmërinë e këtij aktiviteti të prokurimit. Autoriteti kontraktues ka bërë ekzaminimin vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve dhe sipas komisionit vlerësues është rekomanduar për dhënie të kontratës OE ankues. Raporti i vlerësimit të ofertave e kualifikon si tenderues të përgjegjshëm ofertën e OE ankues, po ashtu rekomandimi dhe raporti i komisionit të vlerësimit të oferta është aprovohet dhe nënshkruhet nga zyrtari përgjegjës i prokurimit me datën 11.10.2021. Në të njëjtën datë AK publikon në platformën e KRPP Njoftimin mbi vendimin e AK-se dhe dhe njofton OE ankues me Letrën Standarde për tenderuesin e suksesshëm.

Me datën 19.10.2021 AK ka bërë Njoftimin për dhënie të kontratës me të cilën është shpërblyer me kontratë OE ankues me vlerën e ofertës prej 319.264,21 €. Me datën 19.04.2022 autoriteti kontraktues bënë njoftimin për anulimin e dhënies së kontratës, në të njëjtin ditë AK bënë edhe njoftimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit. Në Njoftimin për anulimin e dhënies së kontratës AK jep këtë arsye:

*“Një rekomandim i lëshuar nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik kërkon anulimin e njoftimit për dhënie të kontratës”*

Mirëpo AK nuk thekson se cili është ai rekomandim i KRPP-se që kërkon anulimin e njoftimit për dhënie të kontratës dhe për cilat arsye. Ndërsa në Njoftimin për Anulimin e aktivitetit të Prokurimit, AK jep këtë arsye:

*“Një shkelje e LPP-se ka ndodhur apo do të ndodhë në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amendamenti ligjor të kushteve të prokurimit”*

Edhe në këtë rast AK **nuk jepet arsye** se cila shkelje e LPP-se ka ndodhur e cila detyron AK ta bëjë anulimin e aktivitetit të prokurimit. Pas anulimit të aktivitetit të prokurimit, OE ankues paraqet Kërkesën për rishqyrtim në AK. Ndërsa me datën 28.04.2022 AK nxjerr vendimin dhe Refuzon Kërkesën për Rishqyrtim të OE ankues si të pa bazuar me arsyen se:

*“Ky aktivitet i prokurimit anulohet sepse sipas specifikimit teknik të dosjes së tenderit dhe ofertës së OE pjesëmarrës nuk është në pajtueshmëri me paragrafin 1 të nenit 65 të LPP-se”.*

Eksperti shqyrtues konstaton se AK **nuk ka arsyetuar** vendimin për refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim siç parashihet me nenin 108/A pika 12 e LPP-se sepse nuk janë dhënë dëshmitë dhe provat në mes specifikimit teknik të DT dhe ofertes së OE ankues të cilat janë në pajtueshmëri me paragrafin 1 të nenit 65 të LPP-se. Shtrohet pyetja cilat janë veprimet e OE ankues ose ndonjë punonjësi, drejtuesi, menaxheri ose drejtori të tij që kanë ndikuar në shkeljen apo mos respektimin e paragrafit 1 të nenit 65 të LPP-se.

Po ashtu para anulimit të një aktiviteti të prokurimit, Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të njoftohen me letër standarde për eliminim siç parashihet me nenin 54 të LPP-se pika 1.2, njoftimi do të saktësojë mungesat në një tender të tillë. Dokumentet e prokurimit duhet të përmbajnë të paktën të gjitha informatat, kërkesat, specifikimet dhe kushtet e përcaktuara në formularët standard si **informacion të detyrueshëm** dhe në përgjithësi të jenë të qarta dhe të kuptueshme për OE të interesuar. Nuk është bërë një njoftim i tillë i OE ankues nga ana e AK-së. Prandaj ekspertit shqyrtues e vlerëson si pretendim ankimor të **bazuar**.



## MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Autoriteti kontraktues ka bërë anulimin e aktivitetit të prokurimit edhe pse ofertën e OE ankues e ka kualifikuar si të përgjegjshme. Nuk e ka njoftuar OE me letrën Standarde për eliminim siç parashihet me nenin 54 të LPP-së. Në njëër anë oferta vlerësohet si e përgjegjshme, në anën tjetër anulohet aktiviteti i prokurimit. Ka një diskrepancë (kundërshtim) në mes të vendimeve të AK.

Po ashtu AK në vendimin e datës 28.04.2022 nuk ka **dhënë arsyetimin e nevojshëm dhe shkaqet të cilat kanë ndikuar për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim** të OE ankues siç parashihet me dispozitat të nenit 108/A pika 12 të LPP-së. Arsyetime të tilla janë të obligueshme edhe me nenin 48 të Ligjit për Procedurën e Përgjithëshme Administrative.

Eksperti shqyrtues pas analizimit dhe shqyrtimit të pretendimit ankimor i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues “ORTU” SH.P.K të **aprovohet** si e bazuar.

Eksperti shqyrtues në përputhje me nenin 114 pika 2 të LPP-së, rekomandon autoritetin kontraktues që të bëjë **Rivlerësimin** e ofertave për aktivitetin e prokurimit “**Furnizim me pjesë ndërrimi për vinç hidraulik teleskopik Liebherr**” me nr. të prok. KEK-21-5233-111 në përputhje me dispozitat e LPP-së.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues KEK,
- Panelit Shqyrtues OSHP dhe
- OE ankues “ORTU” SHPK